

## Osmanlı ile Karamanlı Arasında Bir Kadın: İlaldı Hatun

Hamit Şafakcı\*

### Öz

İlaldı Hatun, Osmanlı hükümdarı I. Mehmed'in kızıdır. Osmanlı sarayında doğup büyüdüktan sonra Karamanoğlu İbrahim Bey'le evlenmiştir. Başka bir deyişle Osmanlı sarayından Karamanlı sarayına gelin gitmiştir. Evliliğin temel nedeni siyasettir. Beylikler arasındaki evlilikler hem ittifakı hem de güçlü olana tabi olmayı ifade ederdi. Buna rağmen anlaşmazlıklar da olabilirdi. İlaldı Hatun, savaşla barış arasında gidip gelen bir kadının öyküsüdür. Zira Karamanoğlu İbrahim Bey ile II. Murad arasındaki savaşlardan sonra arabulucu olmuştur. İlaldı Hatun'un bir diğer özelliği ise onun bir hayırsever olmasıdır. Zira gelirler bıraktığı bir vakıf kurarak hafızların yetiştirilmesini sağlamıştır. 19. yüzyıla kadar vakfın var olduğu anlaşılrsa da önemini kaybetmesi nedeniyle ortadan kalktığı düşünülmektedir. Ancak kurduğu vakfın kayıtlarda geçmesi bile aşağıda değinileceği üzere tarihi açıdan birçok bilinmezi açığa çıkarmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Karamanoğlu, Osmanlı, İlaldı Hatun, İbrahim Bey, Çelebi Mehmed.

## A Woman Between the Karamanid and the Ottoman: İlaldı Hatun

### Abstract

İlaldı Hatun was the daughter of Mehmed I, the Ottoman ruler. She was born and raised in the Ottoman palace, then married to the Karamanid ruler İbrahim Bey. In other words, she was married into the Karamanids palace, leaving the Ottoman palace. The main reason for this marriage was politics. Marriages between the members of principalities referred to alliance between them and being subjected to the strong one. Despite this, there could be disagreements. İlaldı Hatun is the story of a woman who had hovered between war and peace. Because she became a mediator af-

\* Doç. Dr., Artvin Çoruh Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, Artvin/TÜRKİYE, hamitsafakci@artvin.edu.tr ORCID: 0000-0002-1290-3392.

Makale Gönderim Tarihi: 13.07.2018 - Makale Kabul Tarihi: 24.04.2019

ter the war between the Karamanid ruler İbrahim Bey and the Ottoman ruler Murad II. In addition, İlaldı Hatun was a philanthropist. Because she established a foundation to train huffath (memorizers of the Quran). Although the foundation has existed until the 19<sup>th</sup> century, it was abolished because of losing its importance. However, even the existence of her waqf in the historical records reveals many unknowns in terms of history as mentioned below.

**Keywords:** Karamanids, Ottoman, İlaldı Hatun, İbrahim Bey, Çelebi Mehmed.

## Giriş

Çelebi Mehmed'in kızı olan İlaldı Hatun, Karamanoğlu İbrahim Bey'in eşi- dir. Bu anlamda hem Osmanlı hem de Karamanlı hanedanına mensup bir kadındır. Çalışmanın başlangıcında İlaldı Hatun'un hayırseverliği dikkati çekmişti. Ancak çalışma ilerleyince konu hakkında farklı görüşlerle ya da bilinmezliklerle örülü bir durumun olduğu anlaşıldı. Bu nedenle konunun öznesi aynı tutulmakla birlikte İlaldı Hatun'un etkileşim halinde olduğu kişilere de değinmek gerektiğinden Çelebi Mehmed, Karamanoğlu İbrahim Bey, İncü Hatun ve Server Ağa gibi şahsiyetlere de kısaca temas edilmiştir<sup>1</sup>. Bu anlamda incelemede; dönemin Osmanlı ve Karamanlı hanedanı, İlaldı Hatun'un hayatı ve eserleri ile Karamanlılarla Osmanlılar arasındaki ilişkiler İlaldı Hatun bağlamında ele alınmıştır.

Bu çalışmanın temel hareket noktası, Osmanlı sarayında yetişip Karamanoğullarına gelin giden bir sultanın hayatından yola çıkarak bazı bilinmezlikleri tartışmaktır. Bir aile kurmak anlamına gelen evlilik, hanedanlar arasında olduğunda başka amaçlar da gözetilebilmekteydi. Osmanlı'nın kuruluş dönemi evlilikleri şöyle değerlendirilebilir:

“14. ve 15. yüzyıl başlarında Osmanlı hükümdarları ve oğullarının evlilikleri, komşu hanedanların yani Rumeli'nin Hıristiyan ve Anadolu'nun Müslüman güçlerinin prensesleri ve sultanlarıyla yapılırdı. Hanedanlar arası evlilikler taktik amaçlıydı; cıva gibi kaygan saflaşmalar ortamında, devletin askeri ve diplomatik konumunu güçlendirmeye elverişli ittifakları

1 Bu kişilerle ilgili bkz. İsmail Hakkı Uzunçarşılı, “Mehmed P”, *İA*, C. VII, MEB Yayınları, Eskişehir 1997; Necdet Sakaoğlu, *Bu Mülkün Sultanları 36 Osmanlı Padişahı*, Oğlak Yayıncılık, İstanbul 1999; M. Çağatay Uluçay, *Padişahların Kadınları ve Kızları*, Ötügen Yayınları, İstanbul 2012; İbrahim Hakkı Konyalı, *Âbideleri ve Kitabeleri İle Konya Tarihi*, Burak Matbaası, Ankara 1997; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, “Karamanoğulları Devri Vesikalarından İbrahim Beyin Karaman İmaret Vakfiyesi”, *Belleten*, C.I, S. 1, II. Baskı, TTK Yayınları, Ankara 1995.

sürdürmek. Osmanlı evliliklerinin çoğu, ya bir saldırı ittifakı görüşmelerinin bir parçası olarak ya da daha sık görüldüğü şekliyle yenilen tarafın boyun eğişi ve vasallık statüsünü kabul edişinin simgesi olarak düzenleniyordu. Osmanlılar evlilik ittifaklarını, iktidar için yarıştıkları yerel Rumeli-Anadolu devletleriyle sınırlamışlardı; bunlar, bir sonraki dönemde müttefik de olabilecek, potansiyel düşmanlardı.”<sup>2</sup>

Evlilikler, siyasete şekil vermekteydi. Nitekim I. Murad’ın kızı Nefise Hatun’un 1378’de Karamanoğlu Alaeddin ile evlenmesi iki rakip güç arasındaki mücadeleyi uzun süre durdurmuştur<sup>3</sup>. Sonuç olarak ilk dönemlerde siyasi beklentiler ya da kaygılar nedeniyle beylikler ve Osmanlı arasında diplomatik evlilikler olmuştur. Konunun öznesi İlaldı Hatun’un babası Çelebi Mehmed’in çocuklarına değinmek, mevcut bazı sorunları göstereceğinden aşağıda değinilmiştir.

### 1. Çelebi Mehmed’in Kızları

Kaynaklarda Çelebi Mehmed’in çocuklarının sayısı ve isimleri hakkında bir birliklilik yoktur. Benzer şekilde onların evlendiği kişiler de farklı ifade edilmiştir. Aşıkpaşazade’ye göre Çelebi Mehmed öldüğünde dört oğlu ve yedi kızı kalmıştır<sup>4</sup>. Sakaoğlu ise Çelebi Mehmed’in sayıları 18 olan oğullarından Mehmed Çelebi, Ahmed Çelebi, II. Murad, Kasım Çelebi, Mustafa Çelebi, Mahmud Çelebi, Yusuf Çelebi ve Orhan Çelebi’nin; dokuz kızından da Ayşe, Hatice, Sultan, Selçuk, İncü ve Hafsa hatunların adlarının bilindiğini söyler<sup>5</sup>. İki görüşün aksine Uzunçarşılı; Sultan Mehmed’in (Çelebi) en büyüğü Murad olmak üzere Mustafa, Kasım, Ahmed, Yusuf ve Mahmud adlarında altı oğlu olduğunu belirtir. Ona göre yedi kızından Selçuk, Hafsa, Sultan, Ayşe ve Hadice hatunların adları bilinmekte ise

2 Leslie P. Peirce, *Harem-i Hümayun Osmanlı İmparatorluğu’nda Hükümlerlik ve Kadınlar*, (Çev. Ayşe Berktaş), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 1996, s. 35.

3 Anthony Dolphin Alderson, *Bütün Yönleriyle Osmanlı Hanedanı*, (Tercüme eden: Şefaettin Severcan), İz Yayıncılık (Yeni Şafak), Tarihsiz, s. 141.

4 Aşıkpaşazade, *Aşıkpaşazade Tarihi*, (Hazırlayan: Atsız), MEB Yayınları, İstanbul 1970, s. 100. Çelebi Mehmed’in eşlerinden Dulkadiroğlu Süli Bey’in kızı Emine Hatun, olasılıkla II. Murad’ın annesidir. Adları bilinen diğer iki eşi ise Şehzade Hatun ve Kumru Hatun’dur. Sakaoğlu, *36 Osmanlı Padişahu*, s. 79.

5 Necdet Sakaoğlu, “Mehmed I (Çelebi)”, *Yaşamları ve Yapıtlarıyla Osmanlılar Ansiklopedisi*, C. II, Yapı Kredi Kültür Sanat Yayıncılık, İstanbul 2008, s. 82; Sakaoğlu, *36 Osmanlı Padişahu*, s. 79. Aynı yazar bir diğer eserinde ise Çelebi Mehmed’in kızları; Selçuk Hatun, Hafsa Hatun, Ayşe Hatun, Sultan Hatun, İncü Hatun, İlaldı Hatun ile ismi bilinmeyen iki kızı daha vardı, demiştir. Necdet Sakaoğlu, *Bu Mülkün Kadın Sultanları Vâlide Sultanlar, Hâtuñlar, Hasekiler, Kadınefendiler, Sultanevendiler*, Oğlak Yayıncılık, İstanbul 2008, ss\*. 78-88.

de diğ er iki kızının adları ş imdilik meçhuldür<sup>6</sup>. Ç elebi Mehmed'in yedi kızı oldu ğ u fikrini Uluçay da benimsemiştir. Bunlardan isimleri bilinenler Selç uk Hatun, Hafsa Hatun, Ayşe Hatun, Sultan Hatun ve İ laldı Hatun'dur<sup>7</sup>. Öztuna ise; I. Mehmed'in ismi bilinmeyen iki kızı ile birlikte Selç uk Hatun, Sultan Hatun, Hatice Hatun, Fatma Hatun, Hafsa Hatun, İ laldı Sultan, Ş ahzade Hatun ve Ayşe Sultan adlarında 10 kızının adını verir<sup>8</sup>.

İ smi bilinen kızlarının evlilikleri konusunda ş u bilgilere ulaşılabilmektedir. Bunlardan Selç uk Hatun (1407-1485), Candaroğ ullarından İ sfendiyar Bey'in oğ ullarından İ brahim Bey'le 1425 yılında evlenmiştir ve Bursa'da vefat etmiştir<sup>9</sup>.

Vezer-i azam Ç andarlızade İ brahim Paşa'nın oğ lu Mahmud Paşa ile evlenen Hafsa Hatun, 1443'ten sonra hacca giderek, Mekke'de vefat etmiştir<sup>10</sup>. Neş ri'ye göre Sultan Murad'ın kız kardeşiyle evli olan Mahmud Ç elebi, Halil Paşa'nın kardeş idir<sup>11</sup>. Uluçay'a göre ise evlendiğ i kişi Ç andarlızade vezir-i azam Halil Paşa'nın oğ lu ümeradan Mahmud Ç elebi'dir<sup>12</sup>. Ancak Mahmud Paşa, II. Murad'ın vezir-i azamı Büyük İ brahim Paşa bin Hayreddin Paşa'nın oğ lu ve vezir-i azam Halil Paşa'nın küçük kardeş idir<sup>13</sup>.

Sultan Hatun (Ö. 1444), 1425 yılında, İ sfendiyar Bey'in oğ lu Ç ankırı sancakbeyi Kasım Bey'le evlenmiştir<sup>14</sup>. Diğ er kızları ise II. Murad zamanında, Kara-

6 Uzunçarşılı, "Mehmed I", s. 506; İ. Hakkı Uzunçarşılı, "Çelebi Sultan Mehmed'in Kızı Selçuk Hatun Kiminle Evlendi", *Bellelen*, C. XXI, S. 82, 1957, s. 253.

7 Uluçay, *a.g.e.*, ss. 28-30.

8 Yılmaz Öztuna, *Devletler ve Hânedanlar Türkiye (1074-1990)*, C. II, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1996, ss. 124-126.

9 Uzunçarşılı, "Mehmed I", s. 506; Uluçay, *a.g.e.*, s. 28, Sakaoğ lu, *36 Osmanlı Padişahu*, s. 79. Selçuk Hatun, Sitti Hatun, Hafsa Sultan, Ayşe Sultan ile Çelebi Mehmed'in oğulları 1429'da ölen Mahmud Çelebi ile aynı yıl vebadan ölen Yusuf Çelebi ve 1423'te idam edilen Mustafa Çelebi, Yeş il Türbe'ye defnedilmiştir. Ekrem Hakkı Ayverdi, *Osmanlı Mi'marisinde Çelebi ve II. Sultan Murad Devri 806-855 (1403-1451) II*, Baha Matbaası, İstanbul 1972, s. 116-117.

10 Uzunçarşılı, "Mehmed I", s. 506; Sakaoğ lu, *36 Osmanlı Padişahu*, s. 79. İzladi Muharebesi'nde esir düş en Ç andarlı Mahmud Ç elebi, Sultan Murad'ın kız kardeşinin kocasıydı. Fidyeye karşılığında serbest bırakıldı. Halil İnalçık, *Fatih Devri Üzerinde Tetkikler ve Vesikalar I*, TTK Yayınları, Ankara 1987, s. 11, 21.

11 Mehmed Neş ri, *Kütüb-ı Cihan-nümâ*, C. II, (Yayımlayanlar: Faik Reş it Unat-Mehmed A. Köymen), TTK Yayınları, Ankara 1987, s. 647.

12 Uluçay, *a.g.e.*, s. 29.

13 İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Çandarlı Vezir Ailesi*, TTK Yayınları, Ankara 1988, s. 97.

14 Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, C. 1, (Hazırlayanlar: Nuri Akbaya, Seyit Ali Kahraman), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 1996, s. 22; Uzunçarşılı, "Mehmed I", s. 506; Uluçay, *a.g.e.*, s. 30,

manoğullarından İbrahim, İsa ve Ali Beyler ile evlenmişler ve birisi de Varna Savaşı'nda şehit düşen Karaca Bey'e verilmiştir<sup>15</sup>. Nitekim II. Murad, 1425 yılında Candaroğlu İbrahim Bey'in kızı Hatice Halime Sultan ile evlendiği zaman üç kız kardeşinin de düğünlerini yapmıştır<sup>16</sup>.

İncü Hatun, Karamanoğlu Alaeddin Bey'in Nefise Hatun'la evliliğinden olan oğlu II. Mehmed'le evlidir<sup>17</sup>. Bu nedenle bazı araştırmacılar İbrahim Bey'in annesi olarak İncü Hatun ismini vermişlerdir. Nitekim Konyalı, Vakf-ı İncü Hatun valide-i İbrahim Bey ibni Karaman ifadesinden hareket ederek İbrahim Bey'in annesi ya da analığının İncü Hatun olduğunu söylemiştir<sup>18</sup>. Öztuna ise II. Mehmed Bey'in zevcesi İncü Hatun, Ermenek'teki türbesinde medfundur ki, II. İbrahim'in annesidir, demiştir<sup>19</sup>. Ancak Çelebi Mehmed 1402'de evlendiğine göre İncü Hatun, İbrahim Bey'in annesi olamaz ancak analığı olabilir<sup>20</sup>.

Ayşe Hatun'un doğum ve ölüm tarihi ile kocası ve çocukları hakkındaki bilgiler tartışmalıdır. Edirne'de Ayşe Kadın Camisi'ni yaptırmıştır. Üsküp'te de bir camisi vardır. Alderson'un adını vermediği bu hatunun 1425'te Karamanoğullarından

---

Sakaoğlu, *36 Osmanlı Padişahu*, s. 79. Kasım Paşa, Sultan'ın vefatı üzerine II. Murad'ın kızıyla evlenmiştir. Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, C. 3, s. 874.

15 Uzunçarşılı, "Mehmed I", s. 506. Karaca Paşa'nın Selçuk Hatun'la evli olduğu bilgisini verenler de vardır. Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, s. 38, 870; Franz Babinger, *Fatih Sultan Mehmed ve Zamanı*, (Çev. Dost Körpe), Oğlak Yayınları, İstanbul 2003, s. 53.

16 Uluçay, *a.g.e.*, s. 28.

17 Alderson, *a.g.e.*, s. 302.

18 İbrahim Hakkı Konyalı, *Âbideleri ve Kitâbeleri İle Karaman Tarihi Ermenek ve Mut Âbideleri*, Baha Matbaası, İstanbul 1967, s. 131.

19 Öztuna, *a.g.e.*, s. 64.

20 II. Murad 1404 Haziran'ında dünyaya geldi. Halil İncalcık, "Murad II", *İA*, C. VIII, MEB Yayınları, Eskişehir 1997, s. 598. Bununla birlikte İncü Hatun ile Karamanoğlu Mehmed Bey'in evliliği 1423 yılından önceydi. Zira Mehmed Bey bahsi geçen tarihte vefat etmişti.

II. Mehmed Bey'in oğlu İsa Bey'le<sup>21</sup> evlendiği ileri sürülmüştür<sup>22</sup>. Öztuna ise Ayşe Sultan'ın (1414?-1469'dan sonra) 1426 yılında Sofya sancakbeyi Karamanoğlu Alaeddin Ali Bey bin Mehmed Bey II ile evlendiğini söylemiştir. Ayşe Hatun'un evli olduğu kişi konusunda farklı fikirler olmasına rağmen vakıflarından yola çıkılarak Karamanoğlu Ali Bey ile evlendiği söylenebilir. Bir diğer kızı Hadice Hatun ise Karaca Paşa ile evlidir<sup>23</sup>.

Yukarıdaki bilgiler özetlenirse; Selçuk Hatun'un İsfendiyar oğlu İbrahim Bey'le, Hafsa Hatun'un Mahmud Paşa'yla, Sultan Hatun'un Kasım Bey'le, İlaladı Hatun'un Karamanoğlu İbrahim Bey'le, İncü Hatun'un Karamanoğlu Mehmed Bey'le, Ayşe Hatun'un Karamanoğlu Alaeddin Ali Bey'le ve Hatice Hatun'un Karaca Bey'le evli olduğu anlaşılmaktadır. Çelebi Mehmed'in bir kızının ise Karamanoğlu Mehmed Bey'in oğlu İsa Bey ile evli olduğu düşünülürse ismi bilinmeyen bir kızı kalmaktadır. Bu evliliklerden hareketle Çelebi Mehmed'in sekiz kızının varlığı söylenebilmektedir. Ancak bu konuda kesin bir neticeye varmanın zorluğu da unutulmamalıdır.

## 2. İlaladı Sultan'ın Hayatı ve Eserleri

İlaladı Sultan'ın 1412 yılında doğduğunu belirten Öztuna, Bursa'da hayrat ve evkafı ile Konya'da darulhuffaz vakfı olduğunu, Karamanoğlu II. İbrahim Bey ile 1426 yılında evlendiğini ve 1471 yılında vefat ettiğini ileri sürer<sup>24</sup>. Alderson'un adını vermeden Karamanoğlu Mehmed Bey'in İncü Hatun'dan önceki eşinden olan oğlu

21 Sakaoğlu başka çalışmalarında ise, Edirne'de bir cami yaptıran ve bir mahalleye adını veren Ayşe Hatun'un Karamanoğlu İbrahim Bey'le evlendiğini söylemiştir. Yine Ayşe Hatun'un II. Murad'ın komutanlarından Karaca Bey'le evlendirildiğini öne sürmüştür. Sakaoğlu, "Mehmed I (Çelebi)", s. 82; Sakaoğlu, *36 Osmanlı Padişahu*, s. 79, 86. Ancak İbrahim Bey'in İlaladı Hatun ile evlendiği bu çalışmada ortaya konulmuştur. Sultan Murad, aradaki akrabalığı yeni karabetle kuvvetlendirmek istediğinden İbrahim Bey'le kardeşleri Ali ve İsa Beylere birer kız kardeşini verdi, İbrahim Bey'e de kuvvet vererek karşılığında Ankara Savaşı sonrası Karamanlılara verilen Hamidili, Beyşehir ve Otlukhisari'ni vermek şartıyla yardım etti. Konya üzerine giden İbrahim Bey, amcası kaçınca 1423 yılında Karaman beyi oldu. İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, C. I, TTK Yayınları, Ankara 2011, s. 403.

22 Uluçay, *a.g.e.*, s. 30; Sakaoğlu, *Bu Mülkün Kadın Sultanları*, s. 88.

23 Öztuna, *a.g.e.*, ss. 125-126; M. Tayyib Gökbilgin, *XV ve XVI. Asırlarda Edirne ve Paşa Livası, Vakıflar-Mülkler-Mukataalar*, İşaret Yayınları, İstanbul 2007, s. 321. Zikredilmeyen kızları ve evlilikleri için bkz. Öztuna, *a.g.e.*, ss. 391-392.

24 Öztuna, *a.g.e.*, s. 125. Bursa'daki vakıflar başka birine ait olmalıdır. Nitekim Bursa'da Halil Paşa'nın kızı İlaladı Hatun 1500 tarihli vakfiyesinde, hanesini çocukların ve yetimlerin okumaları için vakfetmişti. Yine eşi Bali Bey'in ruhu için Hacı Ramazan Camisi'nde tesbih çekilip cüz okunması için vakıf yapmıştır. Uzunçarşılı, *Çandarlı Vezir Ailesi*, s. 96. 1471 yılı olayları anlatılırken Uzun Hasan'dan yardım talep etmeye giden İlaladı Hatun'un yolda öldüğü belirtilmiştir. Ebu Bekr-i Tihrani, *Kıtab-ı Diyarbekriyye*, (Çev. Mürsel Öztürk), TTK Yay., Ankara 2014, s. 361.

İbrahim Bey'le evli gösterdiği bir Osmanlı sultanı vardır. Bu, İlalâ Hatun'du ki İncü Hatun ile kardeşir. İbrahim Bey, İlalâ Hatun evliliği ise 1427'de<sup>25</sup> yapılmıştır.

Konyalı'ya göre, Çelebi Sultan Mehmed'in kızı İlalâ Hatun, Osmanlı prensesi Nefise Sultan'dan doğan Karamanoğullarından biriyle evlenmiş ve bu darulhuffazı yaptırmıştır<sup>26</sup>. Ancak Nefise Hatun, Alaeddin Bey'in eşidir. Uzluk ise, 1476 yılı vakıf kayıtlarına düştüğü açıklamada “*Karamanoğlu İbrahim Bey'e verilen Osmanlı prensesi olacak.*”<sup>27</sup> diyerek doğru bir tespitte bulunmuştur. II. Murad'ın kız kardeşi ve İbrahim Bey'in eşi olarak Sultan Hatun ismini zikredenler de vardır<sup>28</sup>. Osmanlı padişahlarının kızlarına ilk zamanlarda Selçuklu geleneğindeki gibi hatun denilmekteydi. Fatih'ten itibaren sultan, ismi bilinmeyenlere ise, devlet hatun ve sultan hatun gibi tabirler kullanılmaktaydı<sup>29</sup>. Ancak kroniklerde ya da daha sonra yapılan çalışmalarda kullanılan sultan hatun isminin bu anlamda mı yoksa Çelebi Mehmed'in kızı Sultan Hatun için mi kullanıldığı tam anlaşılmamaktadır.

Osmanlı padişahları, Bizans ve Sırp kralları ile Anadolu beylerinin kızlarıyla evlenmişlerdi. Bu hissi bir düşünceden ziyade siyasi amaçlıydı. Benzer şekilde Osmanlı hanedanına mensup kadınlar da Anadolu beyleriyle evlendirilirdi. Siyasi olan bu evlilikler müttefik olmak ya da bir anlaşmazlığı çözmek gibi nedenlerle yapılırdı<sup>30</sup>. Karamanoğlu İbrahim Bey'le evlenen İlalâ Sultan'ı da bu anlamda düşünmek gerekir. Zira Osmanlı-Karamanlı mücadelesinin en yüksek seviyede olduğu bir dönemde evliliğin yapılması, bu görüşü desteklemektedir. Ayrıca iki taraf arasındaki

25 Alderson, *a.g.e.*, s. 236; Şeyh Ali Semerkandi'nin Karaman'a geldiği sırada 1428-1429'da Karamanoğlu İbrahim Bey ile Osmanlı sultanı II. Murad devri olup, Murad Bey kız kardeşini Sultan İbrahim'le evlendirerek akrabalık ve barış tesis etmiştir. İsmail Hakkı Mercan, “Şeyh Alâeddin Ali es-Semerkandi ve Menâkıb-nâmesi, Menâkıb-nâme'ye Göre Osmanlı Karamanlı Mücadelesi”, *XIII. Türk Tarih Kongresi Bildirileri (4-8 Ekim 1999)*, C. III/1, Ankara 2002, s. 72. Karamanoğlu İbrahim Bey'in eşinin II. Murad'ın kızı olduğunu söyleyenler de vardır. Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, C. 3, s. 871.

26 Konyalı, *Konya Tarihi*, s. 950.

27 F. Nafiz Uzluk, *Fatih Devrinde Karaman Eyâleti Vakıfları Fihristi*, Vakıflar Umum Müdürlüğü Neşriyatı, Ankara 1958, s. 19.

28 Nicolae Jorga, *Osmanlı İmparatorluğu Tarihi 1 (1300-1451)*, (Çev. Nilüfer Epçeli), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2009 s. 342. İbrahim Bey, Osmanlı padişahı Çelebi Mehmed'in kızı Sultan Hatun ile evlenmiş ve bu evlilikten Kasım, Pir Ahmed, Alaeddin, Karaman, Nure Sofu ve Süleyman adlı altı çocuğu olmuştur. İbrahim Bey'in büyük oğlu İshak ise cariyeden doğmuştur şeklinde biliniyordu. Bilal Gök, “İbrahim Bey Devri (1423-1464) Karaman-Osmanlı Münasebetleri”, *Hikmet Yurdu*, C. 5, S. 10, 2012, s. 110.

29 Ahmed Akgündüz, *Tüm Yönleriyle Osmanlı'da Harem*, Timaş Yayınları, İstanbul 2012, s. 178.

30 Yapılan bu tür evlilikler hakkında bkz. Öztuna, *a.g.e.*, s. 108-137, 390-392; Peirce, *a.g.e.*, ss. 35-36, 52-55.

mücadelelerden sonra barış görüşmelerine İlalı Sultan'ın aracı olarak gönderilmesi de anlamlıdır. Bunun yanında kocası ile kardeşi arasında kalan sultanın ruh halinin çok iyi olmadığı da söylenebilir.

### a. İbrahim Bey ve İlalı Sultan'ın Çocukları

I. Murad'ın kızının torunu olan ve 1406 yılında doğduğu düşünülen II. İbrahim Bey, 58 yıl yaşamış ve yaklaşık 40 yıl tahtta kalmıştır<sup>31</sup>. Karamanoğlu Mehmed Bey'in oğlu olan İbrahim Bey'in annesinin adı İncü Hatun'dur ve Mut'taki türbesinde gömülmüştür<sup>32</sup> diyen Konyalı'nın tespiti doğru değildir. Zira İncü Hatun onun analığıdır. Çelebi Mehmed'in en büyük çocuğu olan II. Murad 1404'te doğduğuna göre İncü ondan sonra doğmuştur. Benzer şekilde İbrahim Bey'in doğum tarihine bakılarak İncü ile yaklaşık olarak aynı yaşlarda olduklarını söylemek mümkündür. Bu bakımdan Karamanoğlu Mehmed Bey'le evlenen İncü'nün İbrahim Bey'in analığı olduğu ortaya çıkmaktadır. Yine 1432 yılında Karaman ülkesine uğrayan Bertrandon'un, "*Hükümdar otuz iki yaşlarında yakışıklı bir prensti ve ülkesinde çok sayılan bir insandı. Bana söylendiğine göre annesi Hristiyanmış ve doğduktan sonra kokusunu almak için Rum usullerine göre vaftiz edilmiş.*"<sup>33</sup> demesi İbrahim Bey'in annesinin cariyeye olabileceğini akla getirmektedir. Yine İbrahim Bey'in 30'lu yaşlarda olduğu da anlaşılabilir. İncü ile ilgili bu yaklaşımların yanı sıra İbrahim Bey ile İlalı Hatun'un çocukları hakkında da farklı görüşler mevcuttur.

Neşri, İbrahim Bey vefat edince İshak, Pir Ahmed, Karaman, Kasım, Alaeddin, Süleyman ve Nure Sofi adlarında yedi oğlunun kaldığını belirtir. Süleyman ile Nure Sofi'nin kaçıp Sultan Mehmed'e geldiklerini, diğerlerinin ise Karaman'da olduklarını söyler. Bunların yanında çocuklarının büyüğü olan İshak'ın bir cariyeden doğduğunu, diğerlerinin ise Çelebi Mehmed'in kızı Sultan Hatun'un çocukları olduğunu ekler<sup>34</sup>. İbn Kemal de Alaeddin yerine Ali ismini vererek yedi oğlunu saymıştır. Annelerini Yıldırım Han kızı Sultan Hatun<sup>35</sup> olarak ifade et-

31 Öztuna, *a.g.e.*, s. 64.

32 Konyalı, *Konya Tarihi*, s. 950. Uzunçarşılı da benzer şekilde İbrahim Bey'in babası Mehmed Bey, annesi İncü Hatun'dur, demiştir. Uzunçarşılı, "Karaman İmaretı Vakfıyesi", s. 111.

33 *Bertrandon De La Broquière'in Denizsizin Seyahati*, (Editör: Ch. Schefer), (Çeviren: İlhan Arda), Eren Yayınları, İstanbul 2000, s. 188.

34 Mehmed Neşri, *a.g.e.*, s. 771. Halil Edhem de yedi oğlu olduğunu kabul ederek Neşri'deki isimleri vermiştir. Halil Edhem, "Karaman Oğulları Hakkında Vesâik-i Mahkûka", *TOEM*, S. 13, İstanbul 1330, s. 833.

35 İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, VII. Defter, (Hazırlayan: Şerafettin Turan), TTK Yayınları, Ankara 1991, s. 237. Şikari de benzer şekilde Bayezid Han'ın kızı vardı, İbrahim Han'a verdiler, demiştir. Şikârî, *Karamannâme [Zamanın Kahramanı Karamanlular'ın Tarihi]*, (Hazırlayanlar: Metin



miştir. Ancak çocukların annesinin adı İlalı Hatun olmakla birlikte Çelebi Mehmed'in kızıdır. Dolayısıyla her ikisi de Sultan Hatun ismini kullanmışlardır. Bunun yanında vakfiyede adı geçen Mehmed adlı oğlunu yazmamışlardır<sup>36</sup>. Şikari'ye göre ise, Osmanoğlu kızından yedi oğlu olan İbrahim Bey'in büyük oğlu Kasım Bey'dir. İshak, Alaüddin, Halil, Pir Ahmed, Yakub ve Küçük Mustafa diğer oğullarıdır. Şikari, İbrahim Bey'in hastalığı esnasında oğullarını başına toplayıp Kasım Bey'i yerine tayin ettiğini, İshak'a ve diğerlerine de yerler verdiğini belirtir<sup>37</sup>. Ancak Şikari; Karaman, Süleyman ve Nure Sofi'den bahsetmemiştir. Büyük oğlu İshak olmasına rağmen Kasım adını zikreden Şikari, İlalı Hatun'un ismini ise zikretmez. Bunların dışında Bekai altı, İbn Tagri-birdi ise altı veya yedi oğlundan bahsetmektedir<sup>38</sup>.

İbrahim Bey'in çocuklarından ikisi hariç (Mehmed Bey ve İshak Bey) hepsinin annesi, Çelebi Mehmed'in kızıdır<sup>39</sup>. İbrahim Bey'in en büyüğü Mehmed, sonra İshak ve sırasıyla Pir Ahmed, Kasım, Karaman, Alaüddin, Süleyman ve Nure Sofi adlarında sekiz oğlu vardı. Babasının sağlığında vefat eden Mehmed Bey'den

---

Sözen, Necdet Sakaoğlu), Karaman Valiliği-Karaman Belediyesi Yayını, İstanbul 2005, s. 233.

- 36 Nitekim İbrahim Bey'in İmaret Vakfiyesi'nde kendi tuğrasının yanında oğullarından İshak, Mehmed, Pir Ahmed ve Kasım'ın tuğraları görülmektedir. Uzunçarşılı, "Karaman İmaret Vakfiyesi", s. 57. Bunun yanında Halil Edhem, 1471-1472 tarihli Edirne Darulhadis Medresesi bahçesinde bulunan mezardan hareketle Karaman'ın Karamanoğlu II. Mehmed Bey'in oğlu olduğunu ifade ederken Öztuna ise 1471'de Edirne'de ölen Alaüddin Karaman Bey Osmanlı hizmetine girmiştir. Çirmen sancakbeyi iken şehit oldu. Edirne'de darulhadisteki türbesinde medfundur, demiştir. Halil Edhem, "Karaman Oğulları Hakkında Vesâik-i Mahkûka", *TOEM*, S. 14, İstanbul 1330, s. 877; Öztuna, *a.g.e.*, s. 64.
- 37 Şikari, *a.g.e.*, s. 234. 1500 tarihli Karamanoğulları silsilenamesinde sırasıyla Nure Sufi, Karaman Bey, Mahmud Bey, Halil Bey, Alaeddin Bey, Mehmed Bey, İbrahim Bey ve Kasım Bey isimleri verilmiştir. Kasım evladından bir kimsenin iki oğluyula Mısır'da olduğu belirtilmiştir. Alaeddin Bey'den Kasım Bey'e kadar olan bu sıralamanın beylik ettiği de vurgulanmıştır. *Topkapı sarayı Müzesi Arşivi Belgeleri (TSM.A.E)*, 748/52. 1483 yılında Kasım Bey'in ölümünden sonra Turgutoğlu başlarında olmak üzere Larende halkın isyan ettiği Karagöz Mehmed Paşa tarafından bildirilmiştir. Taşlı halkın bazı itaat ederken bazı Turgutoğlu'na katılmıştı. Taşlı Kemal Paşa'ya verilmiş ama o bile gelmemiştir. Bu belgeden 1485 yılında Osmanlı'nın hala bölgede timar düzenini tam kuramadığı anlaşılmaktadır. Zira yirmi bin ve otuz bin akçe timar tasarruf eden kimselerin ne cebesi ne de merd nökeri vardı, hemen birer atlı kalanyula gelmişlerdi. Karaman askerinin durumu da böyleydi. *TSM.A.E*, 754/63. Bu, Osmanlı teşkilatının bahsedilen yıllarda Karaman'da tam kurulamadığını göstermektedir.
- 38 M. C. Şehabeddin Tekindağ, "Son Osmanlı-Karaman Münasebetleri Hakkında Araştırmalar", *Tarih Dergisi*, C. XIII, S. 17-18, İstanbul 1963, s. 49.
- 39 Öztuna, *a.g.e.*, s. 65.

sonra en büyük oğul olarak kalan İshak Bey'in validesi de sultan değildi<sup>40</sup>. Bertrandon'un "Benim buraya gelişimden altı gün önce karlarından birini öldürtmüş, işe bakın ki bu kadın büyük oğlunun amnestiymiş ve oğlun bu olaydan hiç haberi yokmuş; nitekim ben kendisini gördüğümde bu konuda henüz bir şey bilmiyordu. Ve o, Büyük Türk Beyi Murad'ın kız kardeşiyle evliydi."<sup>41</sup> bilgilerini vermesi hem onun iki eşi olduğunu desteklemekte hem de büyük çocuklarının annesinin farklı olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca 1432 yılından önce İbrahim Bey ile İlalı Hatun'un evlendiğini de teyit etmektedir.

Karaman hükümdarı İbrahim'in en büyük oğlunun annesi cariyeydi ama diğer oğullarının birçoğu Osmanlı sultanı I. Mehmed'in kızı İlalı Hatun'un çocuklarıydı<sup>42</sup>. İbrahim Bey, "İshak Beyden gayrisinde Osmanlılık alacası vardır diye sevmezdi." diyen Neşri, gelişen olayları şöyle anlatmıştır: Hasta olunca Sultan Hatun'dan olan oğulları ittifak ederek Konya'yı muhasara ettiler. İbrahim Bey'i kaçırıp, Gevele'ye çıkarmak istediler. İçeri girmeden kapıda öldü. Bu oğlanlar anlaşıp İshak'ı sürdüler, Pir Ahmed'e büyük kardeş olduğu için biat ettiler<sup>43</sup>. İbn Kemal de benzer şekilde "... Bâkisinde 'rk-ı 'Osmanî olub, İshak cariyeden olmağın babasının aña meyli vardı. Çün bu Sultan Hatun'dan olanlar, ataları, İshak'ı beklediğın iştidiler ..."<sup>44</sup> demiştir.

Alderson'un oluşturduğu tabloya göre; Çelebi Mehmed'in kızı İncü ile Karamanoğlu Mehmed Bey evlenmiştir. Mehmed Bey'in oğulları İbrahim, Ali ve İsa da Çelebi Mehmed'in kızlarıyla evlenmiştir. Tabloda bu kızların isimleri belli değildir. İbrahim Bey'in 1427'de evlendiği gösterilirken diğerlerinin evlilik tarihi 1425 olarak yazılmıştır. Aynı tabloda İbrahim Bey'in bu evlilikten olan çocukları Alaeddin (Ö. 1466), Karaman, Kasım (Ö. 1483), Mehmed (Ö. 1463), Nure Sufi, Pir Ahmed (Ö. 1474), Süleyman ve bir kızı gösterilmiştir<sup>45</sup>. Ancak İbrahim Bey ile

40 İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu, Karakoyunlu Devletleri*, TTK Yayınları, Ankara 2011, s. 30; Uzunçarşılı, "Karaman İmaret Vakkıyesi", s. 125; Tahsin Ünal, *Karamanoğulları Tarihi*, Berikan Yayınları, Ankara 2007, s. 417, 611; M. C. Şihâbeddin Tekindağ, "Karamanlılar", *İA*, C. VI, MEB Yayınları, Eskişehir 1997, s. 326.

41 Bertrandon, *a.g.e.*, s. 188.

42 Peirce, *a.g.e.*, s. 54. Aynı yazar, İbrahim'in yedi oğlundan İshak cariyeden diğerleri Osmanlı sultanı I. Bayezid'in kızı Sultan Hatun'la evliliğinden olmaydı, demiştir. Peirce, *a.g.e.*, s. 59. Her iki bilgi de Kemalpaşazade'ye dayandırılmakla birlikte hem kızın adı hem de babasının adı farklı verilmiştir. Yazarın çok emin olmadan verdiği bilgilerden dipnotta verilen bilginin yanlışlığı yukarıda değerlendirilmiştir.

43 Mehmed Neşri, *a.g.e.*, s. 773.

44 İbn Kemal, *a.g.e.*, s. 237.

45 Alderson, *a.g.e.*, s. 236.

İlaldı Sultan'ın evliliğinden Pir Ahmed Bey, Karaman Bey, Kasım Bey, Alaeddin Bey, Süleyman Bey, Nure Sufi Bey adlı oğulları ile Fatih Sultan Mehmed'in eşi olan kızları olmuştur<sup>46</sup>.

### **b. İlaldı Sultan Darulhuffazı**

İlaldı Hatun, Karamanoğlu İbrahim Bey'le evlenerek Osmanlı sarayından Karaman sarayına gelin geldikten sonra Konya'da bir darulhuffaz yaptırmıştır. Darulhuffazın ne zaman yaptırıldığı bilinmemektedir. Ancak İlaldı Hatun'un yaşadığı dönem ile Sultan İbrahim'le evlendiği zaman göz önüne alınarak yaklaşık bir tarih verilebilir. Bu yaklaşıma göre vakfın 1427-1463 yılları arasında kurulduğu söylenebilir.

Hem Kur'an-ı Kerim'in öğretildiği ve okutulduğu hem de hafızların yetiştirildiği genelde bir türbe içerisinde faaliyet gösteren kurumlara darulhuffaz denilirdi. Bu tür vakıflarda hafızların Kur'an-ı Kerim okuması, yerine getirilmesi gereken en önemli şartlardandı. Vakfiyede belirtilen kurallar çerçevesinde idare edilen darulhuffazın geliri, verilecek ücretleri ve öğrenci sayılarını etkilemekteydi<sup>47</sup>. İlaldı Sultan Darulhuffazı'nda hafızlara ücret de verilmişti. Bu uygulama sayesinde hafızlar ücretsiz okudukları okulda aynı zamanda para kazanmıştı. Yine bu ücret, ailelerine yük olmadan kendi ihtiyaçlarını karşılayabilmelerine de olanak sağlamıştır.

Günümüzde toplumun her kesiminde var olan kadınlar, Osmanlı ve Karamanlı toplumunda geri planda mıydı? Yoksa bilinenin aksine sosyal hayatın içinde

46 Öztuna, *a.g.e.*, s. 126. Öztuna'ya göre kızın adı Gülşah Hatun'dur. Öztuna, *a.g.e.*, s. 136. Karamanoğlu İbrahim Bey'in Karaman'daki imareti içerisindeki türbede İbrahim Bey ile oğullarının mezar taşları vardır. Mezar taşlarında İbrahim Bey'in 1465, Alaeddin Bey'in 1465 ve Kasım Bey'in 1483 yılında öldüğü yazılıdır. Konyalı, *Karaman Tarihi*, s. 512.

47 Cahid Baltacı, *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı Medreselevi*, C. I, M.Ü. İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul 2005, s. 68-69; Mehmet Zeki Pakalın, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, C. I, MEB Yayınları, İstanbul 1993, s. 399; Yusuf Küçükdağ, *Konya Darülkurraları (1400-1920)*, Çizgi Kitabevi Yayınları, Konya 2014; ss. 7-9; Nebi Bozkurt, "Dârülkurrâ", *DİA*, C. VIII, 1993, s. 543. Konya'da kadınlar tarafından kurulan vakıflar arasında İlaldı Sultan'a da değinilmiştir. Doğan Yörük "Selçuklu'dan Osmanlı'ya Konya'da Vakıf Kuran Kadınlar", *Geçmişten Günümüze Şehir ve Kadın I*, (Edit. Osman Köse), Samsun 2016, s. 477. Osmanlı Devleti'nin kuruluşundan 1512 yılına kadar geçen süreçteki kadınların yaptırdığı binalar ve bunların şehirlere etkisi hakkında bkz. Ayşe Çıkla Bölükbaşı, "Erken Osmanlı Devletinde Kadınların Mimari Alandaki Hamiliği (1299-1512)", *Sanat Tarihi Yıllığı*, S. 19, 2007, ss. 73-90. Kadınların kurduğu vakıflar hakkında bkz. Fatih Bayram, *Zâviye-Khankâhs and Religious Orders in the Province of Karaman: The Seljukid, Karamanoğlu and the Ottoman Periods, 1200-1512*, Bilkent Üniversitesi Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara 2008. Kadınlara ait vakıf örneği için bkz. Hamit Şafakçı, "Turgutoğulları'ndan Sultan Hatun'un Vakfı", *Vakıflar Dergisi*, S. 44, Ankara 2015, ss. 49-72.

miydi? Tek bir örnek üzerinden bu sorulara cevap vermek yetersiz olur. Ancak İlalâ Hatun, varlıklı kadınların gelirini toplum yararına vakfedebildiğini göstermektedir. Aynı zamanda kadınların siyasi hayatta da aktif rol oynayabildiği anlaşılmaktadır. Kadın; aile içinde çocuk, eş, anne ya da hanedan üyesi gibi farklı işlevleriyle hayatın içindedir. Bu anlamda kadın; idarî, ailevî, ticarî ve hayrî işlerin merkezinde olarak toplumsal hayatın içerisindeydi, denilebilir.

### ***Vakfın Gelir ve Giderleri***

İlalâ Hatun'un kurduğu vakfın belirli gelirleri vardı. 1476 yılı verilerine göre darulhuffazın Şadi Bey Hamamı'ndan 12 sehimden yedi sehim ile bu hamamın karşısındaki dükkanlardan elde edilen gelirleri bulunmaktaydı. Dolayısıyla bu hisseden vakfa 10.000 akçe gelir gelmiştir. Bunun yanında hamamın karşısındaki dükkanlardan elde edilen gelir de vakfa yazılmıştır. Ayrıca Larende'de İbrahim Bey'in hatununun cüzleri vakfına Emekseven köyünden de yer kaydedilmiştir<sup>48</sup>. Vakfın en önemli geliri olan Şadi Bey Hamamı, Karamanoğlu ileri gelenlerinden Şadi Bey tarafından bir darüşşifa ile birlikte yaptırılmıştır<sup>49</sup>. 14 Şubat 1425 tarihli Arapça vakfiyesinde hamamın gelirini misafirhanesine vakfetmiştir<sup>50</sup>. Ancak bu tarihte darulhuffaz ile ilgili bir bilgi vakfiyede yoktur. Çünkü darulhuffaz bu tarihten sonra kurulmuş ve hamamın bir kısım gelirleri de buraya aktarılmıştır. Muhtemelen İbrahim Bey'in emri ile hamamın bir kısım geliri darulhuffaza verilmiştir. Bu fikirden hareketle de vakfın 1463 yılından önce kurulduğu söylenebilir. Ayrıca vakfiye tarihinin 1425, evliliğin 1427 yılında olması, darulhuffazın 1427-1463 aralığında kurulduğunu göstermektedir.

1483 yılında Şadi Bey Hamamı'ndaki hisseden vakfın geliri 7.140 akçeydi. Hamamın karşısındaki yedi dükkândan ise yıllık 120 akçe gelir gelmiştir. Dük-

48 Uzluk, *a.g.e.*, s. 19, 27. 1483'te *Vakf-ı ecza-i Hatun-ı İbrahim Bey* olarak yazılan vakfın Emeksuvan köyündeki iki kıta zeminden yıllık 50 akçe geliri vardı. Mehmet Akif Erdoğan, "Murad Çelebi Defteri: 1483 Yılında Karaman Vilâyetinde Vakıflar-II-", *Tarih İncelemeleri Dergisi*, XVIII, S. 2, 2003, s. 121.

49 Yusuf Oğuzoğlu, "17. Yüzyılda Konya Şehrindeki İdari ve Sosyal Yapılar", *Konya*, (Hazırlayan: Feyzi Halıcı), Güven Matbaası, Ankara 1984, s. 103. Oğuzoğlu'nun İnce Minare civarında olduğunu ifade ettiği Şadi Bey Hamamı, Konyalı'ya göre ise Yıkık mahalledeki Şadi Bey Ağa Camisi ile Sahip Ata Darulhadisi arasında idi. Buna Çifte Hamam da derlerdi. Hamamın adı Şazbey ya da Şad Bey gibi de kullanılmıştır. Bkz. Konyalı, *Konya Tarihi*, ss. 540, 1066. Bu vakfın yeri için bkz. Yusuf Küçükdağ, "Konya'da Alâeddin Dârüş-şifası, Tıp Medresesi ve Mescidinin Yeri, Yapısı", *Osmanlı Araştırmaları*, S. IX, İstanbul 1989, ss. 347-359.

50 Konyalı, *Konya Tarihi*, ss. 536, 540.

kanlardan elde edilen gelir kandile konulan yağa yani aydınlatmaya harcanmıştır. Toplam 7.260 akçe geliri olan vakıfta; günlük 10 hafıza 10 akçe, imama bir akçe, müezzine ayda beş akçe ücret verilmiştir<sup>51</sup>. 1500 yılında da aynı gelir ve gidere sahip olan vakfın toplam geliri 7.260 akçeydi<sup>52</sup>.

1530 yılında *Vakf-ı dariü'l-huffaz-ı İl-aldı Hatun binti Sultan Mehmed bin Bayezid Han der Konya* şeklinde yazılan vakfın geliri 7.100 akçeydi. Hamamın karşısındaki iki dükkândan elde edilen 144 akçede eklenince toplam geliri 7.244 akçeye ulaşmıştır<sup>53</sup>. Dükkân sayısı azalmasına rağmen gelirin artması dikkati çekmektedir. Yine 16. yüzyılın ilk yarısına ait bir tahrirde İlaldı Hatun eczası ve mescidi vakfının gelirleri, hamamdaki hisseden 7.000 akçe ve iki dükkândan 44 akçe olmak üzere 7.044 akçeydi. Dükkândan elde edilen gelir *revgan-ı çerağ*<sup>54</sup> için harcanmıştır. Yine tevliyet, nezaret, imamet, müezzin ve eczahan cihetlerine toplam 6.940 akçe verilmiştir. Mum yağına 44 akçe ve hasır seccadeye 72 akçe ödenmiştir. Dolayısıyla vakfın toplam masrafı 7.056 akçeydi<sup>55</sup>. Gelir gider dengesine bakılırsa vakfa ait bütün gelirlerin masraflara gittiği hatta gelirin üzerine çıktığı anlaşılmaktadır. Bu tarihte vakfın yanında mescit olduğu da ilk defa zikredilmiştir.

1584 yılında darulhuffaz ve mescidin, suyu şehir suyundan karşılanan Şadi Bey Hamamı'ndan yedi hisseye karşılık geliri 7.100 akçeydi. Toplam geliri 13.000 akçe olan hamamın kalan 5.900 akçe hissesi ise Şadi Bey Zaviyesi'nin<sup>56</sup> vakfiydi. Vakfın, hamamın karşısındaki yedi dükkândan ise yıllık 100 akçe geliri vardı. Tev-

51 Mehmet Akif Erdoğan, "Murad Çelebi Defteri: 1483 Yılında Karaman Vilâyetinde Vakıflar-I", *Tarih İncelemeleri Dergisi*, XVIII, S. 1, 2003, s. 156.

52 Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Arşivi (TKGMA) *Tapu Tahrir Defterleri (TD): 565*, v. 24b-25a.

53 *387 Numaralı Muhâsebe-i Vilâyet-i Karaman ve Rûm Defteri (937/1530) I*, Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı Yayınları, Ankara 1996, s. 32.

54 Çerağ, topraktan veya madenden, içine yağ konulup yan tarafındaki deliğe bir fitil takılarak yakmaya mahsus eski yağ kandillerine verilen addı. Pakalın, *a.g.e.*, s. 351.

55 Seyit Ali Kahraman, *XVI. Yüzyıl Başlarında Karaman Vilâyeti Vakıfları*, Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, Kayseri 2009, s. 89.

56 Şadi Bey'e ait bir mescit ve imaret vardı. 3-12 Nisan 1736 tarihinde, Şadi Bey Mescidi evkafının nezaretine atanan Seyyid Ahmed Halife aynı zamanda mescidin müezziniydi. *Konya Şer'îye Sicilleri (KŞS) 53*, s. 295-2. 13 Mayıs 1807 tarihinde ise Şadi Bey İmaretinde günlük bir akçe ile tabbah olan es-Seyyid Ahmed, es-Seyyid Halil ve es-Seyyid Hasan bin es-Seyyid Abdurrahman adlı kardeşlerden ikisinin ölmesi üzerine onların görevleri kardeşleri Ahmed'e verilmiştir. *KŞS 69*, s. 5-2. Bu atamalar, vakfın misafirhane özelliğini 19. yüzyılda da devam ettirdiğini göstermektedir.

liyet görevini yapan kişi günlük dört akçe ücret almıştı. 10 hafız ile müezzin ve imam ücretleri, vakfın diğer masrafları arasındaydı<sup>57</sup>.

### **Vakfın Görevlileri**

İlaldı Hatun Darulhuffazı'ndaki işler, çeşitli görevliler tarafından yerine getirilmiştir. Nitekim 1476 yılında Bayezid Han oğlu Mehmed Han kızı İlaldı Hatun Darulhuffazı Vakfı olarak yazılan vakfın tevliyeti Ahi Ali oğlu tarafından yürütülmekteydi. 1476 yılında Konya'daki Şadi Bey'e ait zaviye ve mescit vakfının meşihati ise Mevlâna Ubeyit adına yazılırken tevliyet Ahi Ali oğlu tasarrufundaydı. Vakfiyesinin görüldüğü belirtilen vakfın gelirleri sayılırken zaviye yanındaki Şadi Bey Hamamı'ndan hisse gelirleri arasında yer almıştı. Vakfiyede mütevellî olacak kişi, gelirin altıda biri karşılığında bu görevi yapacaktı<sup>58</sup>. Şadi Bey Vakfı ile İlaldı Hatun Darulhuffazı'ndaki görevliler aynıdır. Yine hamamın gelirleri iki vakıf arasında paylaştırılmıştır<sup>59</sup>. Bazı görevlileri aynı olan İlaldı Hatun ve Şadi Bey vakıflarının aynı vakfiyedeki şartları kullandıkları anlaşılmaktadır. Bu nedenle iki vakıfta görevli olanların ücretlerinin de birlikte ödendiği düşünülmektedir.

1483 yılında, *vakf-ı darulhuffaz-ı İlaldı Hatun binti Sultan Mehmed bin Bayezid Han der Konya* olarak yazılan vakfın tevliyet görevini Mevlâna Nizami'nin oğulları Hüsrev Çelebi ile Cafer Çelebi yapmaktaydı. Tevliyet görevini yürütenlere vakfın gelirinin altıda biri ayrılmıştı. İlaldı Hatun ile Şadi Bey vakıflarının nezaretinin birlikte olması padişahın hükmüyle olmuştu, zira vakfiyede böyle bir hüküm yoktu. 1483 yılında 10 hafıza günlük 10 akçe, imama bir akçe, müezzine ise ayda beş akçe ücret hesap edilmişti<sup>60</sup>. 1500 yılında da bu kişiler aynı şartlarla tevliyet görevine devam etmekteydi. Vakfiyede olmamasına rağmen vakfın nezareti, Şadi Bey Vakfı'yla birlikte yürütülmüştü. Vakıfta ayrıca 10 hafız, bir imam ve bir müezzin görevliydi. Müezzin ayda 10 akçe ücret almıştı<sup>61</sup>. Bu bilgiler herhangi bir sıkıntı

57 TKGMA, *TD 584*, v. 12a. O halde 1584'te yıllık  $360 \times 4 = 1.440$  akçe tevliyet görevini yapanlara verilmiştir.

58 Uzluk, *a.g.e.*, s. 19, 21; Konyalı, *Konya Tarihi*, s. 540.

59 1483 yılında Konya'daki Şadi Bey zaviye ve mescidi vakfının şeyhi ve imamı Mevlâna Ubeydullah Halife'ydi. Mütevellî ise Şadi Bey'in azatlı kölesi Yusuf bin Abdullah'tı. Şadi Bey Hamamı'ndan vakıf hissesine 5.400 akçe düşmüştü. Hicri 826/1423 tarihli vakfiyede tevliyet ciheti 1/6'ydi. Fahri Coşkun, *888/1483 Tarihli Karaman Eyaleti Vakıf Tahrir Defteri*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 1996, s. 46; Erdoğan, "Vakıflar-II", s. 99.

60 Erdoğan, "Vakıflar-I", s. 156.

61 TKGMA, *TD 565*, v. 24b-25a.

olmazsa aynı kişilerin ölene kadar vakıftaki görevlerine devam ettiğini ve vakıftaki görevli sayısının da aynı kaldığını göstermektedir. Yine vakfiyede bulunan ya da sonradan oluşturulan şartların aynen devam ettirildiği de anlaşılmaktadır.

1518 ve 1522 yıllarında yapılan tahrirlerde Konya'nın Şemseddin Mahallesi'nden Lütfi veledi Mehmed *mütevelli-i türbe-i İlalı Hatun ba-berat*<sup>62</sup> olarak yazılmıştır. Bu kaydın en önemli yanı İlalı Hatun'a ait Konya'da bir türbe olduğunu kanıtlamasıdır. Buradan hareketle darulhuffaz ile türbenin aynı yerde olduğu ve hafızların Kur'an-ı Kerim okumayı türbede yerine getirdikleri söylenebilir. 16. yüzyılın ilk yarısına ait başka bir tahrire göre de İlalı Hatun Vakfı'nda cüz okunmaktaydı. İlalı Hatun tarafından bir de mescit yaptırıldığı anlaşılmaktadır. Mütevelli olanlara yıllık 1.800 akçe verilirken 13 eczahana ise günlük 13 akçeden yıllık 4.680 akçe ücret verilmişti. Nezaret görevi için ise yıllık 180 akçe ayrılmıştı. Benzer şekilde imam olanlara da yıllık 180 akçe ücret tahsis edilmişti. Müezzinin ücreti ise yıllık 100 akçeydi<sup>63</sup>. 1584 yılında darulhuffaz ve mescit vakıflarının Sultan Mehmed kızı İlalı Hatun vakıfları olduğu tekrar edilmiştir. Tevliyetle günlük dört akçe yazılırken vakıftaki diğer görevliler 10 hafız, bir imam ve bir müezzindi. Düşülen derkenarda *rakabeden sonra artan galle kadar hisseleri taksim edilir* denmiştir<sup>64</sup>.

Konya'da Şadi Bey ve İlalı Hatun Vakfı'nda cüzhan olan Ahmed ölünce görevi Şubat 1697 tarihinde bir akçe ile Abdullah'a verilmiştir<sup>65</sup>. Burada dikkati çeken nokta iki ayrı vakıftaki görevlilerin aynı olmasıdır. Nitekim 4 Mart 1718 tarihinde de iki vakıfta cüzhan olan Mehmed'in berati yenilenmiştir<sup>66</sup>. 1739 yılında hamam, tamamen haraptı<sup>67</sup>. Yani bahsi geçen vakfın en önemli gelir kaynağı kullanılamaz haldeydi. Buradaki verilere göre 15. yüzyılın ilk yarısında kurulan vakfın 18. yüzyılın ilk yarısına kadar faaliyetine devam ettiği anlaşılmaktadır. Ancak daha sonra vakfa dair herhangi bir verinin olmaması vakfın ortadan kalktığı izlenimini vermektedir. Muhtemelen geliri azalan vakıf bir başka vakfa katılmış olmalıdır. Yine bir ihtimal gelirinin büyük bölümünü paylaştığı Şadi Bey Vakfı'na

62 Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA) *Tapu Tahrir Defterleri (TT.d)* 63, s. 18; BOA, *TT.d* 455, s. 12.

63 Kahraman, *a.g.e.*, s. 89.

64 TKGMA, *TD 584*, v. 12a.

65 Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi Hurufat Defterleri (VGMA, *HD*) 1140, v. 239b.

66 VGMA *HD 1107*, v. 35a. Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivinde yapılan çalışmada, kullanılan hurufat defterleri dışında vakfa dair bir kayda rastlanılmamasına rağmen İlalı ismiyle Bergama ve Üsküp'te birer vakıf olduğu anlaşılmıştır. *VGMA.d* 728, s. 248; *VGMA.d* 460, s. 64.

67 Konyalı, *Konya Tarihi*, s. 540.

eklenmiş olabilir. Nitekim geliri azalan vakıfların başka vakıflara katılması yönünde bir uygulamanın olduğu bilinmektedir.

### 3. Karamanoğlu İbrahim Bey Döneminde Osmanlı ile Mücadeleler ve Bu Mücadelelerde İİaldı Sultan'ın Rolü

Karamanoğlu Mehmed Bey bir top atışı sonucu ölünce İbrahim, Ali ve İsa adlı oğulları ile amcaları Bengi Ali Bey kaldı. Amcaları Karaman tahtına oturunca üç kardeş Osmanlı hükümdarı II. Murad'a müracaat ederek kendilerine yardım etmesini istediler. Buraya kadar anlatılan hadisede Osmanlı kaynakları genelde ittifak etmektedir<sup>68</sup>. II. Murad'dan aldığı destekle Karaman beyi olan İbrahim Bey, Hamidili'nden aldığı yerleri iade etti. Sultan Murad da buraları Şarabdar İlyas'a verdi. Bu arada II. Murad, üç kız kardeşini Ali, İsa ve İbrahim ile evlendirdi. Ali'ye Sofya sancakbeyliği ve İsa Bey'e Rumeli'nden bir sancak verildi<sup>69</sup>. Bu evlilik sayesinde alınan destekle kardeşlerden biri Karaman beyi olurken diğerleri Osmanlı yönetiminde sancakbeyi olarak görevlendirilmişti. Fakat bu iyi ilişkiler çok uzun sürmedi.

Aşıkpaşazade'ye göre; 839/1435-1436 yılında<sup>70</sup> Osmanlılar, düşmanlarıyla ittifak eden Karamanoğlu üzerine yürüdü<sup>71</sup>. Karaman'ın İçil'den gayrısı itaat et-

68 Karamanoğullarına ait bir tarih yazan Şikari bunun aksini şu sözlerle ifade etmiştir: “*Mehmed Bey top atışıyla ölünce İbrahim Hanı şah kaldılar. Dört kardeş idiler: İshak, Halil, Alaidüddin ve İbrahim Han. Hepsinde büyük olduğu için onu şah eylediler. Amcası Ali Bey ile Mahmud Paşa'ya Akşehir'i verdi.*” Şikari, *a.g.e.*, s. 230.

69 Bu konuda bkz. Aşıkpaşazade, *a.g.e.*, s. 100; Mehmed Neşri, *a.g.e.*, s. 593; İdris-i Bitlisî, *Heşt Behişt*, C. II, (Hazırlayanlar: Mehmet Karataş, Selim Kaya, Yaşar Baş), Bitlis Eğitim ve Tanıtma Vakfı Yayınları, Ankara tarihsiz., s. 333; Hoca Sadeddin Efendi, *Tacü't-tevarih*, C. II, (Hazırlayan: İsmet Parmaksızoğlu), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1979, ss. 156-157; Solak-zâde Mehmed Hemdemî Çelebi, *Solak-zâde Tarihi*, C. I, (Hazırlayan: Vahid Çabuk), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1989, ss. 214-215; Lütü Paşa, *Tevârih-i Âl-i Osman*, (Hazırlayan: Kayhan Atik), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2001, s. 177. Lütü Paşa; Ali Bey ile İbrahim Bey arasında mücadele olduğunu, askerın İbrahim'i tuttuğunu, Hamza Bey tarafından yakalanan Ali Bey'in sultana gönderildiğini ve sultanın ona Sofya sancağı ile bir kız kardeşini verdiğini bildirmiştir. Ancak Bengi Ali ile Ali'yi karıştırdığı anlaşılmaktadır.

70 Neşri, bu seferin tarihini 1434-1435 olarak vermiştir. Karamanoğlu İsa Bey'in de sultanın yanında olduğunu belirtmiştir. Mehmed Neşri, *a.g.e.*, s. 617. İbrahim Bey dönemi Osmanlı-Karamanlı ilişkileri için bkz. Gök, “İbrahim Bey Devri”, ss. 107-121.

71 Bu seferin bir at yüzünden ortaya çıktığı da anlatılır. Karamanoğlu ile Dulkadiroğlu arasında bir at yüzünden düşmanlık ortaya çıkmıştı. İbrahim Bey bu atı isteyince verilmemiş, o da Varsak Cemaatinden bedavi Urbanı'ya atı çaldırılmıştı. Bu durum Süleyman Bey tarafından sultana haber verilince bir mektup gönderilerek at istendi. Karamanoğlu elçiyeye uygunsuz sözlerle cevap verdi. Durum haber verilince sultan orduyu toplayıp önce Akşehir ardından Konya üzerine geldi.



tiler. Durumu gören İbrahim Bey, hemen Mevlâna Hamza'yı gönderdi. Mevlâna Hamza, İbrahim Bey'in pişman olduğunu ve af dilediğini ifade ederek, Hamidili'ni de bıraktı. Sultan Murad, Hamidili'ni, İsa Bey'e verdiğini ifade etmişti. Sultan da Mevlâna Şükrullah'ı göndermişti<sup>72</sup>. “*Karamanoğlu, hanedanımızın beslemelerindedir. Ne denli yükseklığe erişse, yine zayıf bir kulunuzdur. Az günah için, çok ceza vermek mürrüvet değildir.*” diyen Mevlâna Hamza'nın talebi uygun görülmüştür<sup>73</sup>. Fakat kendi beyi hakkında bu sözleri söylemesi pek mümkün görünmemektedir. Beyini affettirmek isteyen bir elçi olduğu aşikâr ancak bu kadar aşışılması da beklenir bir durum değildir.

Neşri'ye göre de görüşmelerde Karamanoğullarını Mevlâna Hamza<sup>74</sup>, Osmanlıları ise Mevlâna Şükrullah temsil etmiştir<sup>75</sup>. İdris-i Bitlisi'ye göre ise durumun vahametini anlayan İbrahim Bey pişman olarak Sultan Murad'ın kız kardeşi ile Mevlâna neslinden Arif Çelebi'yi gönderdi. Sultanın Mevlevilere muhabbetini bildiğinden onun şefaatinin kabul olacağını biliyordu. Kız kardeşinin isteği üzerine onu bağışladı. İbrahim Bey hayatta olduğu müddetçe nifak çıkarmayacak, Hamidili'ni geri verecekti. Osmanlılar da aldıkları yerleri geri vermişlerdi<sup>76</sup>. Sul-

---

Sonra Beyşehir'e girildi. İdris-i Bitlisi, *a.g.e.*, ss. 355-356. Benzer şekilde Dukas da bu seferin bir at nedeniyle yapıldığını anlatmıştır: Osmanlı hükümdarı, Karaman beyinden bu meşhur atı istemiş olumlu cevap alamayınca Karaman topraklarına girerek Akşehir ve Beyşehir'i zapt etmiştir. Karaman beyi hiçbir şey yapamayacağını anladığından en şerefli adamlarından elçiler, yeterince para ve adı geçen atı gönderdi. Ayrıca Murad'ın aldığı yerleri de ona bırakmış ve bunlarla yetinip geri gitmesi en büyük isteğiydi. Dukas, *İstanbul'un Fethi Dukas Kroniği (1341-1462)*, (Çeviren: V. Mirmiroğlu), Kabalıcı Yayıncılık, İstanbul 2013, ss. 141-142. At meselesi hakkında bkz. Hoca Sadeddin Efendi, *a.g.e.*, ss. 186-187. Jorga, at meselesinin tarihini 1430 olarak vermiştir. Jorga, *a.g.e.*, s. 341.

72 Aşıkpaşazade, *a.g.e.*, ss. 128-129.

73 Solak-zâde, *a.g.e.*, s. 225.

74 “*Ülkesindeki hakimlerin gözbebeği ve yönetim işlerini düzene koyanların önderi olan Mevlâna Hamza'yı özür ve affı dilemek, cihana vekar ile hükmeden padişahın hoşgörüsüne sığınmak için yüce otağın eşliğine yolladı.*” Hoca Sadeddin Efendi, *a.g.e.*, s. 189. Mevlâna Hamza'nın sultanla olan konuşması için bkz. Hoca Sadeddin Efendi, *a.g.e.*, ss. 189-190. Osmanlı-Karaman mücadelesinde Şeyh Ali Semerkandi arabulucu görevini üstlenerek, müritlerinden Molla Hamza-i Karamani'yi, Karamanoğlu İbrahim adına Osmanlı sultanı II. Murad'a elçi olarak göndermiştir. Mercan, *a.g.m.*, s. 72. Mevlâna Hamza hakkında bkz. Mecdi Mehmed Efendi, *Hadâ'iku'ş-Şakâ'ik*, (Hazırlayan: Abdülkadir Özcan), Çağrı Yayınları, İstanbul 1989, ss. 120-121.

75 Mehmed Neşri, *a.g.e.*, s. 619.

76 İdris-i Bitlisi, *a.g.e.*, s. 357. Molla İdris Tarihî'nde bu elçilik görevi Molla Hamza yerine, Mevlâna Celaleddin Rumi torunlarından Ulu Arif Çelebi kaydedilmiştir. Mevlâna soyuna karşı Sultan Murad'ın bağlılığı her tarafta duyulmuş olduğundan, Karamanoğlu'nun onu şefaataçi gönderdiğini sözlerine eklemiştir. Hoca Sadeddin Efendi, *a.g.e.*, s. 191. İbrahim Bey, şefaataçi olarak Mevlâna

tan Murad, Hamidili arazisini İsa Bey'e verdiğini bildirdi. Ancak İsa Bey, mücadelede öldü<sup>77</sup>.

İbrahim Bey bir daha itaatten çıkmayacağına dair yeminle Mayıs-Haziran 1437 tarihinde söz vermiştir<sup>78</sup>. Konuyla ilgili kısmı barış için gönderilen heyetin, Mevlâna Hamza ile İbrahim Bey'in eşi ve II. Murad'ın kız kardeşi İlaldı Sultan'dan oluşmasıdır. Ruhi olayı şöyle anlatmıştır: “*Karaman-oğlu İbrahim Begün avreti ki Sultan Muradın kız karndaşı idi, Mevlâna Hüdavendigâr oğlıyla gelüb şefa'at idüb Sultan Murad dahu onun şefa'atin kabul idüb*”<sup>79</sup>. Burada yapılan anlaşmada Mevlâna Hamza ismi çok öne çıkmakla birlikte İlaldı Sultan'ın en az onun kadar etkili olduğu söylenebilir. *Gazavat*'ta isim vermeden ulemanın gönderildiği ve onların Karamanoğlu'nun pişman olduğunu iletildiği anlatılır. Padişah ise şöyle düşünüyordu: “*İâ am ele getirüb başını keserim ve yahud başın alur bir gayrı iklim'e gider, gayrı dürlü olmaz deyüb elçileri taşra edüb kovdular.*” Ancak paşaların araya girmesiyle bundan sonra fitne yapmaması şartıyla suçlu affedildi ve toprakları bağışlandı<sup>80</sup>. Dukas ise sulh için giden elçilerle birlikte Murad'ın kız kardeşinin kocasının ricasının yerine getirilmesini isteyen bir mektup gönderdiğini belirterek farklı bir bilgi vermiştir<sup>81</sup>.

1442-1444 yılları arasındaki Osmanlı-Karamanlı mücadeleleri genelde bir-biriyle karıştırılmıştır. Kronikler ve mevcut araştırmalardaki bilgiler de konuyu daha girift hale getirmiştir. Ancak genel anlamda Osmanlıların Karamanoğulları üzerine 1442-1443 ve 1444 yıllarında harekât gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır. Nitekim Aşıkpaşazade'nin bahsettiği 1443 olayıdır<sup>82</sup>. Ona göre; Osmanlı askerinin

---

Celaeddin Rumi'nin torunu Ulu Arif Efendi'yi gönderdi. Topraklarını geri İbrahim Bey'e verdi. Bir rivayete göre de şefaathçi olarak Karamanoğlu'nun müftüsü Mevlâna Hamza Karamani geldi. Sultan Murad anlaşma için kendi tarafından Mevlâna Şükrullah'ı gönderdi. Bu seferde, İbrahim Bey'in kardeşi İsa Bey, Sultan Murad'ın yanındaydı. Münecimbaşı Ahmed Dede, *Münecimbaşı Tarihi*, C. I, (Hazırlayan: İsmail Erünsal), tarihsiz, s. 223.

77 Halil İnalçık, *Kuruluş Dönemi Osmanlı Sultanları 1302-1481*, İSAM Yayınları, 2013, s. 167; Uzunçarşılı, *Anadolu Beylikleri*, s. 24.

78 İnalçık, “Murad II”, s. 606.

79 Ruhi, “Rûhî Târîhi”, (Hazırlayanlar: Halil Erdoğan Cengiz-Yaşar Yücel), *Belgeler*, C. XIV, S. 18, TTK Yayınları, Ankara 1992, s. 439.

80 *Gazavât-ı Sultân Murâd b. Mehemed Hân*, (Yayımlayanlar: Halil İnalçık, Mevlüd Oğuz), TTK Yayınları, Ankara 1989, ss. 6-7.

81 Dukas, *a.g.e.*, s. 143.

82 Bu seferler hakkında değerlendirmeler için bkz. *Gazavât-ı Sultân Murâd b. Mehemed Hân*, s. 84, not 7. 1425 yılında Edirne'de doğan Şehzade Alaeddin Ali, Haziran 1443'te ölmüştür. Babası ile 1443 yılındaki Karaman seferine katılmış, Amasya'ya dönünce vefat etmiştir. Bir rivayete göre attan düşerek ölmüştür. Doğum tarihini farklı veren Alderson da ölüm tarihini aynı

bozguna uğradığını işiten Karamanoğlu, Emirdağı ve Beypazarı'na<sup>83</sup> gelip buraları yağma etti ve andımı bozdu. Bunu duyan Sultan Murad, Konya'yı yağma etti. Karamanoğlu kaçıp Taşili'ne sığındı. Karamanoğlu hatununu ve veziri Sürur'u<sup>84</sup> gönderdi. Bunlar; “*Karamanoğlu kendisine layıkını etti. Hak Taala yanında yüzünü kara eyledi. O halde sen kerem et, lütfet. Bu sefer dahi bunun küstahlığına bakma. Buna yüz karalığı derler. Suçunu bildi. Suçunu affeyle.*” deyince sultan, Sürur'a kefil misin diye sordu. Sürur cevabında evvelki hatasında ben yoktum, bu hatası da Turgutoğullarından oldu, deyince Karamanoğlu'nun suçunu affetti<sup>85</sup>. Neşri ise aynı olayı Karamanoğlu İbrahim Bey, kafirlerin Osmanlı'yı yendiğini işitince Beypazarı'na varıp türlü işler ettiler. Kafir dahi kafirliğince o işi etmezdi<sup>86</sup> demiştir. Neşri olayın devamını ise şöyle anlatmıştır:

“Karamanoğlu'nun halka ettiği hakaretleri işiten Sultan Murad, Konya'ya geldi. Karamanoğlu Taş'a kaçtı. Alaeddin Çelebi babasıyla birlikte Larendeyi harap etti. O vakte kadar Osmanlı'dan hiçbir bey bu kadar zulmetmemişti. Bunca mezalime Karamanoğlu İbrahim Bey sebep olmuştu. Karamanoğlu'nun hatunu ki, Sultan Murad'ın kız kardeşiydi. Onunla veziri Kara Server'i sultana gönderdi. Eşi ‘Çün gelip benim evimi böyle harab edecek idin, beni buna verip niderdiniz?’ deyip ağladı. Kara Server

yılda göstermiştir. Bkz. Öztuna, *a.g.e.*, s. 129; Alderson, *a.g.e.*, s. 238. Bu sefere katılan Şehzade Alaeddin'in ölümü, olayın 1443 yılında olduğunu net bir şekilde ortaya koymaktadır. Bunun yanında, Aşıkpaşazade de olayın tarihi verilmemiş ancak olayların kronolojik anlatımına dikkat edilirse bu seferin Varna Savaşı'ndan önce olduğu anlaşılmaktadır. Yine oğlunu tahta geçirmeden önce bu seferden bahsedilmiştir. Başka bir kanıt ise Karamanoğullarının Kula Şahin Paşa'nın yenilgisi üzerine Osmanlı topraklarına saldırmalarıdır. Bütün bu nedenler bahsi geçen seferin 1443 yılında olduğunu göstermektedir.

- 83 Zaiif'nin *Gazâvat-ı Sultân Murâd Hân* adlı eserinde; Sultan Murad gazaya gideceğinde Karamanoğlu'nun Sivrihisar'a saldırdığı, Karaoğlu ve Yapaoğlu adlı kişilerin iki bin askerle Karaman askerini yendiği ve Karamanoğlu'nun Beypazarı'na saldırması anlatılmıştır. Zaiif'nin, “*Geçen yıl geldi Begsehrini yıkdı... Bu yıl ol Begbazârına kim ırmış... Geçen yıl kim ben anuıla barışdum...*” ifadelerini kullanması 1443 ve 1444 yıllarında Karaman üzerine sefer yapıldığını doğrulamaktadır. Mehmet Sarı, *Gelibolulu Za'îfi Muhammed Gazâvat-ı Sultân Murâd Hân İnceleme (Ses Değişmeleri, Benzeşmeleri ve Uyumlar) Metin-Sözlük*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 1994, s. 205-208.
- 84 Kaynaklarda Sürur ya da Server olarak geçen aynı kişidir. İbrahim Bey'in veziridir. Server Ağa aynı zamanda hayırsever bir kişiliğe sahipti. Nitekim Konya'da cüz okunmak şartıyla 17 dükkânın gelirini vakfetmiş ve Konya'da üç yerde çeşme yaptırmıştır. TKGMA, *TD 584*, v. 14b, 28a.
- 85 Aşıkpaşazade, *a.g.e.*, ss. 140-141.
- 86 Mehmed Neşri, *a.g.e.*, s. 637. Neşri, 30 Nisan 1443 tarihinde, harekâtın bittiğini gösteriyorsa da muhtemelen yaz boyu sürmüş olmalıdır. Murad, bu harekâtın az sonra Alaeddin'in ölüm haberini aldı. Colin Imber, *Varna Savaşı*, (Çev. Ayda Arel), Kitap Yayınevi, İstanbul 2007, s. 35.

de önceki hatasında ben yoktum. Bu hatasına rızam yoktur. Bu, Turgutogullarından dolayı oldu. Hünkara suçumu affettir diye beni gönderdi.”<sup>87</sup>

İdris-i Bitlisi ise Mevlâna neslinden bir kişiyi elçilik heyetine eklemiş ve olayı şöyle anlatmıştır:

“846/1442-43 yılında Karamanoğlu’ndan intikam almak için üzerine yürüyen Sultan Murad, oğlu Amasya’da bulunan Şehzade Alaeddin’i de çağırdı. Karaman toprakları yağma edildi, karşı koyamayacağını anlayan İbrahim Bey geri çekildi. Hanımı, vezir-i azamı Hoca Server’i ve Mevlâna hafidini Sultan Murad’a gönderdi. Çünkü hemşire-i sultânî biraderinin yanında gayet ile aziz ve muhterem idi. Bu görüşmelerde sultana düşmanına gücün yettiğinde kudretine şükür eyle demişti. Sultan, İbrahim Bey’in ahd isteğine güvenmedi ancak kız kardeşinin hatırı için ahd yenilenmişti.”<sup>88</sup>

Bahsedilen tarihteki hadise diğer kaynaklarda da benzer şekilde anlatılmakla birlikte İlaldu Sultan’a ait tanımlamalar olduğu için konuyla ilgili şu bilgiler dikkati çekmiştir:

“Karaman ülkesine giren ordu, buraları yağmaladı. Bu tarihe kadar hiçbir İslam beldesi yağmalanmamıştı. Karamanoğlu, Taşili’ne kaçtı. He-diyelerle birlikte veziri Server Bey’i sultana gönderdi. Padişahın kız kardeşi olan üstün değerli eşini de suçunu bağışlatmak için sultanın yanına yollamış bulunuyordu. Bazı tarihçilere göre Sarı Yakub, Molla İdris’e göre ise Ulu Arif Çelebi şefaataçı olarak gönderilmişti. Sultanın temiz bir inciyi andıran kız kardeşi, eşinin suçlarının bağışlanmasını diledi. Döktüğü gözyaşları, hıç-kırıklar ince kalpli sultanı yumuşattı. Af ve kerem yüzüne dönerek onun şefaata perdesini eşinin edepsizliklerine örtü eyledi. İffet köşkünün perdele-ri ardında oturan bu hatunun gözyaşları iyi ahlak sahibi padişahın şefkat damarlarını kabartmakla, Hoca Server’e tarizlerle dolu güzel bir konuşma yaptı.”<sup>89</sup>

87 Mehmed Neşri, *a.g.e.*, s. 643.

88 İdris-i Bitlisi, *a.g.e.*, s. 367-368. 1443 yılı hakkında ayrıca bkz. *Gazavât-ı Sultân Murâd b. Mehmed Hân*, s. 85, not 7; Dukas, *a.g.e.*, s. 152; İnalçık, “Murad II”, s. 608; İnalçık, *Osmanlı Sultanları*, s. 169; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, ss. 421-422; Babinger, *a.g.e.*, s. 40. 1443 yılı Karaman seferinde o zamana kadar yapılmayan tahribat yapıldı. Karamanoğlu İbrahim Bey hak iddia ettiği yerlerden vazgeçmek ve Osmanlı tabiliğini kabul etmekle sulhu elde edebildi. İnalçık, *Fatih Devri*, s. 56.

89 Hoca Sadeddin Efendi, *a.g.e.*, s. 206-207. Sultan Murad’ın Server’e konuşması hakkında bkz. Hoca Sadeddin Efendi, *a.g.e.*, s. 207. Server Ağa, İbrahim Bey’in veziriydi ve çok sayıda vakıf bırakmıştır. Babasının adı Abdullah’tı. Hamit Şafakcı, “Şeyh Hocenti Zaviyesi”, *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, S. 39, Konya 2016, ss. 5-6.

Görüşmeler için veziri Server Bey'i hediyelerle Sultan Murad'a gönderdi. Özellikle padişahın kız kardeşini de göndererek, şefaata ricasını iltimas eylemişti. Suçlarının bağışlanmasını isteyince, kız kardeşlerinin hatırına riayet için olacak, bağışlandı<sup>90</sup>. Yaptıklarından pişmanlık duyarak veziri Server Bey'i, müftüsü Sarı Yakub'u –bir rivayete göre Mevlâna'nın torunlarından Arif Çelebi'yi- ve sultanın kız kardeşi olan zevcesini af dilemeleri için sultana gönderdi<sup>91</sup>. Nitekim bu seferde dikkati çeken nokta Osmanlı kuvvetlerinin çok sert davranması ve bir İslam beldesinin yağmalanmasına müsaade edilmesiydi. Zira yapacağı seferde arkasında güçlü ve kendisine baş kaldıracabilecek bir beylik istemiyordu. Yine Rumeli'ndeki durum üzerine sulh yapıldığı da gözden kaçmamalıdır. Zira aciliyet ya da öncelik oradaydı. Yapılan barış görüşmelerine İbrahim Bey'in eşi İladı Hatun ile veziri Server Ağa'nın katıldığı konusunda bütün yazarlar hemfikirdir. Ancak Osmanlı affedici gösterilmiş ise de Osmanlı'yı böyle davranmaya iten zorunluluklar unutulmamalıdır.

1444 baharında Karamanlılar; Sivrihisar, Beypazarı, Ankara ve Karahisar'a kadar ilerlemiş, Akşehir ve Beyşehir bölgesini işgal etmişti. Edirne Segedin Antlaşması yeminle tasdik edilip barış imzalanınca Sultan Murad, dört mezhepten fetvalar alarak Karamanoğullarına karşı harekete geçti. Karamanoğlu, II. Murad'ın tekrar üzerine geldiğini görüp durumun vahametini anlayınca tekrar adamlar gönderip pişman olduğunu bildirdi. Padişah, onu bağışlayıp topraklarını geri verdi. Bu hadise, Karamanoğlu ile Temmuz 1444 tarihinde yapılan Yenişehir Barış Antlaşması ile sonuçlanmıştır<sup>92</sup>. *Ahidnâme*, *Sevgendnâme veya musâlahâ* olarak adlandırılan Sultan II. Murad'a İbrahim Bey'in verdiği belgede; İbrahim Bey'in her yıl bir oğlunu askeri ile birlikte Osmanlı padişahının hizmetine vermeyi taahhüt etmiştir. Bir diğer husus ise İbrahim Bey'in ahdini bozmayacağına dair defalarca yemin etmesiydi<sup>93</sup>. Bazı çalışmalarda İbrahim Bey'in eşi ile veziri Server Ağa'yı

90 Solak-zâde, *a.g.e.*, s. 231.

91 Münecimbaşı Ahmed Dede, *a.g.e.*, s. 231.

92 İnalçık, "Murad II", s. 608; İnalçık, *Osmanlı Sultanları*, s. 170; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, s. 428; *Gazavât-ı Sultân Murâd b. Mehemmed Hân*, s. 36, 104 not 33a; Imber, *Varna Savaşı*, s. 48. Karamanoğlu'nun yağma ve tahripleri üzerine yapılan seferde, II. Murad harp yapmamış büyük fedakarlıklarla barış imzalamıştır. Hamidili topraklarını İbrahim Bey'e bırakmıştır. Murad arazi sorunlarını bağlarken cömert davranmış ve ona, aralarında 1437'de ele geçirdiği Akşehir ve Beyşehir'in de olduğu birçok sınır şehri bırakmıştır. İnalçık, *Fatih Devri*, s. 15; Imber, *Varna Savaşı*, s. 48.

93 Alaaddin Aköz, "Karamanoğlu II. İbrahim Beyin Osmanlı Sultanı II. Murad'a Vermiş Olduğu Ahidnâme", *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, S. 18, Konya 2005, ss. 164, 169. II. Murad, batıda barışı bağladıktan sonra Anadolu'da Karamanoğlu ile bir sevgendnâme imzaladıktan sonra oğlu II. Mehmed lehine tahttan çekilmek istiyordu. İnalçık, *Fatih Devri*, s. 14.

sulh için gönderdiği Aşıkpaşazade'nin 1443 yılı ile ilgili yukarıda verilen bilgilerden hareketle söylenmiştir. Diğer kaynakların teyit etmediği bu bilgi, yıl karışıklığı olarak değerlendirilmelidir. Zira barış için giden heyet, *Karaman'ın uluları* olarak adlandırılmıştır<sup>94</sup>. Bu ifadeden onların gitmesinin de bir ihtimal olduğu anlaşıl-maktadır. Ancak isim zikredilmediği için ihtiyatlı yaklaşmak gerekir<sup>95</sup>.

Fatih döneminde meydana gelen anlaşmazlıklar nedeniyle ise Karamanoğlu İbrahim Bey, Mevlâna Veli'yi barış için göndermiştir. Kassaboğlu Mahmud Bey'in önünde sultana isyan etmemeye yemin etti. İlgin sınır oldu. Beyşehir, Kırşehir ve Seydişehir gibi şehirler Osmanlılara kaldı<sup>96</sup>. Ayrıca sefer esnasında kuvvet göndermek ve kızını Fatih'e vermek şartlarıyla anlaşıldı<sup>97</sup>.

## Sonuç

Evlilikler, düşmanlara karşı bir tedbir veya ittifak olarak değerlendirilebilir. Zira ilgili tarafı Osmanlı tarafına çekmek amaçlanmış olmalıdır. Batı'ya doğru yapılacak seferlerde tarafsız kalmasını temin için de olabilir. Bu evliliklere rağmen

- 94 Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, s. 429; Jorga, *a.g.e.*, s. 342; Alaattin Aköz, "İbrahim Bey (Tacüddin/ Sarimüddin) (1423-1464)", *Konya Ansiklopedisi*, C. IV, Konya Kültür A.Ş. Yayınları, Konya 2012, s. 317. Zaiifi, seferden sonra barış yapmak için gelen heyeti "...*Karaman'ın uluları* irişdi..." diyerek anlatmıştır. Sarı, *a.g.t.*, s. 214. Benzer şekilde sultana karşı çıkmayacağını anlayan Karamanoğlu'nun hediyelerle birlikte Karaman'ın ulularını gönderip af dilediği, sultanın onları affettiği ve kısa bir süre sonra tahtı oğluna bıraktığı anlatılmıştır. *Gazâvât-ı Sultân Murâd b. Mehmed Hân*, s. 36.
- 95 Nitekim Oruç Bey, "... Karaman-ogh İbrâhim Beg kaçup gidüp, âkıbet efdalü'l-ulemâ ve'l-fudalâ Hazret-i Mevlânâ Saru Ya'kub dirler ol aziz geldi. Gâyet ululardan idi. Karaman-ogh İbrâhim Beg Saru Ya'kub'ı gönderüp girü sulh u musâlaha olunup, Sultan Murâd Han andan gelüp yeniçeriye destür virüp ve säyir halka dahı destür virüp, kendüsi begliğini terk idüp, Ma'nisa'da oturup tahtını ogh Sultân Mehmed Han'a ismarlayup ..." demiştir. *Oruç Beğ Tarihi (Giriş, Metin, Kronoloji, Dizin, Tıpkıbasım)*, (Haz. Necdet Öztürk), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2008, s. 64.
- 96 İbn Kemal, *a.g.e.*, ss. 16-17.
- 97 Tekindağ, "Son Osmanlı-Karaman Münasebetleri", s. 45. Karaman emirleri adamlarından birini göndererek "Rum sultanı, kendi halasının oğulları olan Muhammed ile Pir Ahmed Beğ b. İbrahim Beğ'e karşı üstünlük ve baskı kurduğu; onların beldelerinin ve vilâyetlerinin çoğunu yönetimi altına aldığı; ülke alanını onlara dar yaptığı haberini ulaştırdı. Pir Ahmed Beğ, Sultan Muhammed'in halasının kızı olan kendi annesini yardım ve destek istemek için Sahib Kıran'ın huzuruna gönderdi. Beni de durumu padişaha arz etmek için onun hizmetinde görevlendirdi. Annesi yolda Hakk'ın rahmetine kavuştu." Onları desteklemeye karar verdi. Ebu Bekir-i Tihranî, *a.g.e.*, s. 361. 1471 yılı olayları anlatılırken aktarılan bilgilerden İldı Hatun'un Uzun Hasan'dan yardım istemeye gittiği anlaşılmaktadır. Hayatı Karamanlı ve Osmanlı arasında arabuluculukla geçen İldı Hatun'un oğlu adına yardım istemeye giderken yolda ölmesi, bütün yaşamını anlatan bir hadise gibidir. Sultan Muhammed'in halasının kızı olan kendi annesi ifadesi yanlıştır. Zira İldı Hatun'un Fatih'in halası olduğu yukarıda açıklanmıştır.

kısa bir süre içerisinde düşman olabilecek potansiyele sahip oldukları da bilinmekteydi. Karamanoğlu açısından bakıldığında ise beyliğin başına geçmek için güçlü bir destekçi temin edilmiş oluyordu. Dolayısıyla her iki taraf açısından da evlilik siyasi amaçlar için araç olarak kullanılmıştır. İbrahim Bey yaptığı bu evlilik sayesinde Sultan Murad'ın desteğini almıştır. Kardeşlerinin de kendisini desteklemesi üzerine amcasıyla mücadele ederek Karaman tahtına oturabilmiştir.

Karamanoğlu İbrahim Bey'in eşi İlaldı Hatun, Çelebi Mehmed'in kızıdır. Evlendikten sonra Konya'ya gelen İlaldı Hatun, burada bir darulhuffaz yaptırmıştır. Kur'an-ı Kerim okunan ve öğretilen kurumda, hafızlar yetiştirilmiştir. Vakfın Şadi Bey Hamamı'ndaki hissesinden ve hamamın karşısındaki dükkanlardan gelirleri vardı. Bu gelirler, aydınlatmaya ve vakıftaki görevlilere harcanıyordu. Darulhuffazda müteveli, nazır, imam, müezzin ve cüzhan ile eğitim alan hafızlar görev almıştır.

Karamanlıların saldırısına rağmen her seferinde anlaşma yapılmasını sadece İlaldı Sultan'ın II. Murad'ın kardeşi olmasına bağlamak yanlış olur. İlaldı Hatun, Osmanlı-Karamanlı mücadelesinde eşinin yani Karamanoğullarının tarafını tutmuştur. Ama daha önemli olan konu, İbrahim Bey her zor durumda kaldığında bölgenin en seçkin ulemasıyla birlikte eşini de göndermiştir. Bu anlamda İlaldı Hatun, bir arabulucu olarak görev almıştır. Ancak Sultan Murad'ın sadece onun hatırı için İbrahim Bey'i bağışladığını söylemek abartı olur. Zira Şahruh'un Anadolu'ya bakışı, Balkanlardaki nazik durum yani konjektürel siyasi yapı düşünüldüğünde, aksi bir tavır takınmış olsaydı, cepheyi genişletmekten başka bir şey yapmamış olacaktı. Ama hem İbrahim Bey'e gereken dersi verip hem de onun bütün yaptıklarına rağmen alıcnaplık gösterip affetmek, düşmanın gücünü azaltmanın yanı sıra İslam dünyasında sempati ile bakılan bir Osmanlı ortaya çıkarıyordu. Zira Osmanlı hep mecbur kaldığı için Müslüman Karamanoğulları üzerine gitmişti. Ama Karamanoğulları hep arkadan vuran ve düşmanla iş birliği yapan bir beylik imajına kendiliğinden bürünüyordu.

Tahrir defterlerinde İlaldı Hatun yazılırken İbrahim Bey'in eşi olarak değil de Çelebi Mehmed'in kızı olarak yazılmıştır. Vakfın Karamanoğulları döneminde kurulduğu bilinmesine rağmen bunun bilinçli olarak yazıldığı izlenimi vardır. Nitekim Osmanlı kroniklerinde İbrahim Bey'in Osmanlı neslinden gelen çocukları yerine cariyeden doğma İshak'ı tercih etmesi anlatılır. Ancak Osmanlı sultanlarının annelerinin de farklı beyliklerden ya da milletlerden olmasını aynı mantıkla açıklamak güçtür. O halde bu tür ifadeleri belirleyen devletin maddi ve manevi

gücüdür. Günümüzde de güçlü olan devletlerin zayıf olanlara istediğini söylediği görülmektedir. Ancak ifade ettiği şeyin kendisinde olması durumunda siyasi gücünden dolayı işin içinden kolayca çıkabilmektedir.

İlaldı Hatun, mücadele halindeki iki taraf arasında kalan her iki hanedana da hısımlık olan bir kadındı. Ancak 1476 yılından itibaren eldeki mevcut Osmanlı kaynakları İlaldı Hatun'u özellikle Mehmed'in kızı olarak yani bir sultan olarak yazmışlardır. Dolayısıyla Osmanlı tarafına geçen oğullarına gelebileceği en yüksek makamın verilmesi de bu bakış açısının bir göstergesidir. Zira onlar Osmanlıdır.

1437 yılındaki görüşmelere Mevlâna Hamza ile İlaldı Hatun katılırken 1443'te Server Ağa ile İlaldı Hatun barış görüşmelerinde bulunmuştur. 1444 yılında ise Karaman'ın önde gelenleri görüşmelere katılmıştır. 1451 yılında ise barışı tesis etmek için Mevlâna Veli görevlendirilmiştir. İbrahim Bey döneminde Osmanlı-Karamanlı mücadelelerinin ardından sulh tesisi için giden heyetler ya devletin önemli kademelerindeki görevliler ya da devrin önemli alimleriydi. Ancak her iki gruba da eşlik eden İbrahim Bey'in eşi ve II. Murad'ın kız kardeşi olan İlaldı Hatun'du. Kocasıyla kardeşi arasında bir kadının arabuluculuğu, insani olarak düşünüldüğünde gerçekten zor bir durum. Çünkü kişinin birini tercih etmesi gerekecekti. Dolayısıyla savaş ile barışın, kardeş ile kocanın ve Osmanlı ile Karamanlı'nın tam ortasında bir figürdü İlaldı Hatun. Ancak genel anlamda değerlendirildiğinde ikinci ifadeleri tercih ettiği söylenebilir. İlaldı Hatun'un görevi, mesajı iletmek ve onun kardeşliğinden istifade ederek durumun nezaketini anlatmaktır. Zira burada İbrahim'e zarar verirken bana ve çocuklarıma da zararın olacak mesajı verilmiş olmalıdır.

İncelenen konu yanında İncü Hatun'un Çelebi Mehmed'in kızı olduğu, Karamanoğlu Mehmed Bey'le evlendiği ve İbrahim Bey'in analığı olduğu da ortaya çıkmıştır. Osmanlı ailesinden olan Nefise Hatun'un torunu olan İbrahim Bey, Çelebi Mehmed'in kızı İlaldı Hatun ile evlenmiştir. Bu evlilikten altı erkek ve bir kız çocukları olmuştur. Kızları, Fatih Sultan Mehmed'le evlenmiştir. Birbirine aile bağlarıyla bağlı olan kişilerin mevzubahis devletleri olunca tamamen yönetici vasıflarıyla hareket ettikleri anlaşılmaktadır. Bu çalışmada Çelebi Mehmed'in sekiz kızı olduğu anlaşılmıştır. Bunların kimlerle evli olduğu tespit edilmiştir. Ancak kızlardan birisinin ismi bilinmemektedir. Ayrıca Karamanoğlu İbrahim Bey, İlaldı Hatun'dan önce bir cariye ile evliydi. Ancak cariye olan eşi 1432'de öldürülmüştür. Bu eşinden Mehmed ve İshak adlı oğulları olmuştur. 1471 yılında, oğullarına yardım etmesi için Uzun Hasan'a giden İlaldı Hatun, yolda ölmüştür. Babaları için yaptığı arabuluculuğu oğulları için de yapmaya çalışmıştır.



**KAYNAKLAR****Arşiv Kaynakları**

Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA) *Tapu Tahrir Defterleri (TT.d)*: 63, 455.

*387 Numaralı Muhâsebe-i Vilâyet-i Karaman ve Rûm Defteri (937/1530) I*, Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, Osmanlı Arşivi Daire Başkanlığı Yayınları, Ankara 1996.

*Konya Şer'îye Sicilleri (KŞS)*: 53, 69.

Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Arşivi (TKGMA) *Tapu Tahrir Defterleri (TD)*: 565, 584.

Topkapı Sarayı Müzesi Arşivi Belgeleri (TSMA.E): 748/52, 754/63.

Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi Defterleri (VGMA.d): 460, 728.

Vakıflar Genel Müdürlüğü Arşivi Hurufat Defterleri (VGMA, HD): 1107, 1140.

**Kitaplar, Tezler ve Makaleler**

Akgündüz, Ahmed, *Tüm Yönleriyle Osmanlı'da Harem*, Timaş Yayınları, İstanbul 2012.

Aköz, Alaaddin, "Karamanoğlu II. İbrahim Beyin Osmanlı Sultanı II. Murad'a Vermiş Olduğu Ahidnâme", *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, S. 18, Konya 2005, ss. 159-178.

Aköz, Alaattin, "İbrahim Bey (Tacüddin/Sarimüddin) (1423-1464)", *Konya Ansiklopedisi*, C. IV, Konya Kültür A.Ş. Yayınları, Konya 2012, ss. 316-318.

Alderson, Anthony Dolphin, *Bütün Yönleriyle Osmanlı Hanedanı*, (Tercüme eden: Şefaettin Severcan), İz Yayıncılık (Yeni Şafak), Tarihsiz.

Aşıkpaşazade, *Aşıkpaşaoğlu Tarihi*, (Hazırlayan: Atsız), MEB Yayınları, İstanbul 1970.

Ayverdi, Ekrem Hakkı, *Osmanlı Mi'mârisinde Çelebi ve II. Sultan Murad Devri 806-855 (1403-1451) II*, Baha Matbaası, İstanbul 1972.

Babinger, Franz, *Fatih Sultan Mehmed ve Zamanı*, (Çev. Dost Körpe), Oğlak Yayınları, İstanbul 2003.

- Baltacı, Cahid, *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri*, C. I, M.Ü. İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul 2005.
- Bertrandon *De La Broquière'in Deniz aşırı Seyahati*, (Editör: Ch. Schefer), (Çeviren: İlhan Arda), Eren Yayınları, İstanbul 2000.
- Bozkurt, Nebi, "Dârülkurrâ", *DİA*, C. VIII, 1993, ss. 543-545.
- Coşkun, Fahri, *888/1483 Tarihli Karaman Eyaleti Vakıf Tahrir Defteri*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 1996.
- Dukas, *İstanbul'un Fethi Dukas Kroniği (1341-1462)*, (Çeviren: V. Mirmiroğlu), Kambalacı Yayıncılık, İstanbul 2013.
- Ebu Bekr-i Tihranî, *Kıtab-ı Diyarbekriyye*, (Çev. Mürsel Öztürk), TTK Yay., Ankara 2014.
- Erdoğru, Mehmet Akif, "Murad Çelebi Defteri: 1483 Yılında Karaman Vilâyetinde Vakıflar-I-", *Tarih İncelemeleri Dergisi*, XVIII, S. 1, 2003, ss. 119-160.
- Erdoğru, Mehmet Akif, "Murad Çelebi Defteri: 1483 Yılında Karaman Vilâyetinde Vakıflar-II-", *Tarih İncelemeleri Dergisi*, XVIII, S. 2, 2003, ss. 99-140.
- Gazavât-ı Sultân Murâd b. Mehmed Hân*, (Yayımlayanlar: Halil İnalçık, Mevlüd Oğuz), TTK Yayınları, Ankara 1989.
- Gök, Bilal, "İbrahim Bey Devri (1423-1464) Karaman-Osmanlı Münasebetleri", *Hikmet Yürü*, C. 5, S. 10, 2012, ss. 107-121.
- Gökbilgin, M. Tayyib, *XV. ve XVI. Asırlarda Edirne ve Paşa Livası, Vakıflar-Mülkler-Mukataalar*, İşaret Yayınları, İstanbul 2007.
- Halil Edhem, "Karaman Oğulları Hakkında Vesâik-i Mahkûka", *TOEM*, S. 13, İstanbul 1330, ss. 821-836.
- Halil Edhem, "Karaman Oğulları Hakkında Vesâik-i Mahkûka", *TOEM*, S. 14, İstanbul 1330, ss. 873-881.
- Hoca Sadeddin Efendi, *Tacü't-tevarih*, C. II, (Hazırlayan: İsmet Parmaksızoğlu), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1979.
- İbn Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osman*, VII. Defter, (Hazırlayan: Şerafettin Turan), TTK Yayınları, Ankara 1991.

- İdris-i Bitlisî, *Heşt Behişt*, C. II, (Hazırlayanlar: Mehmet Karataş, Selim Kaya, Yaşar Baş), Bitlis Eğitim ve Tanıtma Vakfı Yayınları, Ankara tarihsiz.
- İnalcık, Halil, *Fatih Devri Üzerinde Tetkikler ve Vesikalar I*, TTK Yayınları, Ankara 1987.
- İnalcık, Halil, *Kuruluş Dönemi Osmanlı Sultanları 1302-1481*, İSAM Yayınları, 2013.
- İnalcık, Halil, “Murad II”, *İA*, C. VIII, MEB Yayınları, Eskişehir 1997, ss. 598-615.
- Imber, Colin, *Varna Savaşı*, (Çev. Ayda Arel), Kitap Yayınevi, İstanbul 2007.
- Jorga, Nicolae, *Osmanlı İmparatorluğu Tarihi 1 (1300-1451)*, (Çev. Nilüfer Epçeli), Yeditepe Yayınları, İstanbul 2009.
- Kahraman, Seyit Ali, *XVI. Yüzyıl Başlarında Karaman Vilâyeti Vakıfları*, Kayseri Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, Kayseri 2009.
- Konyalı, İbrahim Hakkı, *Âbideleri ve Kitâbeleri İle Karaman Tarihi Ermenek ve Mut Âbideleri*, Baha Matbaası, İstanbul 1967.
- Konyalı, İbrahim Hakkı, *Âbideleri ve Kitâbeleri İle Konya Tarihi*, Burak Matbaası, Ankara 1997.
- Küçükdağ, Yusuf, *Konya Darülkurraları (1400-1920)*, Çizgi Kitabevi Yayınları, Konya 2014.
- Lütfi Paşa, *Tevarih-i Âl-i Osman*, (Hazırlayan: Kayhan Atik), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2001.
- Mehmed Neşri, *Kitâb-ı Cihan-nümâ*, C. II, (Yayımlayanlar: Faik Reşit Unat-Mehmed A. Köymen), TTK Yayınları, Ankara 1987.
- Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmanî*, C. 1, 3, (Hazırlayanlar: Nuri Akbayar, Seyit Ali Kahraman), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 1996.
- Mercan, İsmail Hakkı, “Şeyh Alâeddin Ali es-Semerkindî ve Menâkıb-nâmesi, Menâkıb-nâmeğe Göre Osmanlı Karamanlı Mücâdelesi”, *XIII. Türk Tarih Kongresi Bildirileri (4-8 Ekim 1999)*, C. III/1, Ankara 2002, ss. 47-76.
- Müneccimbaşı Ahmed Dede, *Müneccimbaşı Tarihi*, C. I, (Hazırlayan: İsmail Erünsal), tarihsiz.

- Oğuzoğlu, Yusuf, “17. Yüzyılda Konya Şehrindeki İdari ve Sosyal Yapılar”, *Konya*, (Hazırlayan: Feyzi Halıcı), Güven Matbaası, Ankara 1984, ss. 97-108.
- Oruç Beğ Tarihi (Giriş, Metin, Kronoloji, Dizin, Tıpkıbasım)*, (Haz. Necdet Öztürk), Çamlıca Yayınları, İstanbul 2008.
- Öztuna, Yılmaz, *Devletler ve Hânedanlar*, Türkiye (1074-1990), C. II, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1996.
- Pakalın, Mehmet Zeki, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, C. I, MEB Yayınları, İstanbul 1993.
- Peirce, Leslie P., *Harem-i Hümayun Osmanlı İmparatorluğu'nda Hükümranlık ve Kadınlar*, (Çev. Ayşe Berktaş), Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 1996.
- Ruhi, “Rûhî Târîhi”, (Hazırlayanlar: Halil Erdoğan Cengiz-Yaşar Yücel), *Belgeler*, C. XIV, S. 18, TTK Yayınları, Ankara 1992, ss. 359-472.
- Sakaoğlu, Necdet, *Bu Mülkün Kadın Sultanları Vâlîde Sultanlar, Hâtainlar, Hasekiler, Kadın efendiler, Sultanevendiler*, Oğlak Yayıncılık, İstanbul 2008.
- Sakaoğlu, Necdet, *Bu Mülkün Sultanları 36 Osmanlı Padişahı*, Oğlak Yayıncılık, İstanbul 1999.
- Sakaoğlu, Necdet, “Mehmed I (Çelebi)”, *Yaşamları ve Yapıtlarıyla Osmanlılar Ansiklopedisi*, C. II, Yapı Kredi Kültür Sanat Yayıncılık, İstanbul 2008, ss. 79-82.
- Sarı, Mehmet, *Gelibolulu Zaîfi Muhammed Gazâvat-ı Sultân Murâd Hân İnceleme (Ses Değişmeleri, Benzeşmeleri ve Uyumlar) Metin-Sözlük*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 1994.
- Solak-zâde Mehmed Hemdemî Çelebî, *Solak-zâde Tarihi*, C. I, (Hazırlayan: Vahid Çabuk), Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1989.
- Şafakcı, Hamit. “Şeyh Hocenti Zaviyesi”, *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, S. 39, Konya 2016, ss. 1-23.
- Şikârî, *Karamannâme [ Zamanın Kahramanı Karamanîler'in Tarihi ]*, (Hazırlayanlar: Metin Sözen, Necdet Sakaoğlu), Karaman Valiliği-Karaman Belediyesi Yayını, İstanbul 2005.
- Tekindağ, M. C. Şehabeddin, “Son Osmanlı-Karaman Münasebetleri Hakkında Araştırmalar”, *Tarih Dergisi*, C. XIII, S. 17-18, İstanbul 1963, ss. 43-76.

- Tekindağ, M. C. Şihâbeddin, “Karamanlılar”, *İA*, C. VI, MEB Yayınları, Eskişehir 1997, ss. 316-330.
- Uluçay, M. Çağatay, *Padişahların Kadınları ve Kızları*, Ötüken Yayınları, İstanbul 2012.
- Uzluk, F. Nafiz, *Fatih Devrinde Karaman Eyâleti Vakıfları Fihristi*, Vakıflar Umum Müdürlüğü Neşriyatı, Ankara 1958.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, *Anadolu Beylikleri ve Akkoyunlu, Karakoyunlu Devletleri*, TTK Yayınları, Ankara 2011.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, *Çandarlı Vezir Ailesi*, TTK Yayınları, Ankara 1988.
- Uzunçarşılı, İ. Hakkı, “Çelebi Sultan Mehmed’in Kızı Selçuk Hatun Kiminle Evlendi”, *Belleten*, C. XXI, S. 82, 1957, ss. 253-260.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, “Karamanoğulları Devri Vesikalarından İbrahim Beyin Karaman İmaretı Vakfiyesi”, *Belleten*, C.I, S. 1, II. Baskı, TTK Yayınları, Ankara 1995, ss. 56-164.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, “Mehmed I”, *İA*, C. VII, MEB Yayınları, Eskişehir 1997, ss. 496-506.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, *Osmanlı Tarihi*, C. I, TTK Yayınları, Ankara 2011.
- Ünal, Tahsin, *Karamanoğulları Tarihi*, Berikan Yayınları, Ankara 2007.
- Yörük, Doğan, “Selçuklu’dan Osmanlı’ya Konya’da Vakıf Kuran Kadınlar”, *Geçmişten Günümüze Şehir ve Kadın I*, (Edit. Osman Köse), Samsun 2016, ss. 475-488.

