

İNGİLİZLERİN HİCAZ İSYANINA MADDİ YARDIMLARI

METİN HÜLAGÜ*

A. Arabistan'ın Siyasi Durumu

Osmanlı Devleti'nin Asya kıtasında yer alıp bünyesinde kesif bir Arap nüfusu barındıran, ayrıca coğrafi konumu itibarıyla da savaş açısından oldukça önemli bir durum arz etmekte olan¹ Arabistan, Birinci Dünya Savaşı arifesinde duygu ve lisan açısından birlik içerisinde olmakla birlikte siyasî yönden sadece guruplara ayrılmakla kalmamış, fakat aynı zamanda birbirine muâriz kabileler arasında mücâdele alanı hâline de gelmiştir. Arabistan aynı zamanda askerî açıdan küçümsenecek bir yapıda olmamakla birlikte müşterek bir Arap hareketini gerçekleştirecek lider ve önderden yoksun bulunmaktaydı².

Aralarındaki anlaşmazlıklar nedeniyle savaş kamplarına ayrılmış olan Araplar kendilerine, ister Müslüman ve isterse Müslüman olmayan her kim tarafından olursa olsun yapılacak müdâhaleden hoşnutluk duymamaktaydılar. Ayrıca icra edilmişinde hiçbir şart kabul etmeyen ve adeta kutsal bir vazife halini almış olan kan davaları ile geleneksel özgürlüklerine bağlı kalmaya çalışmışlardır³. Bu ve sair nedenlerden dolayı Araplar Merkezî Arabistan'da Birinci Dünya Savaşı öncesi "İbn Suud" ve "Râşidiler" olmak üzere iki idarî kısma ayrılmışlardı⁴.

Kızıldeniz'in doğu yakasında İmam Yahya, Mehmed Nâsır Paşa, Hicaz boyunca Osmanlı ordusunun denetimi altında tuttuğu ve etkilediği aşiretler, Şammar bölgesine hâkim olan Emir İbn Reşid ve Irak'ta Acemi Sa'dun Bey

* Yrd.Doç.Dr. M. HÜLAGÜ, Erciyes Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü, KAYSERİ.

¹ Zeine N. Zeine, *Arab-Turkish Relations and the Emergence of Arab Nationalism, Beirut 1958 s. 98.*

² Kürkçüoğlu, Ömer: *Osmanlı Devletine Karşı Arap Bağımsızlık Hareketi 1908-1918*, Ankara 1982, s. 92.

³ Steiner, M.J.: *Inside Pan-Arabia*, Chicago 1947, s. 53.

⁴ Glubb, Sir John Bağıt: *Britain and the Arabs. A Study of Fifty Years 1908 to 1958*, London 1959, s. 60.

ve Uceymî Paşalar Mısır ve Kızıl Deniz'i çevreleyen bir hilal teşkil etmekle dikkati çekmekteydiler⁵. Osmanlı taraftarı bu Arap liderlerine mukâbil olarak Hicaz'ın güneyinde, takriben 550 km. uzunluğundaki Asir adı verilen dağlık bölge zâhirede Osmanlı Devleti'ne bağlı olmasına rağmen fiilen tam bir bağımsızlık içerisindeydi⁶ ve 1908 yılından beri Osmanlı Devleti'ne karşı isyan hâlini sürdüren Fas Şeriflerinden birinin torunu olan Seyyid İdris adındaki bir Mehdi'nin hâkimiyeti altında bulunmaktaydı. Seyyid İdris dışarıdan, bilhassa İtalya ve İngiltere'den yardım görmekteydi. Uzun bir süre Seyyid İdris uğraşmak zorunda kalan Osmanlı Devleti 1911 yılından itibaren artık Mehdi ile uğraşamaz duruma gelmişti. Seyyid İdris savaş sırasında Osmanlı Devleti'ne karşı açıkça bir tecavüzde bulunmamışsa da gizli den gizli İhtilaf devletleri ile olan münâsebetlerini sürdürmüştü⁷.

Orta Arabistan'da uzun bir zamandır hüküm süren ve Vehhâbî mezhebine mensup olan Necid Emiri Ibn Suud ise çok eskiden beri İngiltere ile gayet uyumlu bir siyâset izleyerek İngilizlerden gerek maddî ve gerekse cep-hane ve subay gibi askerî yardım görmüş ve Osmanlı Devleti için sürekli problem olmuştu⁸. 1899'dan beri İngiltere ile anlaşma ilişkisi içerisinde olan Kuveyt lideri Şeyh Mübârek İbn Sabah ise bu devlet ile sıcak ilişkiler kurmuştu⁹.

Asir'in güney sınırından Şeyh Said'e kadar veya Aden - İngiliz bölgesi hududuna kadar uzanan ve peygamber soyundan gelen -seyid âilesinden-imamlar tarafından idâre olunan Yemen, Osmanlı Devleti tarafından bir çok kez fetholunmuş, fakat coğrafi olarak dağlık olan iç kesimlerde otorite sağlamada güçlüklerle karşılaşılmasından dolayı her defasında mevziî ayaklanmalar neticesi geri çekilmek zorunda kalınmıştır. 1904-1905 yıllarında vuku bulan zorlu çarpışmalar neticesinde bu bölgede otoriteyi temin etmenin zorluğunun ortaya çıkması üzerine Sultan II. Abdülhamid bu bölgeyi İmam

⁵ *Public Record Office, Londra, Foreign Office Archives: 141/828/4343. 181777, July 13, 1920. Bundan sonra F.O. diye gösterilecektir. Koloğlu, Orhan: Mustafa Kemal'in Yanında İki Libya Lideri: Ahmet Şerif Süleyman Baruni, Ankara 1981, s. 15 vd.*

⁶ Koloğlu, Orhan, a.g.e., s. 151.

⁷ F.O.: 141/828/4343. 181777, July 13, 1920; Antonius, George: *The Arab Awakening*, London 1955, s. 146; Larşer, M.: *Büyük Harbde Türk Harbi*, (Ter. Mehmed Nihad), c. 3, İstanbul 1927, s. 29; Kürkçüoğlu, *Osmanlı Devletine Karşı...*, s. 70-72.

⁸ D.G. Hogarth: *Arabia*, Oxford 1922, s. 130; Pomiankojiski, Joseph: *Osmanlı İmparatorluğu'nun Çöküşü. 1914-1918 I. Dünya Savaşı*, (Ter. Dr. Kemal Turan), İstanbul 1990, s. 153; Antonius, a.g.e., s. 146.

⁹ Antonius, a.g.e., s. 146.

Yahya'nın fiili denetimine bırakmayı düşünmeye başlamıştı. Yemen en son Mareşal Ahmet İzzet Paşa tarafından 1912 yılında zaptolunmuş ve İmam Yahya ile bir anlaşma yapılmıştır. İmam Yahya Birinci Dünya Savaşı sırasında Osmanlı Devleti'ne bağlılığını devam ettirmiş, fakat İngilizlerin Kızıl Deniz'de mutlak bir surette hakimiyet kurmalarından sonra Türklerle olan irtibatını kesmişti¹⁰. Fakat 1908'den sonra idâreyi ele alan İttihat ve Terakki Partisi Sultan II. Abdülhamid'in bu düşüncesini millî itibâra aykırı bularak bu bölgede yeniden mücâdele ve mukâvemet girişmiş, ancak 1911 Ekimi'nde anlaşmaya varmak için kararlaştırılan barış şartlarında daha evvel Sultan II. Abdülhamid tarafından ortaya konmuş olan aynı çözüme razı olmuştu¹¹.

İngiltere'nin nüfusunun hemen hemen tümünün Müslüman olduğu Arap yarımadasındaki bu başarısı onun yıllardır İran Körfezi etrafındaki Arap kabile liderleriyle iyi ilişkiler içerisinde olmasına dayanmaktaydı¹². Hindistan yolunu emniyet altında tutmak endişesi ile Aden'i kendi muhâfazaları altına alan İngilizler Aden cihetindeki Lihac Sultanı, Hadramut dolaylarındaki küçük kabile şeyhleri, Umman Sultanı Muskat, Piran sâhilinde bulunan kabile reisleri, Bahreyn Adaları Sultânı, Kuveyt Sultânı ve sâire olmak üzere Babu'l-Münedeb ve Hürmüz Boğazı arasındaki tüm küçük Arab kabile reislerini himâyelerinde toplamışlardı. Bu kabile liderlerine iâşe ve silah yardımında bulunmuşlar, fakat bu yardımlarına mukâbil onlardan da topraklarına hiçbir yabancı devleti sokmama taahhüdünü almışlardı¹³.

Böylece Arap yarımadasında önde gelen beş liderden İbn Reşid ve İmam Yahya faal bir şekilde Osmanlı-Alman devletlerinin yanında yer alırken İngilizlerin va'dlerine kanmış olan Şerif Hüseyin, İbn Suud ve İdrisî ise İtilaf devletleri saffına kaymışlardı¹⁴.

Hicaz'ı egemenliği altında bulundurduğu sırada Osmanlı Devleti'nin burada takip etmiş olduğu politika, bir taraftan askerî kuvvete başvurmak iken diğer taraftan da ekonomik yardımda bulunmak olmuştur. Çapulcu kabilelerin muhtemel hareketlerine meydan vermemek için Hicaz'da önemli bir garnizon bulundurmuş ve bunu çeşitli malî yardımlarla desteklemiştir.

¹⁰ Antonius, *Arap Awakening.*, s. 152; Kürkçüoğlu, *Osmanlı Devletine Karşı...*, s. 70-72.

¹¹ Kürkçüoğlu, *aynı eser*, s. 70-72.

¹² Steiner, M.J., *Inside Pan-Arabia*, s. 53-54.

¹³ Larşer, *Büyük Harbde...*, c. 3, s. 28; Steiner, *aynı eser*, s. 53-54.

¹⁴ Antonius, *a.g.e.*, s. 146.

Hicaz'da garnizon bulundurmanın imkansızlığı inancında olan İngiltere ise Şerif Hüseyin'in bedevilere karşı koyabilmesi ve Hac yolunu açık tutabilmesi için Hicaz Hükümetine aylık ödemelerde bulunmuştur¹⁵.

Osmanlı Devleti'nin İtilaf devletlerine karşı savaş açmasından sonra İngiltere mevcut anlaşmazlıklardan istifade ederek Mekke Şerifi Hüseyin'e İbn Suud ve İdrisi'ye kendilerini Osmanlı Devleti'ne sadakatte bulunmaktan vazgeçirip İtilaf devletleri ile kader birliğinde bulunmaya ikna edecek vaadlerde bulunmuştu¹⁶. Aynı zamanda Bahreyn, Kuveyt, Muskat ve diğer şefliklerle anlaşmalar yapmış ve bu anlaşmaları bol miktarlarda dağıttığı altınlarla da sağlamlaştırmıştı¹⁷.

İngiliz yanlısı bu liderler arasında en tesirli ve kuvvetli olanı şüphesiz ki Mekke Şerifi Hüseyin bin Ali idi. İttihat ve Terakki yöneticilerinin ataması ile göreve gelmiş olmasına rağmen Şerif Hüseyin'in Peygamber soyundan gelmesi kendisine Arap dünyasında mühim bir mevki kazandırmaktaydı¹⁸. Bu siyâsî avantajının farkında olan Şerif Hüseyin, Osmanlı Devleti'nden ayrılarak Hicaz'da bağımsız bir Arap krallığı kurma emeline kapılmış, fakat para, silah ve benzeri madde ve malzemelere olan ihtiyâcından dolayı belirli bir süre sessiz kalmayı tercih etmek zorunda kalmıştı. Bu arzu ve emellerinden dolayıdır ki, kendileri tarafından göreve getirilmiş olmasına rağmen, siyâsî görüş ve fikirleriyle İttihat ve Terakki yöntemine ters düşmüş, dolayısıyla da İttihatçı liderler tarafından Araplar için öngörülen plan ve programın uygulanmaya konmasında fazla bir başarı elde edilmemişti¹⁹.

Şerif Hüseyin bağlı bulunduğu Osmanlı idâresine karşı bu doğrultuda bir tutum sergilemesine mukâbil Avrupa devletleri ve bunlar içerisinde özellikle İngiltere'ye karşı gayet iyimser ve tatminkâr bir politika izlemiştir. İstanbul'da bulunduğu sıralarda mezkur devlet temsilcileri ile temaslar kurmuş olan Şerif Hüseyin, Mekke şerifi olduktan sonra bu münâsebetlerini

¹⁵ F.O.: 141/828/4343. 181777, July 13, 1920.

¹⁶ Aynı vesika.

¹⁷ Kürkçüoğlu, *Osmanlı Devletine Karşı...*, s. 77.

¹⁸ Bullard, Sir Reader, *Britain and the Middle East, From the Earliest Times to 1950*, London 1951, s. 74; Marlowe, John: *Arab Nationalism and British Imperialism*, London 1961, s. 20.

¹⁹ *India Office Library and Records, Londra: L/P&S/18/8200-220*. Bundan sonra kısaca IOR diye gösterilecektir.

Hicaz'da yaşayan Türkler tarafından şikâyet konusu olacak derecede de iletmiş²⁰.

İngiltere'nin Şerif Hüseyin ile olan müzâkerelerine geçmeden evvel Şerif'in şahsiyeti ve siyasî görüşü hakkında kısaca bilgi vermek sanırız faydalı olacaktır.

B. Mekke Şerifi Hüseyin Bin Ali, Şahsiyeti ve Siyasi Fıkırıyatı

İmâra âilesine mensup olan Şerif Hüseyin bin Ali Mekke'de doğdu. Uzun bir süre Sultan II. Abdülhamid'in bir nevi mecburî misâfiri olarak İstanbul'da yaşadı²¹. Esasen II. Abdülhamid, hakkında devlete karşı menfî bir girişimde bulunabileceği kanaatine sahip olduğu Şerif (o vakitler emir olan) Şerif Hüseyin'i bu sûretle İstanbul'da murâkabe altında tutmuş oluyordu²².

İstanbul'da ikâmet ettiği yıllar zarfında bir Türk hanımı ile evlenen Şerif Hüseyin'in bu evlilikten dört oğlu olmuş ve orada büyümüşlerdi²³. İlimli bir karaktere sahip olan Şerif Hüseyin iyi bir eğitim görmüştür. Dinî konularda ve İslam edebiyatında oldukça kâbiliyetli biridir. Uzun bir süre İstanbul'da kalışı kendisine siyaset bilgisi kazandırmış, büyük siyaset adamları ve düşünürler ile irtibat kurmasını sağlamıştır. Cömert, iyi kalpli ve liberal biri olan Şerif'in mütekebbirliği yoktur. Araplar arasında seleflerine nisbetle daha büyük bir itibara sahiptir.

Uyanık olmakla birlikte Şerif'e Türkler genelde fazla hürmet göstermemişlerdir²⁴ denilebilir. II. Meşrutiyet'in ilanından sonra İttihat ve Terakki yöneticileri tarafından Şerif olarak tayin edilen Emir Hüseyin 1908 yılı nihâyetinde Mekke'ye dönmüştür²⁵.

Şerif Hüseyin, Cihâd-ı Ekber'in dolayısıyla Birinci Dünya Savaşı'nın başarısına ulaşması noktasında mutlak değilse de gayet mühim bir role ve konauma sahipti. Bu ehemmiyetinden dolayı da gerek İtilaf devletleri ve gerekse

²⁰ IOR: L/P&S/18/8200-220.

²¹ Aynı vesika; Glubb, *Britain and the Arabs...*, s. 57; John Marlowe *Arab Nationalism and British Imperialism*, s. 20; Kürkçüoğlu, *Osmanlı Devletine Karşı...*, s. 68.

²² Kürkçüoğlu, aynı eser s. 68.

²³ Larşer, *Büyük Harbde...*, c. 3, s. 29; J. Marlowe, *a.g.e.*, s. 20.

²⁴ Larşer, *a.g.e.*, c. s. 29.

²⁵ Glubb, *Britain and the Arabs*, s. 57; Allen, Richard: *Imperialism and Nationalism in the Fertile Crescent. Sources and Prospects of the Arab-Israil Conflict*, Oxford 1974, s. 156; Kürkçüoğlu, *Osmanlı Devletine karşı...*, s. 70.

Merkezî devletler tarafından kazanılmak istenmişti. İtilaf devletleri açısından Şerif Hüseyin, diğer Arap liderlerine nisbetle iki noktadan önem arz etmekteydi: İlki, yarımada da bulunan Osmanlı kuvvetlerinin merkezinde stratejik avantajlara sahip bir konumda bulunması idi. Bu durumu itibâriyle Arap kabilelerden oluşturacağı bir kuvvetle Osmanlı kuvvetlerini merkezden vurabilir ve kuzeyle irtibat kurarak Asir ve Yemen'de bulunan Osmanlı garnizonlarını saf dışı bırakabilirdi; ikincisi ise Peygamber soyundan gelmekle Araplar nezdinde sâhib olduğu hürmet ve prestijdi²⁶.

Diğer taraftan Osmanlı Devleti'nin hilafet makamını elinde bulundurması, özellikle İngiltere ve Rusya gibi sömürgelerinde yoğun Müslüman nüfusu barındıran Batılı devletleri öteden beri rahatsız etmişti. Bu durum ise tabîi olarak kendilerini Osmanlı halifesinin siyâsî gücüne karşı bir güç oluşturacak olan Arabistan'da yeni bir halife çıkarmak ve yeni bir hilâfet merkezi oluşturmak fikrine götürmüştü²⁷. Sistematik bir denge siyâseti takip eden²⁸ İngiliz devlet ricâli, oluşturulacak bir Arap Hilâfeti ile idâreleri altındaki Müslümanların Osmanlı halifesine karşı olan sadâkatlerinde bir sarsıntı ve kopma meydana getirilebileceğini düşünmekteydiler²⁹. Bu sebeptendir ki İngiltere *Arap Halife* fikrini kendi siyâsî gâyelerine ulaşma yolunda kullanmaya çalışmış ve Mekke şerifliğinin ve Kureyş soyundan gelen Hüseyin bin Ali âilesi yönetiminin uzun bir geçmişe dayanması dolayısıyla Mekke Şerifi Hüseyin'i kendi menfaatleri için Osmanlı hilâfetine karşı en uygun rakip olarak görmüştü³⁰. İngiltere, kendi askerî ve sivil kontrolü altında tutup müttetiği olacak, Mekke'de yeni bir hilâfet merkezini oluşturmakla Afrika ve Asya'da idâresi altında bulunan Müslüman teb'anın kendisi için tehlike arzemesini ortadan kaldıracak, aynı zamanda Arabistan'da nihai hâkimiyetini tesis de etmiş olacaktı. Böylece yeni bir hilâfet merkezinin tesisi ile İslâmî saygınlığını yitiren Osmanlı Devleti ise zararsız hale getirilmiş olacaktı³¹.

²⁶ Antonius, *The Arab Awakening*, s. 139-140; Glubb, *Britain and the Arabs*, s. 59; Steiner, *Inside Pan-Arabia*, s. 55-56.

²⁷ Prasad, Yuvaraj Deva: *The Indian Muslims and World War I. Frase of Disillusionment with British Rule 1914-1918*, New Delhi 1985, s. 101.

²⁸ Larşer, *Büyük Harbde...*, c. 1, s. 13.

²⁹ Elie Kedourie, *England and the Middle East. The Destruction of the Ottoman Empire 1914-1921*, s. 52, Hassocks, Sussex 1978; Farah, Caesar: *The Islamic Caliphate and the Great Powers: 1904-1914*, in: *Studies on Turkish-Arab Relations, Annual 1987-2*, İstanbul 1987, s. 42.

³⁰ Larşer, *Büyük Harbde...*, c. 1, s. 140-141; Prasad, *The Indian Muslims...*, s. 101; Farah, *a.g.e.*, s. 42.

³¹ Prasad, *a.g.e.*, s. 100; Farah, *"The Islamic Caliphate...."* s. 38, 46.

Bu gâyenin tahakkuku için bölgedeki İngiliz nüfusu planlı bir şekilde kullanılmaya çalışılmış ve Arap kabile reislerini halifenin Cihâd-ı Ekber davetine kaulmamaya ikna edebilmek için İngiliz hazinesinden gelen çil çil sarı altun liralara dağıtmıştır³². Siyâsî alanda ise Osmanlı padişahlarının halifelîğinin Araplar tarafından hiçbir zaman için itirazsız kabul edilmediği belirtilmiş ve bu iddiâyâ karşı zaman zaman Arabistan dâhilindeki Araplar tarafından gerektiğinde silahla karşı koymak da dahil Osmanlı hilâfetine muhâlefet edildiği belirtilmiştir. Ayrıca Osmanlı padişahlarının halifelîğinin tamamiyle fetihlere dayandığı, kılıç zoru ile elde edildiği ve 1517 tarihine kadar bu müessesenin Abbasilerde bulunduğu, Yavuz Sultan Selim'in Memlûklülere Mısır, Suriye, Mekke ve Medine'yi aldığı ve son Abbâsî idarecisini halife ünvanını kendisine vermek zorunda bıraktığı ve dolayısıyla Osmanlı hilâfetine mâzisinin çok yeni olduğu ifade edilmekte³³, Irak ve Hicaz'daki Arap kabileleri arasında bağımsızlıklarını elde etmek suretiyle aralarındaki seçkin âilelerden birini başlarına *kral* olarak seçebilecekleri propagandası yapılmaktaydı³⁴.

Şerif Hüseyin'in *Arap Kralı* olma emeli peşinde olduğunun farkında olan İngiliz dışişlerindeki bazı görevliler onun tarafından Osmanlı Devleti'ne karşı ortaya konacak bir isyan hareketinin İngiltere ve müttefiklerine zafer yolunu açacağını³⁵, sosyal ve psikolojik açılardan kendilerini çok iyi bir şekilde tanıdıkları Arap halkının ise böyle bir harekete müsbet bir cevap vereceklerini rapor etmişlerdi³⁶. Gerek dışişlerinden gelen bu yöndeki raporlar ve düşünceler ve gerekse Arapların İttihad ve Terakki Partisi idâresinin bazı uygulamalarından rahatsız olması ve bu uygulamalara zaman zaman karşı koyması İngilizleri Şerif Hüseyin'i kullanmak sûretiyle Osmanlı kuvvetlerine dâhilden saldırıda bulunma fikrine götürmüştür³⁷. Vuku bulacak böyle bir hareket neticesinde mukaddes yerlerin elde edilmesi ile Kızıl Deniz sâhili Türk-Alman İttihâd-ı İslâm propagandasının hareket merkezi olmaktan çıkacak, Osmanlı hilâfetine mânen bağlı olan Mısır ve Hint ordusundaki

³² Steiner, *Inside Pan-Arabia*, s. 53.

³³ Prasad, *a.g.e.*, s. 100-101.

³⁴ Samih Nafiz Tansu, *İki Devrin Perde Arkası*, İstanbul 1969, s. 186.

³⁵ T.E. Lawrence, *Seven Pillars of Wisdom a Triumph*, London 1949, s. 26; Sharabi, H.B.: *Governments and Politics of the Middle Eastern in Twentieth Century*, Westport, Connecticut 1987, s. 112.

³⁶ Lawrence, *aynı eser*, s. 26.

³⁷ Zeine, *Arab-Turkish Relations...*, s. 98.

Müslüman unsurlardan gelebilecek tehlike giderilecek ve muhtemelen Osmanlı Padişahı *Hâdimu'l-Haremeyn* ünvanı ile hilâfet nüfûzunun bir kısmını kaybedecekti³⁸.

Başlangıç olarak Şerif Hüseyin tarafından önerilen Osmanlı kuvvetlerine karşı cephe oluşturma fikrinin³⁹ tahakkuku için Şerif'in oğlu Abdullah, savaşın henüz arifesinde buldukları bir sırada bir İngiliz-Şerif Hüseyin ittifakı oluşturulması için Şubat 1914'de Kâhire'deki İngiliz otoriteleriyle konunun müzâkeresi için ilk temasları başlatmıştı. Fakat bir anlaşmaya varmak ümidi ile asıl görüşmeler savaşın başlamasından on ay sonra tahakkuk ettirilebilmişti. Kâhire'deki İngiliz otoriteleri Hâlife'nin ilan ettiği Cihâd-ı Ekber davetine icâbetten vazgeçirmek ve mümkünse muhâlefette bulunmasını sağlamak üzere Şerif Hüseyin ile müzâkerelere koyulmuştu⁴⁰. Bu müzâkerelerde Şerif Hüseyin İngiltere'nin, kuzeyde Mersin-Adana hatından başlayarak doğuda İran Körfezi'ne, güneyde Hindistan Okyanusu'na ve batıda Kızıl Deniz'e ulaşan ve Akdeniz sâhilinden tekrar Mersin'e yayılan bir alanı kapsayan bağımsız bir *Arap Hilâfeti (Krallığı)*'nin garanti edilmesi halinde anlaşmaya varılabileceğini belirtmiş⁴¹, İngilizler'den gerekli garanti ve yardımı elde etmeden herhangi bir isyan hareketinde bulunmaktan şiddetle sakınmış⁴², fakat bir taraftan da oğlu Faysal'ı Suriye, Irak ve İstanbul'a göndererek genel ka-naati tespite ve taraftar toplamaya çalışmıştı⁴³.

Kitchner-Şerif Abdullah görüşmeleri ve Şerif Hüseyin-Sir Henry McMahon arasında cereyan eden mektup telâtileri neticesinde⁴⁴ Şerif Hüseyin ve taraftarlarının Türk-Alman ittifakına karşı İngiltere saffında yer alması hâlinde *Şeriflik* ünvanı ve ona taalluk eden hakların İngiltere tara-

³⁸ Sharabi, H.B., a.g.e., s. 112; Larşer, *Büyük Harbde...*, c. 3, s. 35; Kürkcüoğlu, *Osmanlı Devletine Karşı...*, s. 77.

³⁹ Bullard, *Britain and the Middle East*, s. 74.

⁴⁰ John Marlowe, *Arab Nationalism and British Emperrialism*, s. 20; Sharabi, a.g.e., s. 110-111.

⁴¹ Djemal Pasha, *Memories of a Turkish Statesman-1913-1919*, New York 1973, s. 211; Carl Brockelmann, *History of the Islamic Peoples*, London 1982, s. 472; Steiner, *Inside Pan-Arabia*, s. 56-57; Glubb, *Britain and the Arabs*, s. 59-60; Marlowe, John, a.g.e., s. 21; Feridun Kandemir, *Peygamberimizin Gölgesinde Son Türkler, Medine Müdafaası*, İstanbul 1974, s. 39.

⁴² Karlowe, *Arab Nationalism and British Emperrialism*, s. 20; H.B. Sharabi, *Governments and the Politics...*, s. 110-111.

⁴³ Gaury, Gerald de, *Rulers of Mecca*, London 1953, s. 268; Elie Kedourie, *England and the Middle East*, s. 36; D.G. Hogarth, *Arabia*, Oxford 1922, s. 132.

⁴⁴ Zeiner, *Arab-Turkish Relations...*, s. 104.

findan garanti edileceği ve ülkesinin herhangi bir dış tecâvüze uğraması durumunda müdâfaa olunacağı belirtilmiştir⁴⁵. Hicâz'da bağımsız bir *Arap Krallığı* kurma ve *Arap Hilâfeti* oluşturma arzusunda olan Mekke Şerifi Hüseyin bin Ali⁴⁶ için İngilizlerin siyasi vaadleri kendisine, idâri ve siyâsi açıdan zaman zaman anlaşmazlığa düştüğü Osmanlı Devleti'nin İttihâd-ı İslâm devletinden çok daha câzip gelmişti⁴⁷.

Netice olarak kendilerinin yalnızca Allah, Peygamber ve Halife'ye bağlı olduklarını beyân eden Şerif Hüseyin, İttihad ve Terakki yönetimini halifeyi görevinden almak, dinsiz olmak ve İslam'a ters olan hareketlerde bulunmakla suçlamış ve isyân hareketini başlatmıştı⁴⁸. Bâbiâli bu iddiâların mesnetsiz olduğuna dâir derhal karşı fetvâlar çıkarmışsa da fazla bir başarı elde edememişti⁴⁹. Mâlî ve askerî yardımlarının yanında ihtilal ve isyân çıkarmakta gayet yetenekli İngiliz ve Fransız ajanlarının⁵⁰ çalışmaları ile Şerif Hüseyin liderliğindeki Hicaz isyânı 5 Haziran 1916'da Mekke'de patlak vermiş, iki gün sonra ise Hicaz'ın bağımsızlığı, kendisinin ise *Hicaz Kralı* olduğu ilan edilerek Arap yarımadası da askerî operasyonlara dâhil edilmişti⁵¹.

5 Haziran 1916 tarihinde Osmanlı Devleti'ne karşı isyân eden Şerif Hüseyin, dinî ve siyasi bir mâhiyet taşıyan bu isyânına halkın desteğini elde etmek üzere yayınlamış olduğu iki beyannâmesinde, sebep olarak İttihad ve Terakki Cemiyeti'nin devlet işlerindeki kötü idâresini; Osmanlı saltanatı ile bütün Müslümanların arasında yegâne bağı oluşturan *Allâh'ın Kitabı* ve *Rasulullâh'ın Sünnetini* ihlâlâle cüret etmelerini; Rasulullâh'ın hayâtını *İcdihâd Gazetesi*'nde ağza alınmayacak tabirlerle tahkirde bulunmalarını ve mirasta eşitliği terviç etmek gibi Kur'an âyetlerini ilgâdan çekinmemelerini; bunlara ilâve olarak Ramazan'da askerlerin oruç tutmalarını yasaklayarak

⁴⁵ Hogarth, a.g.e., s. 133.

⁴⁶ Steiner, *Inside Pan-Arabia*, s. 59; Prasad, *The Indian Muslims...* s. 99.

⁴⁷ Morge Berger, *The Arab World Today*, London 1962, s. 342; Constantine K. Zurayk, "The National and International Relations of the Arab States", in: Near Eastern Culture and Society, ed. by T. Cuyler Young, Princeton, New Jersey 1951, s. 208.

⁴⁸ F.O.: 881/9858, May 1911; Hans Kohn, *History of Nationalism in the East*, London 1929, s. 283; Prasad, a.g.e., s. 102; Koloğlu, *Mustafa Kemal'in Yanında...*, s. 5.

⁴⁹ Koloğlu, *Mustafa Kemal'in Yanında...*, s. 5.

⁵⁰ Zeine, *Arab-Turkish Relations...*, s. 104, 115.

⁵¹ Zeine, a.g.e., s. 104, 115; Prasad, *The Indian Muslims...*, s. 100, 105 vd.; Larşer, *Büyük Harbde...*, c. 1, s. 141; Steiner, *Inside Pan-Arabia*, s. 59; Hans Kohn, *History of Nationalism in the East*, s. 283; D.G. Hogarth, *Arabia*, s. 130.

İslamiyet'in beş esasından birini yıkmaya kalkışmalarını; hâlifenin bütün haklarını gasp etmelerini; Araplardan ileri gelen kimseleri asmalarını ve mukaddes yerlere hürmet ve saygı yerine alayla mukâbelede bulunmalarını göstermiş ve Arap halkından kendisine destek vermelerini istemiştir⁵².

C. Şerif Hüseyin'e Yapılan Maddî ve Askerî Yardımlar

Şerif Hüseyin Hicaz'da gerçekleştirmeyi planladığı isyan hareketi ile iki amaca varmayı hedeflemekteydi. Buna göre evvela Mekke, Medine ve çevresinde bulunan Osmanlı askerlerini buradan atacak ve daha sonra da diğer Arap kabile liderlerinin de yardımı ile Türkleri tümü ile Arap yarımadasından çıkaracaktı. İkinci olarak da Arap milliyetçiliğinin merkezini oluşturmak üzere Hicaz'da bağımsız bir Arap Devleti kurmayı düşünmekteydi. Ona göre kurulacak bu devlet zamanla Müslümanlar tarafından tanınacaktı. Zaten İngiltere hükümeti de gayet ısrarlı ve alenî bir şekilde (yazılı olarak) *Arab Hilafetini* yeniden tesis etme arzusunda olduğunu ifade etmiş ve neticede Şerif Hüseyin ile isyan etmesi konusunda müzakerelerde bulunmuş ve anlaşmaya varmıştı⁵³.

İngiltere Hicaz isyanını başlatmakla esasen ağır bir malî harcama altına girmişti. Acil ve gerekli bir takım siyasî ve askerî sebeplerden dolayı Şerif Hüseyin'e yapılan normal ödemelere ilaveten ek ödemelerde bulunmuştu. Fakat isyan yolu ile elde ettiği siyasî ve askerî kazanç kendisine hem oldukça ucuz gelmiş ve hem de isyan için yapılan yatırımın fevkinde olmuştu⁵⁴.

Şerif Hüseyin'e maddî yardımda bulunulması konusu evvela, Kahire'de bulunduğu bir sırada Şeyh Fuad el-Hatib'in aracılığı ve daha sonra da Şerif Hüseyin'in İngiltere'nin Cidde'deki temsilciliği ile olan muhâbereleri neticesinde kararlaştırılmıştı⁵⁵.

Şerif Hüseyin ve diğer Arap kabile liderlerine yapılan tüm ödemeler ve askerî malzeme tutarları yeni kurulan Arap Krallığı bütçesinden geri alınmak üzere, devlet yardımı, kabile vergisi ve sair adalar altında verilmiş⁵⁶, aylık

⁵² Larşer, a.g.e., c. 3, s. 45 vd.; Kürkcüoğlu, *Osmanlı Devletine Karşı...*, s. 116.

⁵³ F.O: 371/3048. XC 181904. 26 April 1917.

⁵⁴ Aynı vesika.

⁵⁵ Aynı vesika.

⁵⁶ Aynı vesika.

ödemelerin ve askerî teçizat ve donanımın miktarı İngiliz dışişleri uzmanlarının tavsiyeleri doğrultusunda yapılmıştır⁵⁷.

Tayin edilen aylık tahsisatlar ve sonradan uygulamaya konan ilave ödemeler Hindistan Rupisi, Mısır banknotları ve altın cinsinden olmuştur⁵⁸.

İngiliz Hükümetinin Şerif Hüseyin'e yapmış olduğu ödemeler tespit edebildiğimiz kadarı ile tarih itibarıyla, şöyledir:

Mart - Temmuz 1916 ayları arasında İngiliz hükümetince Şerif Hüseyin'e yapılan devlet yardımı:

1. 15 Mart 1916.....53.000 Sterlin.
Bu ödemenin 50.000 Sterlini Şerif'in askerleri için yapılmış ve askerî harcamalar olarak kabul edilmiştir.
3.000 Sterlin ise kabilelerin isyanını sağlaması yolunda Şerif Abdullah'a özel bağış olarak verilmiştir.
2. 28 Mayıs 1916..... 10.000 Sterlin.
10 Haziran 1916..... 50.000 Sterlin.
10.000 Sterlin Şerif Abdullah'a yapılmış, 50.000 Sterlin ise isyanı başlatması için Şerif Hüseyin'e gönderilmiştir.
3. 20 Haziran 1916..... 20.000 Sterlin.
Medine'deki askerî operasyonların sürdürülmesi için Şerif'in oğluna ödenmiştir.
4. 11 Temmuz 191650.000 Sterlin.
Gıda masrafı, Şerif ve oğlunun emri altındaki askerler ve bunları destekleyen kabileler için verilmiştir.
5. 16 Temmuz 191675.000 Sterlin.
Gıda masrafı, Şerif ve oğlunun emri altındaki askerler ve bunları destekleyen kabileler için verilmiştir.

Toplam: 258.000 Sterlin.⁵⁹

⁵⁷ F.O: 141/828/4343. 181777. 19 January 1920.

⁵⁸ Aynı vesika.

⁵⁹ Aynı vesika.

1918-1919 yıllarına ait ödeme çizelgesi ise şöyledir:

		Mısır'dan Akabe'ye Nich, Yenbu ve Cidde.	Cidde'de Tahvillerin satımından.	Akabe'deki tüccarlardan.
		Sterlin	Sterlin	Sterlin
Nisan	1918	201.400	21.000	2.600
Mayıs	1918	128.400	95.000	1.600
Haziran	1918	153.810	66.000	2.190
Temmuz	1918	182.000	10.000	8.000
Ağustos	1918	122.600	47.000	13.000
Eylül	1918	154.500	24.500	13.000
Ekim	1918	102.730	32.501	31.000
Kasım	1918	49.780	79.000	-
Aralık	1918	130.000	-	-
Ocak	1919	74.072	49.208	-
Şubat	1919	60.000	65.000	-
Mart	1919	89.500	28.500	-
Toplam:		1.448.992	517.709	71.390 Sterlin.

1919 yılının Ekim, Kasım ve Aralık aylarında yapılan ödeme miktarları ise şöyledir:

Ekim	1919	75.000 Sterlin.
Kasım	1919	50.000 Sterlin.
Aralık	1919	25.000 Sterlin.

Toplam: 150.000 Sterlin⁶⁰.

⁶⁰ F.O: 371/3048. XC 181904. 10 July 1917.

Mısır'dan Yenbu'ya	Akabe ve Şam'a Gönderilen Miktar.	Kral ve Emir Adına Kahire'de Yapılan Ödemeler	Toplam
Sterlin.	Sterlin	Sterlin	Sterlin
-	-	-	225.000
-	-	-	225.000
-	-	3.000	225.000
-	-	-	200.000
12.000	-	5.200	200.000
-	-	8.000	200.000
-	15.469	18.300	200.000
-	71.220	-	200.000
-	70.000	-	200.000
-	73.720	3.000	200.000
-	73.000	2.000	200.000
-	70.076	11.923	200.000
12.000	373.485	51.423	2.475.000 Sterlin.

Yukarıda görüldüğü üzere Şerif Hüseyin'e yapılan ödemelerin toplamı aylık tahsisat ve ilavelerle birlikte 2.475,000 Sterlindir. Bu miktara Kuzey Operasyon Bütçesi'nden Akabe'ye gönderilen 255.000 Sterlin altın dahil değildir⁶¹.

Gerek Şerif Hüseyin'e ve gerekse diğer Arap kabile liderlerine aylık olarak tayin edilen miktarların ve ilave tahsisatların ödenmesi neticesi İngiliz altın stokları erimiş ve para sıkıntısı başgöstermiştir. Yukarıdaki çizelgede görüldüğü üzere, bu sıkıntıyı giderebilmek için İngiliz hükümeti Hicaz'ın ihtiyaçlarının karşılanması için Mısır Hükümeti'nden kendi altın ve gümüş kaynaklarını kullanması ricasında bulunmuştur⁶². Oysaki 19 Haziran 1917'de Mısır'daki bankalardaki toplam İngiliz altın miktarı 1.600.000'i bulmaktaydı. 6 Ekim 1917 tarihine kadar askerî ödenekten yapılan harcamaların toplamı ise yaklaşık 2.000.000 Sterlini bulmakta idi. Bu miktarın yaklaşık 100.000 Sterlini İngiliz altını ve 100.000'i ise Osmanlı altınından oluşmaktaydı⁶³.

⁶¹ Aynı vesika.

⁶² F.O: 371/3048. XC 181904. 12 July 1917.

⁶³ F.O. 371/3048. XC 181904. 17 June 1917.

Fakat yapılan harcamalar neticesinde 31 Mart 1919 tarihine kadar Şerif Hüseyin'e ödenen para miktarı toplam olarak 42.475.000'i bulmuştur⁶⁴.

1919 Ekim, Kasım ve Aralık aylarında yapılan ödemelerle birlikte bu miktar 45.205.000'e ulaşmıştır.

D- İlave Para Talebi

Şerif Hüseyin, İngiliz Hükûmeti'nin kendisine yapmakta olduğu aylık ödemelerden 15.000 Sterlin kadarını Mekke'deki gıda ve sair ihtiyaçları için ayırdıktan sonra geri kalan kısmını, hediyelerle birlikte harp sahalarındaki oğulları vasıtasıyla tümü ile diğer Arap kabile liderlerine göndermekteydi.

Şerif Hüseyin hareket sahasının genişlemiş olduğundan bahisle Kuzey Arabistan'daki kabile liderlerini kendi safına çekebilmek ve kendi safında bulunanlara ise yardım edilebilmek; hacca gelen Müslümanların sağlık ve diğer hizmetlerini normal olarak karşılayabilmek, Türkler tarafından güya Medine'de tahrip edilen cami, mescid ve halka açık yerleri tamir edilebilmek için paraya ihtiyacı olduğunu ifade edip yükünün ağır olduğundan bahsetmekte ve dolayısıyla mevcut şartlar altında kendisine aylık ödemelere ilaveten, ekstra ödemelerin yapılması talebinde bulunmaktaydı. Şerif ayrıca bu talepleri arasında Türklerin propaganda maksadıyla Medine'ye külliyetli miktarlarda altın aktardıklarını da ifade etmeyi unutmamıştı⁶⁵.

Gerek aylık ödemelerin yetersizliği ve gerekse ilave ödemelerde bulunulmasının ileri sürülmesi sebebiyle zaman zaman Şerif Hüseyin ile İngiliz Hükûmeti arasında ciddi boyutlara ulaşmamakla birlikte bazı anlaşmazlıklar başgöstermişti⁶⁶.

Savaşın getirdiği artan ihtiyaç ve ödemeler karşısında maddî sıkıntı içerisinde düşen İngiliz hükûmeti Şerif ve diğer Arap kabile liderlerine tayin edilen tahsisatları temin etmek için Mısır banknotları ve Hindistan Rupisi ile ödeme yoluna gitmiştir. Fakat Sterlin'in Rupi karşısındaki sürekli yükselişi ve Rupi'nin değer kaybına uğraması anlaşmazlığa sebebiyet veren konulardan bir diğerini oluşturmuş ve Şerif Hüseyin'in şiddetli protestolarına sebebiyet vermiştir⁶⁷.

⁶⁴ F.O: 141/828/4343. 181777. 3 Feb. 1920.

⁶⁵ F.O: 371/3048. XC 181904. 11 April 1917.

⁶⁶ F.O: 141/828/4343. 181777. 19 Nov. 1919.

⁶⁷ Aynı vesika.

İngilizler Şerifin talebi üzerine muayyen yerlere harcanmak kaydıyla kendisine ilave ödemelerde bulunmuşlardır. Bu ödemelerden en önemlisi 6 Şubat 1917 yılında Hicaz kabilelerinin sadakatının devamı için harcanmak üzere verilen 100.000 Sterlin tutarındaki ödemedir⁶⁸. 1916 yılında Mısır'daki hesaptan yapılan ilave ödeme miktarları bazı aylara göre şöyledir.

Eylül	1916	125.000 Sterlin.
Kasım	1916	375.000 Sterlin.
Aralık	1916	125.000 Sterlin.
Ocak	1917	125.000 Sterlin ⁶⁹ .

İngilizlerin değişik isimler altında da olsa Şerif Hüseyin ve سایر Arap kabile liderlerine yapmış oldukları maddî ve askerî yardımlar Hicaz İsyanı'nın başarılı olmasına şu veya bu şekilde yardımcı olmuştur⁷⁰.

Dikkatlerden kaçmaması gereken önemli bir nokta da, İngilizlerin isyan sırasında Mekke hac yolunun açık bulunmasına ve hac ibadetinin rahatlıkla yapılmasına itina göstermeleridir. Zira bu ibadetin yerine getirilmesinde veya Mekke'ye ulaşılmasında karşılaşılabilecek güçlükler, başta Hindistan olmak üzere gerek kendi ve gerekse diğer müttefiklerinin sömürgelerindeki Müslümanları heyecan ve galeyana getirebilir, istenmeyen tatsız hadiselerin doğmasına neden olabilirdi⁷¹.

E. Diğer Kabile Liderlerine Yapılan Ödemeler

İngilizler Şerif Hüseyin'e ilaveten İbn Suud, İdrisi, İmam Yahya, Şam'da bulunan Şerif Zeyd'e ve Muskat, Bahreyn, Bunder Şavaih, Kuveyt ve سایر liderlere ödemelerde bulunmuşlardır⁷². Bu liderlere yapılan ödemeler: (1) Mekke'deki Vahhâbi tehlikesine mâni olmak üzere sınır boylarındaki kabilelere yardımda bulunulması, (2) Hac ibadetinin rahat bir şekilde yapılabilmesi için hac yollarının açık tutulması, (3) Arap yarımadası dâhilindeki kabilelerin yardımının sağlanabilmesi için yapılmıştır⁷³.

⁶⁸ F.O: 371/3048. XC 181904. 23 April 1917.

⁶⁹ Aynı vesika.

⁷⁰ Aynı vesika.

⁷¹ Aynı vesika.

⁷² Aynı vesika. 17 April 1917 ve 6 February 1920.

⁷³ Aynı vesika. 5 May 1920.

Fakat Arap yarımadasındaki bu Arap kabile liderlerinin maddî yardım-
dan pay alması konusunda gerek İngiliz Hükümeti'nin ve gerekse Şerif
Hüseyn'in izlediği politika farklı olmuştur.

Şerif Hüseyn Arabistan yarımadasındaki kabile liderlerini etrafında top-
lamak ve kendine bağlamak suretiyle, başta Hindistan ve Mısır Müslümanları
olmak üzere İslam âlemine karşı kendisinin diğer liderler tarafından itibar
ve destek gördüğü imajını vermek, Arap Hilafet veya Arap Krallığı iddiasında
onların da desteğini veya en azından hoş görülerini kazanmaya çalışmak-
taydı. Hatta bir Arap birliği oluşturmak gayesiyle İngilizlerden kendisine ya-
pılan maddî yardımın artırılmasını (50.000 Sterlin) ve acilen 20.000 silah
gönderilmesini talep etmişti⁷⁴.

Bunun içindir ki kendisine yapılan maddî ve askerî yardımların artı-
lanını oğulları ve taraftarları vasıtası ile diğer kabile liderlerine gönder-
mekte, hatta ihtiyaçlarının fazlalığından, Arap yarımadasındaki kabilelerin
kendileri tarafına meyillerinin sağlanabilmesi için bunlara el uzatılması ge-
rektiğinden bahisle, İngiliz Hükümeti'nden ekstra ödemelerin yapılması ta-
lebinde bulunmaktaydı. Fakat bu durumun farkında olan ve Şerif'in bağımsız
bir güç haline gelmesine imkan tanımak istemeyen İngiltere ise bu du-
ruma mâni olmaya çalışmış, kendisine tahsis olunan paraların yerel ihtiyaçlar
için kullanımını istemiştir⁷⁵. Zira muhtelif Arap kabile liderlerinin Şerif
Hüseyn Hükümetine bağlılık göstermeleri, Şerif'in Osmanlı halifesine karşı
takındığı tavrı İslam dünyasında haklı gösterecek ve Arap yarımadasındaki
milli dayanışma görünümünü kuvvetlendirecekti⁷⁶. Şerif'e çekilen telgraf-
larda İngiliz Hükümeti ile yapmış olduğu anlaşmaya göre kendisine verilmesi
kararlaştırılmış olan tahsisâtın sadece Hicaz yönetimi ve Hicaz Krallığının
gelişmesi için olduğunun unutulmaması belirtilmiş, kendisine yapılan aylık
ödemelerin Suriye'ye daha fazla aktarılmaması ikazında bulunulmuş ve bu iste-
ğinin anlayışla karşılanması istenmiş, yapılan yardımların yanlış şekilde
kullanımının İngiliz Hükümetince tasdik görmeyeceği ifade olunarak,
Suriye'deki ihtiyaçlarının karşılanması için Emir Faysal'a ve emir Zeyd'e doğ-
rudan doğruya yardımlarda bulunulmuştur⁷⁷.

⁷⁴ F.O: 371/3048. XC 181904. 29 January 1917.

⁷⁵ F.O, 141/828/4343. 181777. 29 Nov. 1919.

⁷⁶ F.O: 371/3048. XC 181904. 26 April 1917.

⁷⁷ F.O: 141/828/4343. 181777. 29 Nov. 1919.

Yukarıdaki ifadelerde açıkça görüldüğü gibi, Hicaz isyanının patlak vermesinde İngilizler büyük bir rol oynamışlardır. Şerif Hüseyin'in Arap Hilafeti veya Arap Krallığı emelini Ortadoğu'daki kendi çıkarları için kaçırılmaması gereken bir fırsat olarak değerlendiren İngiltere, Şerif Hüseyin'e bir takım asılsız vaatlerde bulunmuş, onu ve diğer kabile liderlerini devlet yardımı, borç ve sair adlar altında maddî ve askerî açıdan destekleyerek Osmanlı Devleti aleyhine isyan etmelerini sağlamıştır. Bu yolla mevcut savaşın cereyanını kendi lehine çevirdiği gibi Arap yarımadasındaki konumunu da sağlamlaştırmıştır. İsyân neticesinde Osmanlı Devleti bu yarımada'daki hakimiyetini kaybederken Şerif Hüseyin'in kazancı ise senelerdir aynı din ve düşünce birliği içerisinde bulunduğu bir devlete olan bağlılığından ayrılarak sömürgeci İngiltere'nin boyunduruğu altına girmek olmuştur.

