

# FATİH'İN TRABZON'U FETHİ ÖNCESİNDE OSMANLI-TRABZON-AKKOYUNLU İLİŞKİLERİ

Prof. Dr. YAŞAR YÜCEL

Fatih Sultan Mehmet 18 Şubat 1451'de Osmanlı tahtına geçmiştir. Bu dönemin, imparatorluk ve dünya tarihi açısından büyük değişikliklerin de başlangıcı olduğu bilinen bir gerçektir.

Biz, bu çalışmamızda, çağ açan Osmanlı padişâhının, Karadeniz yöresindeki siyasi kuruluşlardan biri olan Trabzon-Rum imparatorluğu'nu Osmanlı hakimiyetine alma teşebbüsleri sırasında Anadolu ve Batı dünyasındaki siyasi ve askeri gelişmelerin tahlilini yapacağız. Fatih'in Anadolu'nun siyasi birliğini gerçekleştirme politikasının bir halkasını teşkil eden Karadeniz yöresinde uyguladığı ilhak teşebbüslerinin bir kesiti olan ve Anadolu Türklüğü için ta baştan beri bir tehlike teşkil eden Trabzon-Rum imparatorluğu'nun Osmanlı topraklarına katılması meselesi yeterince aydınlığa kavuşmamıştır. Bu sebeble araştırmamızda Trabzon'un fethi öncesi Osmanlı-Trabzon-Rum imparatorluğu-Akkoyunlu ilişkilerine dair kaynaklarımızda yer alan bilgileri bugüne kadar ele alınmamış biçimi ile sunmaya gayret ettik. Bunu yaparken de, bilinenleri tekrardan çok yeni kaynaklar ve belgeler ışığında tahlili bir metodla konuya açıklık getirmek istedik.

Burada, konunun daha iyi anlaşılabilmesi için, Fatih'e kadar geçen dönemde, Trabzon-Rum imparatorluğu'nun bölgedeki siyasi yaşamı hakkında kaynaklara göre bilgi vermenin yararlı olacağı inancındayız. Çünkü, bu gelişmeler açıklanmadan Osmanlı devletinin I. Bayezid'la başlayan fakat 1402 Ankara Savaşı'yla kesintiye uğrayan, Anadolu'nun siyasi birliğini sağlamaya yönelik politikası gerçek yanlarıyla gün ışığına çıkamaz.

Burada hemen şu noktayı da açıklamak gerekir ki, Fatih'in Trabzon-Rum imparatorluğu meselesini halletme teşebbüslerinin, sadece iki siyasi kuruluş arasında bir mesele olmadığı; konunun, Osmanlı-Akkoyunlu siyasi ve askeri ilişkileriyle içiçe bir bütünlük arzettiği bu çalışmamızda açıkça görülecektir. Nitekim aşağıda izah edilmeye çalışılacağı üzere, 1461

yılına kadar Trabzon-Rum imparatorluğu'nun Karadeniz bölgesindeki topraklarında tutunmasında en büyük payın Akkoyunlulara ait olduğu kaynaklardaki bilgilerden çıkan bir gerçektir. Çünkü, ta kuruluşundan itibaren Akkoyunlu hükümdarları, (Uzun Hasan dahil) çeşitli faktörlerin etkisi altında Trabzon'un fethine kadar, Trabzon-Rum imparatorlarına karşı takındıkları koruyucu tavırlarında hiçbir değişiklik yapmamışlardır.

IV. Haçlı kuvvetlerinin İstanbul'u 1204 yılında zaptından sonra, Trabzon'a sığınan Komnenos hânedanı mensuplarının kurduğu Trabzon-Rum imparatorluğu, bütün zaafına ve büyük toprak kayıplarına rağmen, Anadolu Selçukluları karşısında varlığını koruyabilmişti. Fallmerayer'in dediği gibi <sup>1</sup> daima, Selçuklu ülkesi hududunda dolaşan her düşman ile birleşen bu küçük devlet, Hülâgü Yakın-Doğu'da görüldüğü zaman, hemen Moğolların yüksek hâkimiyetini tanımak suretiyle istilâdan kurtulabilmiş, hattâ Celâleddin Harizmşah'ın hücumlarından da korunmuştu <sup>2</sup>.

Fakat XIII. yüzyılın sonu ile XIV. yüzyılın ilk yıllarında, Selçuklu devletinin tamamen yıkılıp az sonra Moğol-İlhanlı hâkimiyetinin de zayıflaması ile, Anadolu'nun siyasî çehresinin baştanbaşa değişmesi ve "Te-vâif-i Mülûk" devrinin açılması, Trabzon imparatorluğu'nun durumunda önemli bir değişiklik yapmıştır.

Gerçekten, Anadolu'nun diğer taraflarında olduğu gibi, Trabzon topraklarını çevreleyen bölgelerde de sivrilen birçok beyler maiyetlerindeki cengâver kuvvetlerle Trabzonlular için büyük bir tehlike arz etmeye başlamışlardı. Bazıları Anadolu Selçuklu devletinin ümerâsı, bazıları ise hareket serbestisine kavuşan ve kendilerine yurt arayan Türkmen boylarının liderleri olan bu beyler sık sık Trabzon topraklarına şiddetli akınlar yapmaya girişmişlerdi. Bunlar arasında bilhassa Akkoyunlu beyleri sivrilmişti <sup>3</sup>. Da-

<sup>1</sup> J. Ph. Fallmerayer, *Geschichte des Kaiserthums von Trapezunt*. München 1827, s. 93.

<sup>2</sup> Fallmerayer, s. 118 v.d.; W. Miller, *Trebizond. The last Greek Empire*. London 1926, s. 26, 31 v.d.; Bertold Spuler, *Die Mongolen in Iran. Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit. 1220-1350*. Leipzig 1939, s. 65. Ayrıca bk. Anthony A.M. Bryer, *The Empire of Trebizond and the Pontos*. London 1980.

<sup>3</sup> Selçukluların yıkılışından sonra, Anadolunun tamamen Türkleşmesini ve fethin tamamlanmasını inceleyen müellifler, bu arada Paul Wittek (Bk. Osmanlı İmparatorluğu'nun kuruluşu. Fahriye Arık terc. İst. 1947, s. 43 v.d.) Trabzon hududunu -Gazi Çelebi'nin faaliyeti müstesna- tamamen ihmal etmişlerdir. Paul Wittek'in müdafaa ettiği "Gazâ an'anesi" ni bu bölgede temsil eden muhtelif Türkmen beyleri ve Selçuklu ümerâsı hakkında şimdiye kadar yazılanlar için bk. İ.H. Uzunçarşılı, *Anadolu beylikleri*. Ankara 1937, s. 67; Kâzım Dilcimen, *Canik beyleri: Hacı Emir ve evlâtları, Taceddin ve evlâtları, Altınbaş evlâtları, Taşan oğulları*. Samsun 1940, 61 s.; Mevlûd Oğuz, *Taceddin oğulları*. Dil ve Tarih-Coğrafya Fak. Dergisi, VI, 1948, s. 469-487; Emile Janssens, *Trebizonde en Colchide*. Bruxelles 1969, s. 91 v.d. Anthony A.M. Bryer, *Greeks and Türkmens: The Pontic exception*. Variorum

ha XIII. yüzyılın ilk yarısında Erzurum havalisine kadar çıktıkları anlaşılan<sup>4</sup> ve Trabzon-Grek kaynaklarında “Âmid Türkleri” “Âmidliler” diye adlandırılan<sup>5</sup> Akkoyunlular, bilindiğine göre, evvela 1341 yılı Ocak ayında Trabzon tapraklarına büyük bir akın yapmışlar<sup>6</sup>, aynı yıl içinde bir defa daha başkenti tehdit etmişlerdi<sup>7</sup>. 1343 yılında diğer bir akın, Trabzonluları yeniden korku içinde bırakmıştı<sup>8</sup>.

Bu akınları hangi Akkoyunlu beyinin idare ettiği bilinmemektedir. Fakat çok geçmeden, 1348 yılında yapılan büyük akın dolayısıyla çağdaş Trabzon-Rum tarihçisi Panaretos<sup>9</sup>, açık olarak -Karayülük Osman Bey’in dedesi- Tur Ali Bey’in adını vermektedir<sup>10</sup>.

Savaş gücü olmayan bir orduya sahip olan ve iç gailelerden de baş kaldıramayan<sup>11</sup> İmparator III. Aleksios, Tur Ali Bey’in, toprak, can ve mal kaybına sebep olan akınlarına karşı hemen hemen esaslı hiçbir mukabelede bulunamamış, fakat sonradan Trabzon için yegâne kurtuluş çaresi olarak kabul edilen bir önleme başvurmuştu: Bu önlem, kendi kız kardeşi güzel prenses Maria’yı Tur Ali Bey’in oğlu Kutlu Bey ile evlen-

reprints London 1980, V. kısım, s. 113-149. Bu konuda en geniş ve yeni bilgiler bu kısımda verilmektedir. Buradan aldığımız, harita, Gazi beylikleri ve Akkoyunlularla akrabalıklarına dair soy kütüğü ve Panaretos’un bununla ilgili kısımların İng. tercümesini makalemizin ekler kısmına almayı yararlı gördük.

<sup>4</sup> 1332-1334 yılları arasında Anadolu’da bulunan İbn Battuta’nın Erzurum havalisinde birbiriyle mücadele ettiğinden bahsettiği iki Türkmen kabilesi (Seyahat-nâme. Şerif Paşa terc. I, İst. 1335, s. 328), M.H. Yınanç’ın ileri sürdüğü gibi (İA I, s. 253), şüphesiz Akkoyunlularla Karakoyunlulardır (Krş. F. Sümer, İA VI, s. 294).

<sup>5</sup> Panaretos vekayi-nâmesi: Chronique de Trébizonde. Composée en grec par Michel Panarete, publiée pour la première fois, d’après un-manuscrit de Venise, par M. Tafel, à la suite des opuscules d’Eustathe, en 1829 et traduite en français par M. Brosset Jeune. Histoire du Bas-Empire par Lebeau. Nouvelle éd. par M. de Saint-Martin et continuée par M. Brosset Jne. XX, 1836, s. 189. v.d. Bu kaynağın kullandığımız Fransızca tercümesini çalışmamızın ekler kısmına bütünü ile aldık.

<sup>6</sup> Bu akın hakkında, 20 Kasım 1344’te Venedik senatosunda okunan bir raporda açıklamalar yapılmaktadır. Bk. W. Heyd, Histoire du Commerce du Levant au Moyen-âge. Ed. fr. publ. par Furcy Raynaud. II, Leipzig 1923, s. 103.

<sup>7</sup> Panaretos vekayi-nâmesi, Brosset terc., s. 485.

<sup>8</sup> Panaretos, s. 487.

<sup>9</sup> 1204-1426 yılları arasında geçen vekayii anlatan bu müellif ve eseri hakkında bk. Gy. Moravcsik, Byzantinoturcica. I. Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkvölker. Budapest 1942, s. 265.

<sup>10</sup> Panaretos, s. 488-89. Ayrıca bk. İstanbul Fethinden önce yazılmış tarihi takvimler. Yay: Osman Turan. Ankara 1954, s. 80-81.

<sup>11</sup> Bk. Fallmerayer, s. 111 v.d., Emile Janssens, s. 106 v.d.

dirmesi ve iki taraf arasında kurduğu akrabalık bağları sayesinde dostluk tesis etmek idi <sup>12</sup>.

Nitekim 1352 yılının Ağustos'unda Prenses Maria, Kutlu Bey ile evlenmek üzere Trabzon'dan ayrılacaktır <sup>13</sup>. Kutlu Bey'in karısı olduktan sonra Despina Hatun diye anılan bu prensesin <sup>14</sup>, Akkoyunlu-Trabzon münasebetlerinin dostane bir şekil almasında büyük bir rol oynadığı anlaşılıyor. Evlenme tarihinden sonra Akkoyunlu akınlarının tamamen durması, iki taraf arasındaki ziyaretler, nihayet Kutlu Bey'in 1365'te Trabzon'a gelişi <sup>15</sup> bunu açıkça göstermektedir.

Ebû Bekr Tahrâni, Fahreddin Kutlu Bey'in, Trabzon imparatorluğu topraklarına saldırıya geçen Türkmen Duharlı oymağı liderinin yenilmesi üzerine "gayret-i diniye sâikası ile" Trabzon'a yürüdüğünü, imparatoru yenerek Trabzon havalisini yağma ettiğini, ayrıca imparatorun kızı "Tesbine" (Despina)'yi <sup>16</sup> esir aldığını yazmaktadır <sup>17</sup>. Böylece Trabzon-Rum tarihçisi Panaretos'un Prenses Maria ile Kutlu Bey'in evlenmeleri konusunda yaptığı açıklamayı biraz değişik bir ifadeyle, yani prensesin esir alındığını söylemek suretiyle doğrulamaktadır.

İşte bu evlenme ile Trabzon-Rum hânedanı ile Akkoyunlular arasındaki gelecekteki dostluğun temeli atılmış oluyordu. Bu dostluğun

<sup>12</sup> Panaretos'ta: S.p. Lambros neşri, 1907, s. 278, 281, 284, 286; bk. Gy. Moravcsik, II, s. 161. Kara Yülük Osman Bey'in babası olan bu zât, Ebû Bekr Tahrâni tarafından Fahreddin ünvanıyla anılmaktadır. Mezarı, Bayburt'da Sınur köyündedir. Kitabesi için Bk. Ali Kemali, Erzincan tarihi. İst. 1932, s. 245; Abdürrahim Şerif Beygu, Erzurum tarihi, anıtları, kitabeleri. İst. 1936, s. 255-6. Tur Ali Bey'in de Erzincan içinde medfun olduğu rivayet edilir. Bk. Erzurum tarihi, s. 250.

Trabzon imparatorları, yalnız Akkoyunlulara değil, diğer Türk beylerine karşı da aynı tedbire başvurmuşlardı. Bu arada Bayram Beyoğlu Hacı Emir, I. Basilius'un kızı Theodora, Emir Taceddin, III. Aleksios'un kızı Eudokia ile Erzincan emiri Tahirten (Mutaharten de diğer bir prensesle evlendirilmişti (Bk. Panaretos; s. 491, 495, 505; Krş. Fallmerayer, s. 124 v.d.; Gy. Moravcsik, II, s. 254, 257). Ayrıca bk. yukarıda not 3.

<sup>13</sup> Panaretos, s. 491; krş. Fallmerayer, s. 123-4; Emile Janssens, s. 114.

<sup>14</sup> Panaretos'ta (Despoinakhat): Sp. Lambros neşri, s. 281, 285; Brosset terc. s. 495; Gy. Moravcsik, II, s. 111. "khat" hiç şüphesiz "hatun" dan bozulmadır. Despina ad ve ünvanı için bk. Fr. Babinger, Ein Brief Mehmed's II. für des Kloster Hagia Sophia in Saloniki, Eigentum der Sultanin Mara (1459). Byzantinische Zeitschrift (1951), s. 11 v.d. Bu evlenme ve Akkoyunlu-Trabzon ilişkilerinin başlangıç dönemi hk. ayrıca bk. Miller, s. 48 v.d.; M.H. Yinanç, Akkoyunlular IA; Emile Janssens, s. 116-117.

<sup>15</sup> Panaretos, s. 498. Ayrıca bk. Bryer, Greeks and Türkmens, s. 135.

<sup>16</sup> Hiç şüphesiz Despina'nın diğer bir yazılış şekli.

<sup>17</sup> Ebû Bekr Tahrâni, Kitâb-ı Diyâr-ı Bekriyye. Lugal-Sümer nşr. Ankara 1962, I, s. 12-13; krş. M.H. Yinanç, IA.

Kutlu Bey'in oğlu Kara-Yülük Osman Bey zamanında bir belirtisini görüyoruz:

Osman Bey, 1420 yılından sonra Tahirten (Mutahharten) in torunu Yâr Ali Bey'in elinde bulunan Erzincan'ı kuşatırken IV. Aleksios da Akkoyunlu kuvvetlerine katılmış ve kalenin fethini kolaylaştırmak için "man-cınık, arrade ve kara-buğra" gibi silâhlar getirmiştir<sup>18</sup>.

Bu arada, Osman Bey'in IV. Aleksios'un bir kızı ile evlendiği Bizans tarihçisi Dukas tarafından yazılmaktadır<sup>19</sup>. Oğlu Ali Bey'in karısı (Uzun Hasan'ın annesi) Sâre Hatun'un da bir Komnenos prensesi olduğu söylenirse de<sup>20</sup> doğru değildir. Onun babasının Pîr Ali olduğu bilinmektedir<sup>21</sup>.

İşte Uzun Hasan devrine gelinceye kadar böyle dostane bir gelişme gösteren Trabzon-Rum imparatorluğu-Akkoyunlu münasebetleri, bu hükümdarın günden güne kuvvetlenmeye başladığı sıralarda büsbütün sıklaşmış, hattâ Uzun Hasan, Komnenos hânedanının koruyucusu durumuna geçmiştir. Hiç şüphe yok ki, buna Osmanlı tehlikesi ve Fatih'in Trabzon-Rum imparatorluğuna karşı güttüğü politika sebep olmuştur.

II. Sultan Murat'ın Rumeli'deki devamlı meşguliyeti, bütün zaafına rağmen Trabzon'a varlığını korumak imkânını vermişti. Bununla beraber IV. Alexios'un oğlu İmparator Kalo-İoannes (1429-1458), II. Murat ölünceye kadar, daima korku içinde yaşamış, II. Sultan Mehmet tahta geçince âdeta sevinmişti.

İmparator, bu sıralarda Trabzon'da bulunan meşhur Bizans tarihçisi Phrantzes'e II. Murat'ın vefatını ve genç şehzâde Mehmet'in tahta çıktığını söylemiş, yeni hükümdarın kendisine dostluk teminatı verdiğiinden duyduğu memnuniyeti belirtmişti. Phrantzes ise, II. Mehmet'in büyük bir Hıristiyan düşmanı olduğunu, Rumların devletine ve Doğudaki hâkimiyetlerine bir son vermek istediğini, Bizans'ın zaafi dolayısıyla yakında emellerini gerçekleştireceğini izah etmişti. Kalo İoannes, kendisine mütevek-

<sup>18</sup> Ebû Bekr Tahrâni, I, s. 91-92. Mutahharten hk. bk. Yaşar Yücel, Mutahharten ve Erzincan Emirliği. Ankara 1982.

Bu malûmat, hiç şüphesiz Ebû Bekr Tahrâni'den naklen Hasan Rumlu'da da bulunmaktadır (Ahsenü't-tevârih, Nûr-ı Osmaniye Ktp. Nr. 3317, vrk. 30a). Krş. W.Hinz, Uzun Hasan ve Şeyh Cüneyd. T. Bıyıklıoğlu terc. Ankara 1948, s. 28.

<sup>19</sup> Krş. Hammer, GOR II, s. 113; W. Hinz, Uzun Hasan, s. 28.

<sup>20</sup> Bk. Hammer, GOR II, s. 113.

<sup>21</sup> Bk. İbn Tagrı-berdi, Havâdis, Edited by William Popper. A.H. Berkeley-California 1932, s. 513. Bu kaydı ilk defa W. Hinz görmüştür. (Uzun Hasan, s. 28, not 2) Sâre Hatun'un Komnenoslardan olamayacağı hk. ayrıca bk. V. Minorsky, La Perse au XV siècle, s. 19.

kilâne cevap vermiş, "Allahın büyük olduğunu ve II. Mehmet'in kötü niyetlerini iyiye çevireceğini" söylemişti<sup>22</sup>.

Olaylar, Fallmerayer'in de belirttiği gibi Phrantzes'in haklı olduğunu gösterdi. II. Sultan Mehmet, İstanbul'u fethettikten az sonra Trabzon'a karşı politikasını değiştirdi. Çünkü Palailogos hânedanının hâkimiyeti son bulduktan sonra, Komnenos'lular Bizans'ın mümessili ve Rumların meşrû hâmisi durumuna geçmiş oluyorlardı. Nitekim İstanbul'un fethinden sonra birçok Bizans ricali Trabzon'a sığınmayı uygun bulmuşlardı. Bu durumun bile Fatih'i harekete geçirmeye yeteceği, ayrıca devletini sağlam temellere dayatmak için Anadolu hegemonyasını ele geçirmeyi düşünen hükümdarın er geç Komnenos hâkimiyetine de son vereceği muhakkaktı.

Bu arada beklenmedik bir olay, Trabzon'un durumunu büsbütün güçleştirmişti:

Rafizî Türkmenleri etrafına toplamış olan Şeyh Cüneyd, 1456 yılı baharında Trabzon imparatorluğu topraklarına girmiş, Akça-kale'yi almış, karşısına çıkan kuvvetleri bozguna uğrattıktan sonra Trabzon surlarına dayanmıştı<sup>23</sup>. Fakat şehre yaptığı hücumlar bir netice vermemiş, az sonra geri çekilmek zorunda kalmıştı. Tam bu sırada, Rum Beylerbeyi Hızır Bey'in Osmanlı kuvvetleriyle Trabzon'a doğru akına çıkması her halde bir tesadüf olmasa gerektir. Çünkü Osmanlı kaynakları bu akının, Cüneyd'i Komnenoslulara ait bölgeden çıkarmak için yapıldığını yazarlar<sup>24</sup>.

Bu akın neticesinde, Kalo İoannes, senede 2.000 altın haraç vermeyi kabul ederek Osmanlı yüksek hâkimiyetini tanımıştı. Aynı yıl içinde Sırbistan'da meşgul olan Fatih Sultan Mehmet, başkentine döndükten sonra, İmparatorun kardeşi David İstanbul'a gitmiş, bu defa haraç 3.000 altına çıkarılmıştı<sup>25</sup>. Şeyh Cüneyd hadisesi ile Osmanlıları yakınında görme-

<sup>22</sup> Georgios Phrantzes, Chronicon. I. Bekker nşr. Bonnæ 1838, s. 43, ayrıca krş. Fallmerayer, s. 254.

<sup>23</sup> Şeyh Cüneyd'in bu hücumu hakkında Bizans tarihçisi Laonicus Chalcocondyles'te (Paris 1866) bulunan geniş tafsilât Fallmerayer (s. 252), W. Miller (Trebizond, the last Greek Empire. London 1926, s. 85-84) ve W. Hinz (Uzun Hasan, s. 20-21) tarafından incelenmiştir.

<sup>24</sup> Aşık Paşa-zâde, s. 266-7: "(Cüneyd) andan Trabzon'a yürüdü, Trabzon beği dahî leşker cem'idüb karşı gönderdi. Trabzon leşkeriyle uğraş ettiler, Trabzon leşkerin kırdılar, Trabzon'un vilâyetini harab ettiler. Rûm beğlerbeğisi Hızır Ağa dahî cem'ettiği askerle Cüneyd'in üzerine vardı. Cüneyd işidüb kaçtı, Uzun Hasan'a gitti".

<sup>25</sup> L. Chalcocondyles'ten naklen Fallmerayer, s. 255; Hammer, GOR II, s. 57; W. Hinz, Uzun Hasan, s. 22; Fr. Babinger, Mehmed der Eroberer. Münich 1953, s. 201; İ.H. Uzunçarşılı, Osmanlı tarihi. Ankara 1982, II, s. 52; S. Tansel, Fatih S. Mehmed. Ankara 1953, s. 262. Louis Bréhier, hadiseyi -yanlış olarak- 1454 tarihinde gösteriyor (Le Monde byzantin. Vie et mort de Byzance. Paris 1947, s. 528).

sinden sonra Kalo İoannes hânedan ve devletinin geleceğinin tehlikeye düştüğünü iyice anlamış, içinde bulunduğu kötü durumu düzeltmek için Anadolu içinden ve dışından müttefikler aramaya başlamıştı.

Bu sıralarda Anadolu'da Trabzon gibi, her an Osmanlı fütuhatına hedef olması muhtemel görünen Candar-Oğulları beyliği, hattâ Karaman devleti Fatih'e karşı Kalo İoannes'le beraber aynı safta yer alabilirdi. O tarihe kadar cereyan eden olaylar, bilhassa Karaman-oğlu İbrahim Bey'in Hıristiyan devletleriyle işbirliği yapması, Kalo İoannes'in de bu devletçiklere ümidle başvurmasını mümkün kılabilirdi.

Fakat gerek Candar ve gerekse Karaman-oğullarının kuvvetleri sınırlı idi. Kalo İoannes'e taze ve büyük kuvvetlere sahip bir müttefik lâzımdı. Bu müttefik, ancak, Anadolu'nun doğusunda sür'atli hamlelerle hâkimiyetini genişleten ve bir gün Anadolu hegemonyası üzerinde söz sahibi olmayı düşünen Uzun Hasan olabilirdi. Bunu iyi değerlendiren Kalo İoannes, hemen Diyarbakır'a elçiler göndermiş ve Uzun Hasan'ı kendi tarafına kazanmak istemişti.

Uzun Hasan'ın da Trabzon ile işbirliği yapmasında menfaati vardı. Hiç şüphe yok ki, Uzun Hasan devletini büyültürken güney ve doğu hudutlarını emniyet altına alan bu hükümdarın, kuzey Anadolu ile de alâ-kadar olması tabii idi <sup>26</sup>.

Burada, nüfuz altına alınması kolay, zayıf bir devletin bulunması ve Osmanlıların kendinden önce harekete geçmeleri ihtimali, şüphesiz Uzun Hasan'ı düşündürüyordu. Bu durumda, onun kolaylıkla nüfuzu altına alabileceği bir müttefik kazanması, böylece ülkesinin kuzey tarafını emniyet altına alması, menfaatlerine uygun düşüyordu.

İşte bu karşılıklı menfaatler sebebiyle iki hükümdar kolayca Osmanlılara karşı anlaşmış, Kalo İoannes bu anlaşmayı büsbütün kuvvetlendir-

<sup>26</sup> İbrahim Bey, bunun yeni bir örneğini 12 Şubat 1453 tarihinde Venediklilerle yaptığı muahede ile göstermişti. Görünüşte ticarî mahiyette olan bu muahede'yle birlikte İbrahim Bey'in göndermiş olduğu mektub "müşterek düşmana" yani Osmanlılara karşı birlikte hareketten bahsediyordu. Bk. S. Romanin, *Storia documentata di Venezia, IV* (Venezia 1913), s. 523-525; krş. Heyd, II, s. 356-357. Candar-oğullar hk. bk. Yaşar Yücel, XIII - XV. Yüzyıllar Kuzey-Batı Anadolu tarihi: Çoban-oğulları Candar-oğulları Beylikleri. Ankara 1980.

1460 Eylülünde Viyana'da Alman Reichstag'ı toplandığı ve Fatih aleyhinde haçlı seferi teşebbüslerinden söz açıldığı sırada, Doğulu müttefiklerden biri olarak Karaman-oğullarından bahsedilmişti. Bk. N. Iorga, *GOR II*, s. 96. Tam bu sıralarda cereyan eden bir hâdise de, onun er geç bu bölgenin hâkimiyeti mevzuunda Fâtiş Sultan Mehmed ile karşılaşacağını göstermişti: 1458 yılı yazında Gürcistan seferinden dönen Uzun Hasan'ın kuvvetleri Kemah ve Şarki-Karahisar'ı kuşatırken, Fatih Sultan Mehmed her iki kaleye yardım yapmış ve müdafaaya teşvik etmişti. Bu müdahale Uzun Hasan'ı korkutmuştu. Bk. M.H. Yinanç IA.

mek için, Uzun Hasan'ın talebine boyun eğerek Kızı Katherina'yı Akkoyunlu hükümdarına vermeyi kabul etmişti. Halbuki o, bu genç ve güzel prensesi İstanbul'a göndermek istiyordu. Uzun Hasan da "çeyiz olarak Kapadokia'yı koparıktan", yani vaktiyle Trabzon'a bağlı olan topraklar üzerinde, Komnenos hânedanının bütün hukukunu devr aldıktan sonra her türlü yardımı yapacağına söz vermişti<sup>27</sup>.

Bu arada Kalo İoannes, kızını Diyarbakır sarayına göndermeden ölmüş (1458), taht o sırada dört yaşında bulunan oğlu V. Aleksios'a kalmıştı.

Fakat Kalo İoannes'in kardeşi David, Osmanlı tehlikesi karşısında bu küçük çocuğun bir şey yapamayacağı bahanesiyle devletin başına geçmişti.

Böylece yaklaşan Osmanlı tehlikesine karşı Trabzon-Akkoyunlu ittifakının gerçekleşmesinden az sonra yeni imparator David'in bununla da yetinmeyip daha geniş ölçüde ittifak teşebbüslerine giriştiği, Osmanlı istilâsından korkan bütün Doğu hükümdarları ile anlaştığı, hattâ bunlarla beraber Osmanlılara karşı yapılacak mücadelenin lideri durumuna geçtiği ileri sürülür<sup>28</sup>. Bu hususta, David'in Burgondia dükası Philippe'e yazdığı 22 Nisan 1459 tarihli mektup delil olarak gösterilir.

Ancak çok bozuk kopyaları ele geçmiş olan bu mektupta<sup>29</sup> David, Osmanlılara karşı çarpışmaya hazır olan müttefiklerini saymakta ve çıkarabilecekleri kuvvetleri bildirmektedir.

Bunların başında "Rex Persarum" (Pers kralı) diye anılan "Georgius" gelmektedir. Fallmerayer<sup>30</sup> den beri muhtelif tarihçiler 60.000 kişilik bir kuvvet çıkarabileceği bildirilen bu "Georgius"u, İmereti kralı olarak kabul etmişlerdir. Fakat bu sırada İmereti kralının II. Bagrati olduğu kat'i bir şekilde bilindiğine göre<sup>31</sup> "Georgius" ile Khartli kralı VIII. Giorgi'nin kast edildiği anlaşılıyor<sup>32</sup>. Sonra 20.000 kişilik ordusu ile "Dux Geor-

<sup>27</sup> Anlaşma hk. bk. Fallmerayer, s. 261; W. Hinz, Uzun Hasan, s. 29.

<sup>28</sup> Msl. Falmerayer, s. 262 v.d.; W. Hinz, Uzun Hasan, s. 30 v.d.; Fr. Babinger, Mehmed der Eroberer, s. 198 v.d.

<sup>29</sup> Aneas Sylvius (II. Pius)'un muhtelif eserlerinde ve L. Waddingus'ta (Annales Minorum seu Trium Ordinum a. s. Francisco Institorum. XIII, Roma 1735, s. 153) yer alan bu mektup Fallmerayer (s. 264 v.d.) ve Emile Janssens. (s. 147-149) tarafından da iktibas edilmiştir. Biz de eklere mektubun metnini aldık.

<sup>30</sup> s. 266.

<sup>31</sup> Brosset, Histoire de la Géorgie depuis l'antiquité jusqu'au XIX<sup>e</sup> siècle, traduite du géorgien. II, 1 (St. Petersburg 1849-1858), s. 12, 49; ayrıca bk. W. Hinz, Uzun Hasan, s. 119-120.

<sup>32</sup> Bu kral hakkında bk. W. Hinz, Uzun Hasan, s. 120.



gianae” Gorgora (şüphesiz Samçe Atabeği II. Kvarkvare)<sup>33</sup>, 30.000 kişilik ordusu ile “Rex Mirigreliae (Mingreliae)”, yani Mingreliae kralı Dadian Liparit’i zikredilmektedir.

Bunlardan sonra, mektubun başında özel bir şekilde sözkonusu edilen Hasan Bey’in (Assembech, qui filius fuit Carailuch) de 50.000 kişilik bir kuvvet çıkarılabileceğini bildiriyor; ayrıca Karaman ve Sinop hâkimlerinin de Fatih Sultan Mehmet’e karşı yapılacak savaşa katılacakları yazılıyor.

Bütün bu hükümdarların -genellikle kabul edildiği gibi- David’in teşebbüsü ile birleştiği ve Osmanlılara karşı ortak mücadeleye hazırlandığı doğru görünmemektedir. Çünkü söz konusu olan mektupta sadece 20.000 kişilik bir kuvvet ile 30 gemi çıkarılabileceğini bildiren David’in bu rakamlar hakikat olarak kabul edilse bile, yine müttefiklerine nazaran çok zayıf bir durumda bulunduğu muhakkaktır. Ancak Trabzon’u çevreleyen küçük bir toprak parçasına sahip olan ve uzun yıllardan beri hiçbir savaş kudreti göstermeyen bir devletçiğin, imparatorluk unvanını taşımasına rağmen, kendisine her bakımdan üstün olan devletleri Fatih Sultan Mehmet’e karşı sevk ve idaresi altında toplayabilmesi için makul hiçbir sebep yoktur. O halde bu mektup ne gibi bir tarihi vakıayı ifade etmektedir? Bu soruya kat’i olarak cevap vermek zordur. Bununla beraber şu ihtimal üzerinde durulabilir:

Mektupta belirtilen Karaman-oğulları ile Candar-oğulları’nın da her an Osmanlı istilâsından korktukları ve bu istilâyı durdurmak için kendilerine Anadolu içinden ve dışından müttefik aradıkları yukarıda belirtilmişti.

Bu Türk beyleri Uzun Hasan vasıtasıyla Trabzon-Rum imparatorluğu ile temasa geçmiş ve David’in bayrağı altında toplanmayı değil, tıpkı Uzun Hasan gibi, Batılı, kudretli müttefikler kazanmak hususunda, Komnenos hânedanının Hıristiyan âleminde göreceği alâkadan faydalanmayı düşünmüş olabilirler.

Mektupta ayrı ayrı adları zikredilen Gürcü prenslerinin ise, hiç şüphesiz Trabzon’un muhtemel istilâsından sonra karşılaşılabilecekleri tehlikeyi<sup>34</sup> gözönüne alarak hem geopolitik şartlar, hem de dinî yakınlık sebebiyle David ile işbirliğine karar vermiş olmaları muhtemeldir.

Bu hususta, 1458 yılında Gürcistan’a şiddetli bir akın yapan Uzun Hasan ve dolayısıyla mahmîsi ile iyi geçinmek endişesi de etkili olmuş sayılabilir.

<sup>33</sup> Fr. Babinger, *Mehmed der Eroberer*, s. 197.

<sup>34</sup> Nitekim Fatih Sultan Mehmed, H. 884 yılında Gürcistan’a bir akın yaptırmıştı. Bu husustaki çok mühim kayıt, Tevkiî Mehmed Paşa’nın eserinde bulunmaktadır. Bk. M. Halil Yınanç, *Millî tarihimize dâir eski bir vesika*. TTEM, 14. sene (1340), s. 153-154.

Bu arada, oldukça mübalâğa edilmekle beraber, hayalperest Minorit râhibi Bologna'lı Ludovico'nun faaliyetinin de hayli önemli bir rol oynadığı muhakkaktır. Papa V. Nikolaus ve III. Calixtus tarafından doğu ülkelerine bu arada İran ve Gürcistan'a gönderilen Ludovico, Roma'da Fatih'e karşı Haçlı seferleri tertibi için uğraşıldığı bir sırada doğuyu çok iyi tanıyan mühim bir şahsiyet olarak hürmet ve itibar görüyordu. II. Pius da papalığa seçilişinden (Ağustos 1458) az sonra, onu yine doğuya gönderdi<sup>35</sup>. Papa'dan 4 Ekim 1458 tarihli "Creditiv" alarak yola çıkan Ludovico, anlaşıldığına göre, Trabzon, Gürcistan, Karaman ve Uzun Hasan'ı ziyaret etmiş, bilhassa Gürcistan'da faaliyette bulunmuş ve hazırlanacak bir Haçlı seferi için Doğulu müttetikler aramıştı<sup>36</sup>.

Onun 1460 yılında, David'in Burgondia Dükü Philippe'e yazdığı mektupta adı geçen kralların elçileri ile beraber, Roma'ya gelmesi bu faaliyetinin semeresiz kalmadığını göstermektedir. Bilhassa Gürcistan'da büyük bir itibar ve hürmet kazanan Ludovico'nun, hem bu ülkenin hükümdarları hem de David ve dolayısıyla müttetiki Uzun Hasan ile Batı arasında teması sağladığı görülüyor<sup>37</sup>.

Sonuç olarak denebilir ki, David, Fatih'e karşı büyük bir "Doğu devletleri ittifakı"nın kurucusu ve lideri olmamış, sadece Ludovico'nun faaliyetine yardımcı durumuna geçerek, Osmanlılardan korkan Müslüman-Türk hükümdarları ile Hıristiyanlar arasında aracı rolü oynamıştır.

İşte böylece ilk defa Fatih'in iktidara gelişinden sonra Trabzon, Uzun Hasan'ı da yanına alarak Osmanlı tehlikesine karşı Batı-Hıristiyan dünyası ile temasa geçmiştir. Filhakika Ludovico ile beraber 1460 yılında Roma'ya gelen doğu elçileri arasında<sup>38</sup> Uzun Hasan'ın da Mahumet (şüphesiz Mehmet) adını taşıyan bu elçinin bulunduğu görülmektedir. Ludovico'nun rehberliği altında, Tuna üzerinden geçerek Macaristan yolu ile evvelâ Venedik'e gelen elçiler burada çok iyi karşılandılar. Hemen yollarına devam ederek Roma'ya vardılar.

<sup>35</sup> Bu hususta yapılan teşebbüslerin güzel bir özeti için bk. N. Iorga, GOR II, s. 95-97; ayrıca geniş tafsilât için bk. Rigomera Eysser, Papat Pius II. und der Kreuzzug gegen die Türken. Mélanges d'Histoire Générale. II (Cbij 1957), s. 1-135.

<sup>36</sup> Ludovico'nun hayatı ve faaliyeti hakkında verdiğimiz açıklama, W. Hinz tarafından faydalanılmayan şu araştırmaya dayanmaktadır: Moriz Landwehrv. Pragenau, Ludwig von Bologna, Patriarch von Antiochien. Mittheilungen des Instituta für Oesterreichische Geschichtsforschung. XXII (Innsbruck, 1901) s. 288-296. Ayrıca bk. Anthony A.M. Bryer, Ludovico da Bologna and the Georgian and Anatolian Embassy of 1460-1461. Variorum. London 1980, s. 178-195.

<sup>37</sup> v. Pragenau, Ludwig von Bologna, s. 290-291.

<sup>38</sup> Bu elçilerin adları II. Pius'un Burgondiya dukası Philippe'e yazmış olduğu mektupta zikredilmektedir (Bk. Waddingus, Annales Minorum, XIII, s. 155; listenin tahlili için krş. v. Pragenau, s. 291).

Papa'nın huzuruna çıkan bu elçiler<sup>39</sup>, şüphesiz kolaylıkla yardım elde edebilmek için temsil ettikleri hükûmdarlar adına ölçsüz vaatlerde bulundular: Hıristiyanlar bir Haçlı ordusu kurarak Batıdan Osmanlılara karşı taaruza geçtikleri takdirde 100.000 kişilik bir kuvvetle yardıma hazır olduklarını bildirdiler. Pius, elçilere, harp ve ittifak plânlarının gerçekleşmesi için Burgondia Dükü Philippe'e başvurmalarını tavsiye etti<sup>40</sup>. Şahsen de kolaylık göstereceğini ve para yardımında bulunacağını bildirdi.

Ayrıca kendileri için Philippe'e bir tavsiye mektubu yazdı<sup>41</sup>. Ludovico'ya da elçilerle beraber Avrupa halkını kral ve prenslerini, üniversiteleri Haçlı seferine teşvik edebilmesi için yeni bir "Creditiv" verdi. Ludovico ve elçiler meşhur Kardinal Bessarion<sup>42</sup> ile birlikte hemen yola çıktılar. 1461 yılı Mayıs'da Brüksel'de Philippe'in huzuruna çıktılar. Trabzon elçisi, İmparator David'in Philippe'e yazdığı 22 Nisan 1459 tarihli mektubu sundu.

David bu mektubunda kendisi ile mütteliklerinin çıkarabileceği kuvvetten-Fallmerayer'in gösterdiği gibi- mübalâğa ile bahsediyor, Osmanlılara karşı sefer açıldığı takdirde derhal Doğudan da harekete geçilebileceğini bildiriyordu.

Elçiler, tahta cülusundan (Temmuz 1461) az sonra Fransa kralı XI. Louis'yi de ziyaret ettiler. Fakat burada da pek fazla bir şey elde edemediler; sadece oldukça büyük miktarda para yardımı sağladılar. Az sonra yine Roma'ya uğrayarak yurtlarına döndüler<sup>43</sup>.

Fakat bu sırada iş iştin geçmiş ve David'in teşebbüsü fiili hiçbir sonuç vermeden, Fatih Sultan Mehmet, Uzun Hasan'ın müdahalesini bertaraf ederek çöktan Trabzon'a sahip olmuştu (15 Ağustos 1461)<sup>44</sup>.

<sup>39</sup> Bk. Ludwig Freiherr von Pastor, *Geschichte der Päpate im Zeitalter der Renaissance*. II (Freiburg 1928), s. 223.

<sup>40</sup> Philippe'in Osmanlılara karşı güttüğü düşmanca politika için bk. T.G. Djuvara, *Cent projets de partage de la Turquie*. Paris 1914, s. 39-45.

<sup>41</sup> Bu mektubun metni de eklerde verilmektedir. Mektup ayrıca Emile Janssens (s. 149-150) tarafında da kitabına alınmıştır.

<sup>42</sup> Bu Trabzonlu humanist için bk. H. Vast, *Le Cardinal Bessarion. Etude sur la chrétiente et la renaissance vers le milieu du XV<sup>e</sup> siècle* Paris 1878; E. Candal, *Bessarion Nicaenus'in Concilio Fiorentino*. *Orientalia Christoana VI* (1940), s. 417-466.

<sup>43</sup> v. Pragenau, s. 292.

<sup>44</sup> Fatih'in bu ittifak teşebbüsünden haberdar olup olmadığını bilemiyoruz. Yalnız Kritovulos'un David'in, hem Uzun Hasan hem de Gürcüler hükûmdarı ile birleştiğini, bunun üzerine haraç göndermekten vazgeçtiğini söylemesi dikkat çekicidir (Tarih-i Sultan Mehmed Han-ı Sâni. Karolidi terc. İst. 1328, s. 146).

Yukarıda görüldüğü üzere ağabeyisi Kalo İoannes'in siyasetine sâdik kalan David, Bizans kaynaklarının bildirdiğine göre<sup>45</sup>, ilk iş olarak yeğeni Katherina'yı Diyarbakır'a göndermişti. Büyük bir merasimle karşılanan Prenses, Despina Hatun adını alarak, Uzun Hasan'la evlendikten sonra da dinini muhafaza etmiş, kısa zamanda Diyarbakır sarayında büyük bir nüfuz kazanmıştı<sup>46</sup>.

Yine Bizans kaynaklarına göre<sup>47</sup> David, bu evlenme merasiminden sonra Uzun Hasan'a bir elçi göndermiş ve Osmanlılara ödenen haracın kaldırılması için Fatih Sultan Mehmet nezdinde teşebbüse geçmesini rica etmişti. Bunun üzerine, Uzun Hasan hemen İstanbul'a bir sefaret heyeti göndermişti (1459 yılında)<sup>48</sup>. Fatih'in huzuruna çıkan bu heyet David'ten haraç alınmamasını dilemiş, üstelik Timur'un ölümünden sonra Akkoyunlu sarayına gönderilmeyen eğer takımı, halı, seccade ve sarık gibi hediyelerin<sup>49</sup> toptan verilmesini, ayrıca Despina Hatun'un çeyizi olan Kapadokia bölgesinde hiçbir hak iddiasında bulunulmamasını istemişti.

Bu talepleri hayret ve hiddetle karşılayan Fatih Sultan Mehmet "Haydi siz rahatça gidiniz, gelecek sene ben kendim gelir, borcumu öderim" cevabını vermişti<sup>50</sup>.

Osmanlı kaynakları Bizans tarihçilerinin anlattığı bu olaylardan hiç bahsetmemektedirler. Yalnız Münecimbaşı, ilk Gürcistan seferi bahsinde olduğu gibi büyük bir kronolojik hataya düşerek H.871 vekayii arasında Uzun Hasan'ın "Birader-zâdesi Murad Bey'i elçilikle Hakan-ı Rûm Ebu'l-

<sup>45</sup> Dukas, *Historia*. Bekker neşri. Bonnae 1834, s. 339 ve L. Chalcocondyles'den naklen, Hammer, *GOR II*, s. 54; N. Iorga, *GOR II*, s. 98-99.

<sup>46</sup> 1507 yılında Diyarbakır'da bulunmuş olan bir Venedikli tâcir, yazdığı seyahatnâmenin 9. bölümünü bu kadına tahsis etmiş ve onun hakkında topladığı malûmatı anlatmıştır.

Seyahatnâmenin İtalyanca metni: *Viaggio d'un mercante che fu nella Persia. Secondo volume delle Navigazioni et Viaggi di M. Gio. Battista Ramusio. Venetia 1559, vrk. 78-91* (Despina Hatun ile ilgili kısım: 84b-85a).

İngilizce terc.: *The travels of a merchant in Persia. A narrative of Italian travels in Persia in the fifteenth and sixteenth centuries. Translated and Edited by Charles Grey, 1873, s. 141-207* (Despina Hatun ile ilgili kısım: s. 178-179).

<sup>47</sup> Krş. Fallmerayer, s. 261; W. Hinz, *Uzun Hasan*, s. 29. Ayrıca bu müelliflerin faydalanmadıkları *Kritovulos*'a da bk. (Karolidi terc. İst. 1328, s. 146).

<sup>48</sup> Fr. Babinger, *Mehmed der Eroberer*, s. 201-202; ayrıca bk. Hammer, *GOR II*, 548-9.

<sup>49</sup> Timur'un Anadolu seferine katılan ve 1403 tarihinde Anadolu'dan ayrılırken, ondan bir emâret menşûru alan Kara-Yülük Osman Bey (Bk. Şerefeddin Ali Yezdi, *Zafer-nâme. II*, Calcutta 1858, s. 506), sonradan, Osmanlı ülkesine akın ve garet yapmaması için muayyen bir para ve hediye alıyordu (Bk. M. Halil Yınanç, *IA I*, s. 258). Burada, sonradan gönderilmeyen o hediyeler söz konusu olsa gerektir.

<sup>50</sup> Dukas'tan naklen Fallmerayer, s. 272; W. Hinz, *Uzun Hasan*, s. 33.

Feth Sultan Mehmed Han hazretleri dergâhına irsal ve Trabzon tekvürü kendüye harac-güzâr olmağla memlekete taarruzdan kefi yed buyurmaların rica" ettiğini yazmaktadır<sup>51</sup>. Bunun müstakil bir Osmanlı rivayeti olmadığı ve Ebû Bekr Tahrâni'den alındığı aşağıda görülecektir.

Şimdi Ebû Bekr Tahrâni'nin bu konuda yazdıklarını inceleyelim:

Tarihçimiz her nedense Katherina ile Uzun Hasan'ın evlenmelerinden hiç bahsetmemekte<sup>52</sup>, buna mukabil Bizans tarihlerinde yer alan sefaret meselesi hakkında alâka çekici bilgi vermektedir.

Onun bildirdiğine göre Uzun Hasan Bey 863 (1459) yılı baharında Tercan Ovasına çıktığı sırada, "Trabzon sultanının kardeşi huzuruna gelmiş ve pek çok mal (hediye) getirmiştir". Az sonra kışı geçirmek üzere Erzincan'a gelen Uzun Hasan "kardeşinin oğlu Murad Bey'i elçilikle Sultan-ı Rûm Mehmed b. Murad Han'a göndermiş, Trabzon'u kendisine verdiklerini ve cizye ödemeyi kabul ettiklerini bildirmiş ve bu sebeple Trabzon'a taaruz edilmemesini rica etmiştir. Fakat Osmanlı hükümdarı "bu sözlerle kulak asmamıştır"<sup>53</sup>.

Bu kayıt, esas itibariyle Bizans tarihçilerinin ifadesini doğrulamakta ve açıklamaktadır:

a - Ebû Bekr Tahrâni'nin "Trabzon sultanının kardeşi" dediği kimse, şüphesiz Kalo İoannes'in kardeşi David'tir. Onun 863 (1459) yılı baharında Uzun Hasan'ın yanına gelmesi, ya Katherina'nın getirilmesi veya Bizans tarihçilerinin elçi vasıtasıyla yaptığından bahsettikleri tavassut ricası içindir.

b - Uzun Hasan'ın İstanbul'a gönderdiği elçinin hareketi, Ebû Bekr Tahrâni'ye göre 1459 yazına rastlamaktadır. Bu bakımdan da kaynaklar arasında uygunluk vardır.

c - Bizans kaynaklarının, Katherina'nın çeyizi olarak Kapadokia'nın Uzun Hasan'a verildiği hususundaki ifadelerinin izini, Ebû Bekr Tahrâni'ye göre bu hükümdarın Fatih'e gönderdiği haberdeki "Trabzon râbe-mâ dadend" ibaresinde bulmak mümkün olsa gerek. Buradaki Trabzon'dan şehrin değil, "Trabzon ülkesi"nin kastedildiği muhakkaktır.

<sup>51</sup> Sahâyifü'l-ahbâr, İst 1285, III, s. 160.

<sup>52</sup> Bu hususta dinî düşünce ve hisler etken olsa gerektir. Katherina'nın müslüman dahi olmadığı düşünülürse (Yukarıda zikredilen Venedikli tâcir 1507'de onun kabrini Diyarbakır'da "kilise kapısının yanında" görmüştü. Bk. The travels of a Merchant in Persia. Charles Grey terc. London 1873, s. 146) Ebû Bekr Tahrâni'nin sükûtu bir dereceye kadar, böyle bir sebeple açıklanabilir. Bu müellif, yukarıda gördüğümüz vechile Kutlu Bey'in karısı Despina'dan da ancak esir alındığını kaydetmek suretiyle söz etmektedir.

<sup>53</sup> Kitâb-ı Diyâr-ı Bekriyye, II, s. 382-386. Belki Katherina'yı da kendisi getirmişti.

d - Bizans kaynakları ve Ebû Bekr Tahrâni elçinin veya elçilik heyetinin Fatih'ten olumsuz cevap alması hususunda da sözbirliği etmektedirler.

Fatih'in gelecek sene sefere çıkacağını ima eden ve Ebû Bekr Tahrâni'de değil, Bizans kaynaklarında bulunan sözlerine gelince, bunların ne derece hakikatı ifade ettiği biraz aşağıda incelenecektir.

Osmanlı tarihçileri Fatih'in Trabzon seferine çıkış sebeplerini anlatırken, Trabzon yolu üzerindeki Koylu-Hisar'ın<sup>54</sup> evvelce Hüseyin Bey adında bir hâkimi bulunduğunu, Uzun Hasan'ın bir av esnasında bu beyi yakalayarak kale kapısı önüne getirdiğini, halkı tehdid ederek içeriye girmeyi başardığını yazarlar<sup>55</sup>. Rivayete göre Hüseyin Bey "dâmen-i ikbâl-i padişâhî'ye (Fatih'e) tevessül eden erbâb-ı câhdan" idi<sup>56</sup>. Bu sebeple Fatih Sultan Mehmet Koylu-Hisar'ın Uzun Hasan tarafından zaptına çok kızmış ve Rum Beylerbeyi Hamza Bey'i bu kaleyi almaya memur etmiştir. Hamza Bey kaleyi kuşatmışsa da alamamış, fakat maiyetindeki askerlere civarı korkunç bir şekilde yağmalatmıştır. İşte bu olayın üstünden "bir nice yıl"<sup>57</sup> geçtikten sonra Fatih Sultan Mehmet Koylu-Hisar ve Trabzon fethine çıkmıştır.

Ebû Bekr Tahrâni ise bu konuda, şimdiye kadar tamamen meçhul kalan çok geniş tafsilat vermektedir. Ona göre:

Uzun Hasan, İstanbul'a gönderdiği elçinin olumsuz cevap alması üzerine, hemen oğlu Uğurlu Mehmet'i Koylu-Hisar'ı zapt etmeye göndermiş, genç şehzâde de kısa zamanda bu işi başarmıştır. Bu arada ümerâdan Halil Tavacı'nın maiyetindeki kuvvetler de Melet<sup>58</sup> kalesini sarmış, kaleyi ve

<sup>54</sup> Tokat üzerinden geçen ve İstanbul'u Erzurum ve Trabzon'a bağlayan ana yol üzerinde bulunan (Bk. Franz Taeschner, *Das anatolische Wegenetz nach osmanischen Quellen*. II, Leipzig 1926, s. 13 v.d., levha 36, 41-44) bu kale Koylu-hisar diye okunmaktadır. Fakat Selçuklu metinlerinde yer alan kalenin (Bk. İbn Bibi, *Selçuk-nâme*. Th. Houtsma nşr. Leiden 1902, s. 84, 112) isminin Koylu-hisar olduğu muhakkaktır. Bazen de Koyunlu-hisar deniliyor (Kâtip Çelebi, *Cihan-nümâ*. İst. 1154, s. 424). Kalenin gerek ismi, gerekse mazisi hakkında geniş bilgi almak için bk. A. D. Mordtmann, *Anatolien. Skizzen und Reisebriefe aus Kleinasien*. Hannover 1925, s. 448-452.

<sup>55</sup> Msl. Âşık Paşa-zâde, s. 159.

<sup>56</sup> Hoca Sadeddin, *Tâcü't-tevârih*, I, s. 476-478; Kemal Paşa-zâde de (*Tevârih-i Âl-i Osman VII Defter*, Şerafettin Turan nşr. Ankara 1957, s. 192) şöyle diyor; "Mezkûr serdâra ki hazret-i Hudâvendigârın civârında hoş geçüb zeyl-i himâyetine sığınmışdı, mekr ü gadr olub cebr ile vilâyeti elinden aldığına Sultan-ı âsumân-kadr hayli incinmişdi".

<sup>57</sup> Âşık Paşa-zâde, s. 159; Neşri de "bu kaziiyenin üzerine hayli zaman geçdi" diyor.

<sup>58</sup> Eski Melanthius. Bk. W. J. Hamilton, *Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia; witl. some Account of their Antiquities and Geology*. I (London 1842), s. 267.

etrafındaki yerleri yağmalayarak pek çok ganimet almışlardır<sup>59</sup>. 863/1459 yılı yaz ve sonbaharında cereyan ettiği anlaşılan bu olaylardan sonra Uzun Hasan kışlamak üzere Diyarbakır'a çekilmiştir (1459/1460 kışı).

Biraz sonra, kış olmasına rağmen, Osmanlıların 20.000 kişilik bir kuvvetle Koylu-Hisar'a yürüdükleri ve kaleyi kuşattıkları duyulmuştur. Bunun üzerine Uğurlu Mehmet Bey, yanındaki kuvvetlerle Karahisar'dan çıkmış, fakat Osmanlılar karşısında dayanamayarak geri çekilmek zorunda kalmıştır. Buna rağmen Uzun Hasan, mevsim kış olduğu için herhangi bir teşebbüste bulunmamıştır.

1460 baharında ise, evvelâ Siirt'i kuşatmaya gitmiş, fakat kuşatma esnasında kendisine Osmanlı kuvvetlerinin yine harekete geçtiği haber verilmiştir. Bunun üzerine kuşatmayı bırakarak hemen Koylu-Hisar'a doğru yola çıkmış, fakat önce Yıldız dağı'na<sup>60</sup> gelmiştir. Osmanlı kuvvetleri, Uzun Hasan'ın bu bölgeye geldiğini duyunca dağılmışlardır<sup>61</sup>.

Hasan Bey'in emriyle "galle-i Sivas" yani Sivas bölgesinde bulunan bütün yiyecek maddeleri ele geçirilerek Koylu-Hisar'a getirilmiştir. Sivas'tan Koylu-Hisar'a çıkılırken "Pambuhlu" (Pamuklu) mevkiinde Karakoyunlu hükümdarı Cihanşah'ın elçisi gelmiş ve bir kılıç ile çeşitli hediyeler sunmuştur. Bundan sonra Tarmuh'ta (Tarmık yaylası) "ordu-yı hümayun" a ulaşan Uzun Hasan, bütün Akkoyunlu ulusu ile beraber (bâ tamâm-ı ulus), Osmanlı kuvvetleri üzerine yürüyüşe geçmiştir.

Tam bu sırada Fatih Sultan Mehmet, sulh arzusuyla "Muş Ali" adında bir elçi göndermiştir. Fakat elçinin gelişinden az önce Uzun Hasan da Emîr-i ahur Kasım'ı, Emîr-oğlu Hasan ve bazı nökerler ile birlikte Osmanlı topraklarına akına yollamıştır. Bunlar etrafı geniş ölçüde yağmalamışlar, dönüşte bir yerde (der mahallî) dinlenmek için kaldıkları sırada ansızın bir Osmanlı birliğinin baskınına uğramışlardır. Fakat yapılan çarpışmada Akkoyunlular bilhassa Emîr-i ahur Kasım, Hüseyin İbrahim ve Pîr Ali büyük bir kahramanlık göstermişler, az oldukları halde Osmanlıları yenerek epeyce esir almışlardır. Uzun Hasan yanına getirilen bu esirleri serbest bırakmış ve Osmanlı elçisini "büyük emirlerinden birisi" olan Hurşid Bey'in refakatinde Fatih Mehmet'e göndermiş, "Trabzon ve civarındaki kalelerle ilgili taleplerini" bildirmiştir. Fatih Mehmet de bu talepleri ka-

<sup>59</sup> Kitâb-ı Diyâr-ı Bekriyye, II, s. 382.

<sup>60</sup> Sivas-Kayseri arasındaki dağlar. Bk. M. Vivien de Saint-Martin, Description historique et géographique de l'Asie Mineure. II (Paris 1852), s. 684.

<sup>61</sup> K. Diyâr-ı Bekriyye, II, s. 384.

bul etmiş, ümerâsına haber göndererek Trabzon topraklarına saldırma-  
malarını ve bu bölgeyi Uzun Hasan'ın adamlarına bırakmalarını söylemiş-  
tir. İki taraf arasındaki bu anlaşmadan sonra Uzun Hasan, Erzincan ova-  
sı'na buradan da kış yaklaştığı için (1460/1461 kışı) Rakka kışlağına  
çekilmiştir<sup>62</sup>.

Osmanlı ve Bizans kaynaklarının ifadesi ile Ebû Bekr Tahrânî'nin  
verdiği bu bilgileri karşılaştıracak olursak:

a - Kalo-İoannes'in ölümünden sonra David'in başvurusu üzerine  
Uzun Hasan'ın İstanbul'a elçi göndermesi hususunda Bizans kaynakları ile  
Ebû Bekr Tahrânî arasında tam bir uygunluk bulunduğu,

b - Osmanlı tarihlerinde Trabzon seferinden "bir nice yıl" önce cere-  
yan ettiği bildirilen ve sarıh olarak kronolojisi verilmeyen hadiselerin, yani  
Uzun Hasan'ın Koylu-Hisar'ı zaptının ve Hamza Bey'in teşebbüslerinin  
863/1459 yaz sonu ile 864/1460 yazı arasında cereyan ettiğini,

c - Koylu-Hisar'ın zapt eden şahıs ve zapt edilmiş şekli bakımından Os-  
manlı tarihçileri ile Ebû Bekr Tahrânî arasında fark bulunduğu,

d - Osmanlı tarihlerinde Hamza Bey'in kumandasında yapıldığı yazı-  
lan hücumu, Ebû Bekr Tahrânî'nin de doğruladığını, bu hücumun ona gö-  
re 1459/1460 kışında Osmanlıların 20.000 kişi ile giriştiği Koylu-Hisar  
kuşatması ile birleştirilebileceğini, fakat Osmanlı kuvvetlerinin Ebû Bekr  
Tahrânî tarafından 20.000 olarak bildirilmesinde, her halde Uğurlu Meh-  
met'in başarısızlığını mazur gösterme endişesinin âmil olduğunu,

e - Trabzon seferi öncesi çarpışmalar hakkında ancak Ebû Bekr Tah-  
rânî vasıtasıyla bilgi edinebildiğimizi, yalnız Enveri'nin Trabzon seferinin  
sebeplerine kısaca temas ederken<sup>63</sup>.

Gelûben Sivas'a ol Uzun Hasan

Zulm kılmış kala mı o anda esen

beyti ile Uzun Hasan'ın Sivas bölgesine yaptığı akını doğruladığını,

f - 1460 baharında Fatih'in iki taraf arasındaki çarpışmaları durdurmak  
için elçi göndermesinin ve Uzun Hasan'ın kendi elçisi vasıtasıyla bildirdiği  
isteklerini -tabii geçici bir zaman için-kabul eder görünmesinin normal  
karşılanabileceğini, çünkü tam o sıralarda Mora seferine çıkmak üzere  
bulunduğunu<sup>64</sup> görürüz:

<sup>62</sup> K. Diyar-ı Bekriyye, II, s. 385-388.

<sup>63</sup> Düstur-nâme-i Enveri, M. Halil Yınanç nşr. İst. 1927, s. 99, beyt 5.

<sup>64</sup> Fatih bu sefere 13 Nisan 1460 tarihinde Edirne'den çıkmıştı. Bk. Fr. Babinger, Mehmed  
der Eroberer, s. 184-185; krş. D. A. Zakythinos, Le despotat grec de Moré. Paris 1932, s. 267 v.d.



Fatih Sultan Mehmet, Mora-Rum despotluklarının hâkimiyetine son verdikten ve Napoli kralı V. Alfons'un ölümü üzerine durumu güçleşen Arnavut İskender Bey ile sulh yaptıktan sonra<sup>65</sup> 1461 yılı kışında serbest kalmış, baharda Trabzon'a doğru sefere çıkmak için hazırlıklara başlamıştı.

Genellikle Osmanlı kaynaklarında, Fatih Sultan Mehmet'in bu sefere çıkmaktaki maksadı Sadr-ı â'zam Mahmud Paşa'ya hitaben söylediği: "Bu benim hatırımda bir nice nesnelere vardır, âni umarım ki ben zaife Allah müyesser eyliye; biri bu kim şol İsfendiyar-oğlu denilen olduğu Kastamonudur, biri dahî Koylu-Hisar'dır ve biri dahî Trabzondur ve bunlar benim huzurumu giderir, dâimâ bunlar benim hayâlimden çıkmaz"<sup>66</sup> cümleleriyle izah edilir.

Buna göre Fâtih'in Trabzon seferine çıkarken Koylu-Hisar'ı da zaptetmeyi düşündüğü, dolayısıyla Uzun Hasan ile muhtemel bir çarpışmayı göze aldığı anlaşılmaktadır.

Kemal paşa-zâde ise, Sinop fethini anlattıktan sonra Koylu-Hisar'dan bahsederken "bu seferdeki kavline kolay geldi, yol ol yere yakın uğradı; doğrulub üzerine vardı" demektedir<sup>67</sup>, böylece kalenin zaptına seferden çıktıktan sonra, Trabzon yolunda iken karar verildiğini bildirmektedir.

Bizans kaynakları da bu konuda Osmanlı kaynaklarına uygun bilgi vermekte, Msl. Dukas, Fatih'in bir yıl önce Akkoyunlu elçilerine söylediği tehdidkâr cümleleri nakletmek suretiyle, bu seferde Uzun Hasan'ın da hedef tutulduğunu zımnen ifade etmekte, Kritovulos ise, David, Uzun Hasan ve Gürcü (İberia) hükümdarı ile anlaşarak haraç vermemeye ve aradaki anlaşmayı bozmaya teşebbüs edince, hükümdarın aleyhindeki bu tertibin önünü almak maksadıyla onlara (yalnız Trabzon'a değil) karşı sefere çıkma karar verdiğini yazmaktadır<sup>68</sup>.

Trabzon-Fatih-Uzun Hasan mücadelesinin genel gidişi bakımından bu nokta üzerinde dikkatle durmamız ve Fatih'in Trabzon'a doğru yürürken onun müttefiki Uzun Hasan'ı da te'dip etmek niyetinde olup olmadığını, iki taraf arasında baş gösteren çarpışmalarda ilk teşebbüs ve tecavüzün kimden geldiğini incelememiz gerekmektedir.

<sup>65</sup> Bk. Kritovulos, Karolidi terc., s. 134; krş. Halil Inalcık, İskender Bey maddesi İA VI s. 1081.

<sup>66</sup> Msl. bk. Âşık Paşa-zâde, s. 154-155; Neşri, II, s. 740.

<sup>67</sup> Kemal Paşa-zâde, s. 192.

<sup>68</sup> Vie de Mahomet II. A. Dethier fransızca terc. Monumenta Hungaria Historica, XXI, 2, s. 270; metin, XXI, I, s. 226-7; eserin Türkçesinde bu cümlelerin tercümesi esas metne uymamaktadır. Bk. Tarih-i Sultan Mehmed Han-ı Sâni. Karolidi terc. İst. 1328, s. 146.

Şimdiye kadar, genellikle, seferin başından beri Fatih'in teşebbüsü e-  
linde bulundurduğu, Sinop'tan Trabzon'a giderken, önceden verilmiş bir  
kararla Akkoyunlu topraklarına girdiği kabul edilmiştir<sup>69</sup>. Halbuki önemli  
bir belge bu konuda bizi biraz daha ihtiyatlı olmaya sevketmektedir.

Feridun Bey Münşeâtı'nda "Cennet-mekân Ebu'l-Feth Sultan Meh-  
med Han-ı Gazi hazretleri dergâhına İran şahı Cihanşah Mirza'nın Bağ-  
dad'ı zabt ve istilâsında takdim etmiş olduğu nâme" başlığı altında bir  
mektup<sup>70</sup> ve buna Fatih'in verdiği uzunca bir cevap<sup>71</sup> bulunmaktadır.  
Birçok bakımdan önemli olan ve her nedense şimdiye kadar Osmanlı ta-  
rihçileri tarafından faydalanılmayan bu mektubunda Fatih "Peder-i aziz"  
diye hitap ettiği Cihanşah'a evvelâ saltanatı boyunca gösterdiği faaliyeti  
anlatmakta, ilk defa babasının kendisine saltanatı "tefviz ettiğini", son de-  
fa da (derin def'a-i uhrâ) onun vefatı üzerine tahta geçtiğini<sup>72</sup> söyledikten  
sonra, İstanbul fethini müteakip "mukateleden tegafül ve tekâsül olunma-  
dığını" Mora ve Semendire'ye sefer yaptığını, kaleler aldığını bildirmektedir.  
İstanbul'a döndükten sonra da Üsküdar'a geçtiğini ve Tokat'a doğru  
yola çıktığını, Kastamonu hâkimi İsmail Bey'in isyan ederek, Sinop'a ka-  
pandığını, onun üzerine, veziri "Mubarizü'd-devle ve'd-din" Mahmut Pa-  
şa'yı gönderdiğini, neticede teslim olduğunu ve ordugâha (maasker-i zafer-  
makar) getirildiğini, Mahmut Paşa'nın iltimasıyla günahının affedildiğini  
yazmaktadır<sup>73</sup>.

Bu cümlelerin ardından mektubun en önemli paragrafi gelmektedir.

"...Onun günâhını afvettikten sonra Trabzon (ülkesi) kal'alarının fet-  
hine azmettik. (Bu kal'alar) Akkoyunlu Hasan Bey'in ülkesine yakındır ve  
Hasan Bey onunla (Trabzon imparatoru) karabet tesis etmiştir. O yerlerin,  
adı geçen nâbekâr ve meş'un kâfirlerden kurtarılmasının kolaylıkla mü-  
yesser olacağı ümid edilir".

Bu paragraf, mektubun Sinop fethinden az sonra yazıldığını ve bunu  
müteakip Fatih'in Akkoyunlu ülkesine değil, Trabzon'a doğru harekete

<sup>69</sup> Msl. son olarak bu mevzua temas eden müellifler: V. Minorsky, EI IV, s. 1124; W. Hinz, Uzun Hasan, s. 118; İ. H. Uzunçarşılı, Osmanlı tarihi, II, s. 53; S. Tansel, Fatih S. Mehmed, s. 264; Fr. Babinger, Mehmed der Eroberer, s. 205.

<sup>70</sup> Münşeâtı's Selâtin. İst. 1274, c. I, s. 251-255.

<sup>71</sup> C.I, s. 255-257. Bu mektupları da önemleri sebebiyle araştırmamızın ekler kısmına aldık.

<sup>72</sup> Son defa Fatih'in ilk saltanatı konusunda uzun bir araştırma neşreden Fr. Babinger bu mühim kaydı görmemiştir (Bk. Von Amurath zu Amurath. Vor-und Machspiel der Schmach bei Varna. 1444. Oriens III, 2, 1950, s. 229-265; krş. A. Erzi, Belleten XIV, 1950, s. 619).

<sup>73</sup> Bu malûmat Mahmud Paşa'nın yakınlarından Dursun Bey'in ifadesine tamamen uymaktadır (Bk. Tarih-i Ebu'l-Feth, s. 98-100).

geçtiğini -en mevsûk şekilde- göstermektedir. Eğer Fatih, mektubunda adını zikrettiği Uzun Hasan ile çarpışmayı düşünmüş olsaydı bu konuda susması imkânsızdı. Çünkü mektup Cihanşah'a, yani Akkoyunluların can düşmanına yazılmıştır. Cihanşah'a yazılan bir mektupta harp ilânını ve teveccüh edilen istikameti gizlemekten hiçbir fayda umulamazdı; bilâkis Uzun Hasan'ın arkadan da vurulması ümidiyle durumun bütün açıklığı ve tafsilâtıyla bildirilmesi gerekirdi.

Bu hususu tespit ettikten sonra Trabzon'a yapılan sefer esnasında Akkoyunlularla Osmanlılar arasında cereyan eden olaylar hakkında çeşitli kaynaklarda verilen bilgileri inceleyelim:

Osmanlı kaynaklarından Anonimler<sup>74</sup> ve Oruç Bey<sup>75</sup> grubu Uzun Hasan'dan hiç bahsetmeyerek Sinop'tan sonra Trabzon'un alındığını yazmakla iktifa eder, hatta Koylu-Hisar'ın fethinden bile bahsetmez.

Neşri-Aşık Paşa-zâde grubu<sup>76</sup> ise Fatih'in Koylu-Hisar'ı feth ettikten sonra Erzincan tarafına yürüdüğünü, bunun üzerine Uzun Hasan'ın anesi Sâre Hatun ve Çemişkezek Bey'i Şeyh Hasan'ı "be-gayet eyü armağanlar" ile elçi olarak gönderdiğini, "Bulgar yanında" bulunduğunu, Fatih'in kendilerine hürmet ve itibar gösterdiğini yazar. Fatih ile Sâre Hatun arasındaki -mektep kitaplarına kadar geçen- malûm konuşmaları naklettikten sonra Trabzon'da ele geçen ganimetlerden pek çoğunu Sâre Hatun'a ve Şeyh Hasan'a verdiğini bildirir.

Neşri ve Aşık Paşa-zâde'nin verdiği bilgileri tekrarlayan Kemal Paşa-zâde, ayrıca Sâre Hatun'un sefere iştirak ettirilmesi üzerinde duruyor ve bunun sebebini şu satırlarla izah ediyor<sup>77</sup>:

"... Anı (bu) sefere bile alub gitmeden, icâzeti maslâhatın te'hîr etmeden garaz, Türkmân'un ki şânları terk-i âmân, ahd u peymân bilmez tâyifedür gadr ü mekrinden emîn olmakdı; civarlarında olan diyâr, çeri seferden dönüp yerine gelince şerr ü şûrlarından berî olub huzûr bulmakdı..." diyor.

İdris-i Bitlisi ise<sup>78</sup>, bu kaynaklardan ayrı bilgi vermektedir. Ona göre Trabzonlular Uzun Hasan'dan yardım istemişlerdir. Bunun üzerine Uzun Hasan Erzincan ve Kemah dağlarına çekilmiş, sık sık Osmanlı kuvvetleri

<sup>74</sup> Die altosmanischen anonymen Chroniken. Fr. Giese nşr. Breslau 1922, s. 113.

<sup>75</sup> Die frühosmanischen Jahrbücher des Urudsch. Babinger nşr. Hannover 1925, s. 125.

<sup>76</sup> Neşri, II, s. 746; Âşık Paşa-zâde, s. 160.

<sup>77</sup> Kemal Paşa-zâde, s. 194.

<sup>78</sup> Heşt Bihîşt. Nür-ı Osmaniye. Ktp. Nr. 3209, vrk. 408 a (Dâstan-ı yazdehum ez fütühât-ı meysere-i mübeşşere-i Sultanî der zikr-i teveccüh-i Sultan be-gazâ-yı Trabzon ve müsâdefet-i Hasan Bey derân tarik ve inhizâm ez musâdemet-i sipâh-ı nusret-şîâr...).

üzerine akın yapmaya başlamıştır. Bu arada Gedik Ahmed Paşa kumandasındaki bir kısım Osmanlı kuvvetleri Erzincan yakınında, Munzur dağında Hasan Bey'in amcazâdesi Hurşid Bey'in kurduğu pusuya düşmüştür. İki taraf arasında başlayan çarpışma Gedik Ahmed Paşa kuvvetlerinin galebesiyle sona ermiştir. Fatih Sultan Mehmet bunu haber alınca kızmış ve Uzun Hasan'ın üzerine yürümeye karar vermiştir. Korkuya düşen Uzun Hasan hemen annesini göndermiş, Mahmut Paşa'nın tavassutu ile Osmanlı hükümdarı teskin edilmiştir. Fatih de bir elçi göndermiş ve Uzun Hasan'ın sefere bizzat iştirak etmesine bazı maniler çıktığı anlaşıldığından Sâre Hatun'u sefer sonuna kadar yanında bulunduracağını bildirmiştir <sup>79</sup>.

Dursun Bey <sup>80</sup>, Sinop fethinden sonra Uzun Hasan'ın ülkesine doğru yürüyüşe çıkıldığını, Koylu-Hisar'ın ele geçirildiğini, Erzincan'a yakın Yası-Çimen yaylağına geldiğini, ertesi gün Erzincan ovasına inmeye hazırlandığını, tam bu sırada Uzun Hasan'ın annesini "bir nice mu'temedleriyle" o gece gönderdiğini, bunların geceleyin Mahmut Paşa ile buluşup "istişfâ'idüp eline ayağına" düşüklerini, Paşanın da durumu Fatih'e bildirdiğini, Fatih'in Uzun Hasan'ı affettiğini, fakat Uzun Hasan "sevâb-ı gazâdan ve avâtıf-ı husrevâ-neden behremend" olmadığına göre vâlidisi kendi yanında kalmasını istediğini, bunun üzerine Trabzon'a yürüyüşe çıkıldığını yazmaktadır.

Enverî ise <sup>81</sup>, Koylu-Hisar'ın fethinden sonra Uzun Hasan'dan "hâr ve zâr" bir elçinin geldiğini, bu elçi dönerken ardından "3.000 erle" Hamza Bey'in de gittiğini, Uzun Hasan'ın Munzur dağında olduğunu tahkik ettiğini, fakat Uzun Hasan'ın bir şey yapamadığını ve anasını elçi olarak gönderdiğini söylüyor.

Hacı Halil-i Konevî ve Meâlî'de hiç tâfsilat bulunmamaktadır <sup>82</sup>.

Bizans kaynaklarından en ayrıntılı bilgi verdiği anlaşılan Kritovulos <sup>83</sup>, Fatih'in Trabzon üzerine yürüdüğünü duyan Uzun Hasan'ın Osmanlı ordusunun hareketine mani olmak için askerlerini topladığını ve "Taurus" dağı boğazlarına geldiğini, Fatih'in bu durumdan haberdar olunca Uzun Hasan'ın hükümet merkezi Tigranokerta'ya <sup>84</sup> ulaşan sarp yolu

<sup>79</sup> Bu rivayet az farkla Hoca Sadeddin tarafından naklediliyor (Tâcü't-tevârih, I, s. 477-478).

<sup>80</sup> Tarih-i Ebu'l-Feth, s. 100-101.

<sup>81</sup> Düstur-nâme-i Enverî, s. 99.

<sup>82</sup> R. Anhegger, Halilü'l-Konevî'nin Tarih-i Âl-i Osman'ı, İst. Üniv. Tarih Dergisi II, 3-4 (1952), s. 68; Meâlî, Hünkâr-nâme. Topkapı Sarayı, Hazine Ktp. Nr. 1417, vrk.7 b.

<sup>83</sup> Karolidi terc., s. 152-153.

<sup>84</sup> Tigranokerta'nın Meyyafarkîn'e tekabül ettiği, fakat bazı kaynaklarda Diyarbakır'a da bu adın verildiği görülüyor (Bk. M. J. Saint-Martin, Memoires historiques et géographiques sur l'Arménie. I, Paris 1818, s. 171-173). Fakat burada her halde Erzincan yerine kullanılıyor.

takibe başladığını, Mahmut Paşa'yı önden göndererek stratejik bakımdan mühim olan tepe ve boğazları tutturduğunu, yolları tesviye ettirdiğini söyledikten sonra yürüyüş nizâmı hakkında geniş tâfsilat veriyor. 17 gün zarfında dağlık bölgeyi geçen Fatih'in nihayet ovaya inerek Tigranokerta yanında ordugâh kurduğunu, bunu duyan Hasan Bey'in hayret ve dehşete düştüğünü, annesini pek çok hediye ile elçi olarak gönderdiğini ve af dilediğini, Fatih'in bu talebi kabul etmekle beraber elçiyi sefer sonuna kadar yanında alıkoyduğunu yazmaktadır.

Chalkokondyles de Sâre Hatun'un sefaretine uzun cümleler ayırarak Fatih ile olan konuşmalarını nakletmektedir.

Fatih'in Trabzon seferi hakkında önemli kaynaklardan biri de meşhur Trabzonlu âlim Georgios Amiroutzès'in Kardinal Bessarion'a yazmış olduğu mektuptur<sup>85</sup>. G. Amiroutzès bu mektubunda Sinop'un düşmesinden sonra donanmanın Trabzon'a, Fatih Sultan Mehmet'in de "Kapadokia ve Mesopotamya hükümdarı"nın (yani Uzun Hasan'ın) memleketine doğru yola çıktığını, onun evvelâ buna inanmadığını, fakat durumu yakından görünce şaşırıp kaldığını yazmakta, kendi kuvvetlerini zayıf bulduğundan muharebeye cesaret edemediğini, topraklarını boşaltarak geri çekildiğini ve ancak küçük çarpışmalara giriştiğini bildirdikten sonra, bu durumda Trabzon'u kolayca ele geçirebileceğini gören Fatih'in memnun olduğunu söyleyerek Trabzon kuşatmasını anlatmaya başlıyor.

Çeşitli kaynakların verdiği bilgilere kısaca işaret ettikten sonra, şimdi de Ebû Bekr Tahrâni'nin ifadesini özetleyelim<sup>86</sup>:

"Uzun Hasan Rakka kışlağında iken Cihanşah'ın elçisi gelmiş ve iki taraf arasında sulh yeniden tekid edilmiştir. Biraz sonra Fatih'in "Diyar-ı Ermen"e doğru sefere çıktığı duyulmuştur. Bunun üzerine Uzun Hasan hemen harp hazırlığına başlamış ve etraftan asker toplamıştır. Kastamonu'nun fethi ve İsmail Bey'in hapsedildiği işitilince, bütün Akkoyunlu kuvvetleri, Osmanlı sultanının Diyarbakır'a yürümekten vazgeçtiğini sanmışlar ve yerlerine dönmüşlerdir. Fakat biraz sonra onun yürüyüşüne devam ettiği öğrenilmiştir. Uzun Hasan da yeniden kuvvetlerini toplamıştır.

Bu arada Sultan Mehmet Koylu-Hisar'ı muhasara etmiş, buradaki Akkoyunlu darugası Yâr Ali Bey, ahaliye bir zarar gelmemesi için "ahd u misak" ile kaleyi teslim etmiştir. Bundan sonra Osmanlı ordusu Erzincan'a

<sup>85</sup> Bu mektubun metni M. Boissonnade tarafından neşr edilmiştir: *Anecdota Graeca V* (1809), s. 387-401. Brosset'nin fransızca tercümesi için bk. Lebeau, *Hist. du Bas-Empire*, XXI, s. 323-330. Gy. Moravcsik, *Byzantinoturcica*, I, s. 139'da bu mektuptan bahsedilmemektedir.

<sup>86</sup> *Kitâb-ı Diyâr-ı Bekriyye*, II, s. 389 v.d.

doğru yürümüştür. Akkoyunlular Urum-Saray'a, Osmanlılar ise Yassı-Çimen'e konmuşlardır. Tam bu sırada Akkoyunlu karavulları Fatih Sultan Mehmet'in ertesi gün Erzincan ovasına ineceğini bildirmişlerdir. Bunun üzerine Uzun Hasan kendi adamlarından Yusuf, Mihmâd, Yâr Ali, Emîr Ömer Beyleri, Şehzâde Halil'in nökerlerinden de Hamza ve Aziz'i 2.000 süvari ile Eşgird'de pusuya koymuştur. Kendisi de 2.000 süvari ile daha geride beklemiştir. Osmanlılardan Dulkadir-oğlu Şehsuvar Bey, Ankara ve Bursa valileri (sancak beyleri) Selman ve Ferhad Beyler, 20.000 kişi ile Eşgird'e gelmişlerdir. Burada iki taraf arasında şiddetli bir muharebe başlamıştır. Muharebe esnasında Yusuf ve Mihmâd Beyler büyük yararlık göstermişlerdir. Mihmâd Bey Bursa sancak beyini attan düşürmeye ve esir almaya muvaffak olmuştur. Bu arada Osmanlıların sancağı ele geçirilmiş ve parça parça edilmiştir. Böylece yenilen ve perişan olan Osmanlı kuvvetleri Fatih'in ordugâhına dönmüşlerdir. Uzun Hasan Bey'in müdahalesine de lüzum kalmamıştır. Fatih de ümerâsının bu mağlubiyeti üzerine, arabaları için yolları düzeltirdiği halde geri çekilmeye karar vermiş ve Kelkit'e doğru hareket etmiştir. Bundan sonra bir elçi göndererek "Benim müslümanlarla ihtilâf ve niza'im yok. Maksadım Trabzon gazâsına gitmektir" diye haber salmıştır. Uzun Hasan Bey Sakal-tutan yolundan ilerlemiş ve Osmanlı ordusunun önünü kesmek istemiştir. Bu arada Akkoyunlu bahadırları Osmanlılar üzerine müteferrik akınlar yapmaya ve esir almaya devam etmişlerdir. Fakat Uzun Hasan, Fatih'in niyetinin Trabzon'a girmek olduğunu duyunca askerlerini bu gibi hareketlerden menetmiştir. Sâre Hatun, Mevlâna Ahmed ve diğer ulemâ, Fatih Sultan Mehmet bir İslam padişâhı olduğu ve gazâyâ gittiği için kendisiyle münazaaya girişmek şeriata mugayyirdir diye karar vermişler, sulh yapılmasının uygun düşeceğini ileri sürmüşlerdir. Fatih de yine elçi göndermiş, "Vâlîde-i Sahib-kıran (Sâre Hatun) sulh için gelirse, karşılığında Trabzon'u bırakırım" demiştir. Bunun üzerine Uzun Hasan Sâre Hatun'u, Fatih de Kutlu-Şah oğlu'nu göndermiştir. Böylece arada barış sağlanmıştır.

Fakat Fatih sözünde durmamış, Trabzon'u fethetmiştir. "Cebehânesi ve ordugâhı boş kaldığı halde, sözüne sâdik kalan Uzun Hasan hiçbir taarruzda bulunmamış ve ordusunu toplayarak Gürcistan gazâsına çıkmıştır."

Esas itibariyle Kitâb-ı Diyâr-ı Bekriyye'den faydalanmış olan Hasan Rumlu<sup>87</sup> ayrıca, Fatih'in Koylu-Hisar'ı zaptından sonra Uzun Hasan'ın 10.000 kişilik bir kuvvetle Kemah dağlarına çekildiğini, "etrâf ve cevâ-

<sup>87</sup> Ahsenü't-tevârih, vrk. 86 a-b.

nib”den Osmanlı ordusuna saldırdığını, fakat Fatih’ten korktuğu için meydana çıkmadığını söylüyor; Ebû Bekr Tahrâni’nin bildirdiği savaşı anlatıyor; Yusuf Bey’in de Uzun Hasan’ın “birader-zâde”si yani meşhur Yusufça Mirza olduğuna işaret ediyor. Savaş neticesinde 200 Osmanlı askerinin katl ve 60’ının da esir edildiğini, birkaç gün sonra da Hasan Bey’in Erzincan yakınındaki Munzur dağında, amca-zâdesi Hurşid Bey’i pusuya koyduğunu, fakat Gedik Ahmet Paşa’nın Hurşid Bey’i mağlup ettiğini söylüyor; bundan sonra Heşt Bihişt’in ifadesini aynen tekrarlıyor. Böylece onun Kitâb-ı Diyâr-ı Bekriyye’deki bilgi ile Osmanlı rivayetini birleştirmeye çalıştığı anlaşılıyor.

Şimdi bütün bu rivayetlerden bir sonuç çıkarmaya çalışalım:

a - Fatih’in Sinop’tan hareketi ânında Uzun Hasan ile ciddi bir çarpışmayı göze almadığı ve sadece Trabzon fethini düşündüğü, yukarıda incelediğimiz mektuptan anlaşılıyor.

b - Fatih bu mektupta Tokat’a tevveccüh ettiğini bildirmektedir. Filhakika Tokat, Trabzon’a giden yolların kavşak noktasıdır. Bu yollardan biri kuzeye, Niksar’a doğru uzanmakta Baş-Çiftlik mevkiinden az sonra iki kola ayrılmaktadır.

Bu kollardan birisi daha kuzeye kıvrılmakta ve Karadeniz kıyı yolu ile birleşmektedir. Diğer kol ise Koylu-Hisar üzerinden Erzurum’a, oradan Bayburt ve Trabzon’a uzanmaktadır.

İkinci yol, daha aşağıdan Kelkit vadisinden geçmekte, Koylu-Hisar’ın altundan Erzincan ovasına gitmektedir. Bu yoldan ayrılan bir kol Şiran’ı ovaya bağlamaktadır. Şiran’dan da Trabzon’a çok sarp bir yoldan çıkmak kabildir<sup>88</sup>.

Tokat’a gelen Fatih’in Uzun Hasan’ın Ebû Bekr Tahrâni’den tafsil edilen hazırlıklarını duymamış olması imkânsızdır. Bu sebeple hem Akkoyunlu kuvvetleri hakkında bir fikir edinmek, hem de arkasını emniyete almak için Koylu-Hisar’a yürümeye karar vermiş olsa gerektir. Koylu-Hisar’ın kolayca alınmasından sonra da ihtiyatla Kelkit vadisini takip etmiş, bir müddet sonra vadiden ayrılarak her halde Çimen dağları üstünden Erzincan ovasına inmek istemiştir.

c - Uzun Hasan ise Cihanşah ve Ebû Said ile yaptığı kat’i neticeli savaşlarda, hatta Başkent (Otlukbeli) muharebesinde kullandığı tabiye ile.

<sup>88</sup> Bu hususta malûmat almak için bk. Fr. Taeschner, Das anatolische Wegenetz nach osmanischen Quellen. II (Leipzig 1925).

birden Osmanlı kuvvetlerinin önüne çıkmamış, hasmını büsbütün sarp ve dağlık bölgeye çekinceye kadar sadece keşif akınları yaptırmıştır.

d - Osmanlı Ordusu Yassı-Çimen'e gelip Çimen dağlarından Erzincan ovasına ineceği sırada Uzun Hasan'ın öncü kuvvetleri hücumla geçmiştir.

Ebû Bekr Tahrâni tarafından tafsilâtle anlatılan bu hücumun Osmanlı kaynaklarında Hurşid Bey kumandasındaki kuvvetlerle yapıldığı bildirilen hücumdan başka olup olmadığı kat'i bir şekilde anlaşılamıyor.

Bunları ayrı ayrı zikreden Hasan Rumlu'nun ifadesi, Osmanlı ve Akkoyunlu rivayetini birleştirdiğinden, hususi bir değer taşımamaktadır.

İlk çarpışmadan sonra ikinci bir çarpışma, yani Gedik Ahmet-Hurşid çarpışması olsaydı, Ebû Bekr Tahrâni bundan muhakkak bahsedirdi kanaatındayız. Her ne kadar Akkoyunluların mağlubiyetiyle bittiği için Uzun Hasan'ın saray tarihçisinin tarafgirlik yapacağı düşünülebilirse de, böyle bir düşünce Ebû Bekr Tahrâni için pek kolay vârid olamaz. Çünkü bu zât hakikata sadık kaldığını muhtelif vesilelerle göstermiştir. Meselâ daha yukarıda görüldüğü vechile Şehzâde Uğurlu Mehmed'in Osmanlı kuvvetleri karşısında dayanamayıp geri çekildiğini açıkça yazmıştır.

Osmanlı kaynaklarında galibiyetle bittiği söylenen çarpışma Ebû Bekr Tahrâni'nin bahsettiği çarpışma ile bir kabul edilse de, yine Akkoyunlu tarihçisinin ifadesini esas almak daha doğru olur. Çünkü, Hurşid Bey çarpışmaya iştirak etseydi, çok geniş bilgi veren Ebû Bekr Tahrâni'nin bu zâtan bahsetmesi gerekirdi.

Ne olursa olsun, Trabzon seferi sırasında Akkoyunlularla Osmanlılar arasında ilk çarpışmanın Osmanlı kuvvetleri aleyhinde netice verdiği kolayca tahmin edilebilir. Çünkü Fatih bu çarpışmalardan sonra daha ihtiyatlı hareket etmiş ve Erzincan'a doğru yürüyüşten vaz geçerek kuzeye, Ebû Bekr Tahrâni'nin dediği gibi Kelkit'e doğru çıkmıştır.

Fatih, Uzun Hasan kuvvetlerini kolayca bertaraf etse veya edebileceğini umsaydı bu çok dağlık bölgeye girmez, Erzincan üzerinden geçtikten sonra Tercan ovasından kuzeye yönelebilirdi.

Halbuki bütün Osmanlı ve Bizans kaynakları Trabzon'a gidilirken çok güçlük çekildiğini bildirmek suretiyle zimnen Ebû Bekr Tahrâni'yi doğrulamaktadırlar.

e - Ebû Bekr Tahrâni'nin iki tarafın da sulh arzusu izhar ettiği hususundaki ifadesi doğru görünmektedir. Çünkü gerek Fatih ve gerekse Uzun Hasan kat'i neticeli bir savaşa girişmeyi göze alamamışlar, karşılıklı olarak birbirlerinden çekinmişlerdir.



Ne Uzun Hasan, Fatih'i Trabzon fethinden vazgeçirmek için kat'i bir teşebbüste bulunmuş, ne de Fatih onu tamamiyle bertaraf etmeye çalışmıştır. Esasen Fatih için ilk hedef Trabzon'un fethidir.

f- Üstünlüğün Fatih'te kaldığı ve Uzun Hasan'ın "şefaaf" dilediği hakkındaki Osmanlı rivayeti kolaylıkla kabul edilemez.

Çünkü Fatih'in bütün Trabzon seferi boyunca Uzun Hasan'dan korktuğu, onun arkadan yapabileceği bir taarruzdan çekindiği, -İbn Kemal'in çok güzel belirttiği gibi- adeta Sâre Hatun'u bir rehine olarak yanında bulundurmasından anlaşılıyor.

g- Ebû Bekr Tahrâni'nin Fatih'in "Sulh için Sâre Hatun gelirse Trabzon'dan vazgeçerim" dediği ve sonra sözünde durmadığı hakkında verdiği bilgi ihtiyatla karşılanmalıdır. Ona bakılırsa, Fatih, her halde Sare Hatun'u yanına aldıktan sonra, Uzun Hasan'a dirsek çevirmiştir.

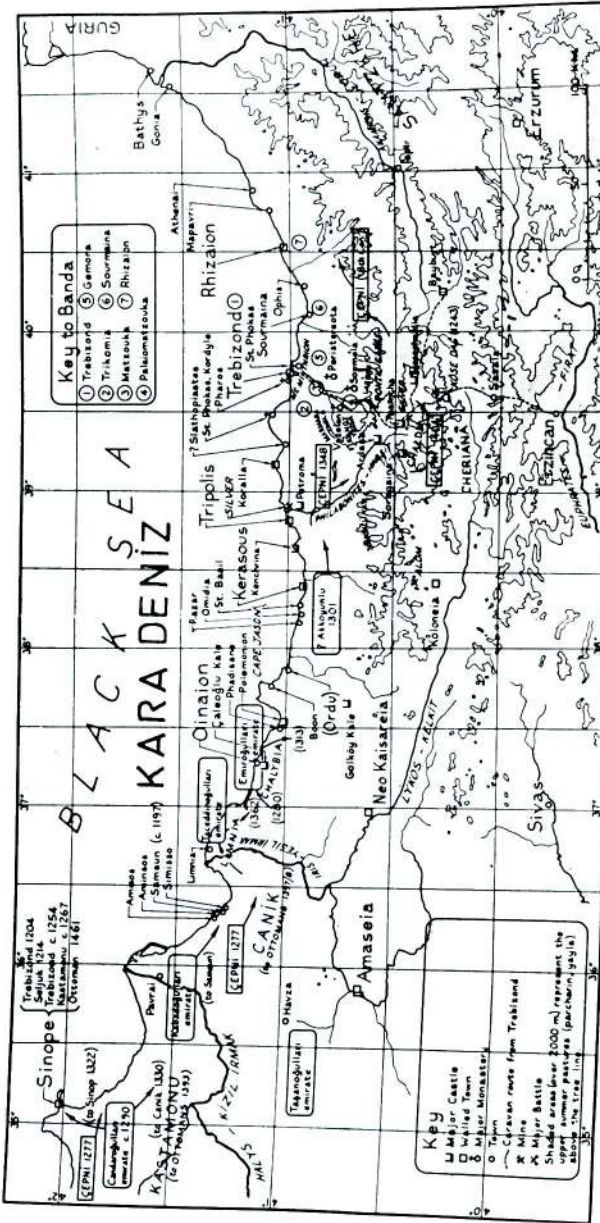
Bununla beraber Fatih'in bazı şeyler vaad etmiş olması muhtemeldir. Çünkü Osmanlı kaynaklarında, fetihten sonra birçok malın Sâre Hatun'a verildiği kaydediliyor.

Sonuç olarak denilebilir ki: Uzun Hasan, Trabzon seferinde kendi menfaatlarını da ilgilendiren bölgelerde, bir rakip olarak Fatih'in karşısına çıkabileceğini göstermiş, fakat ilk teşebbüsü gerek Osmanlı kuvvetlerinin üstünlüğü ve gerekse Fatih'in zekâsı karşısında müsbet bir sonuç vermemiş ve Fatih'in kararlı politikası sonucu Trabzon-Rum imparatorluğu tarih sahnesinden silinmiştir. Böylece Rum tebaası üzerinde kayıtsız şartsız otoritesini sağlayan Fatih, Anadolu'nun siyasi birliğini tamamlama yolunda önemli bir adım atmıştır. Ne var ki, Uzun Hasan'ın bu başarısızlığı onun geleceğe yönelik planlarını değiştirecek kadar önemli olmamıştır<sup>89</sup>.

<sup>89</sup> Trabzon yolundaki hâdiseler hakkında şimdiye kadar yazılanları (Msl. Hammer, GOR II, s. 54 v.d.; Zinkeisen, GOR in Europa. II, Gotha 1854, s. 327 v.d.; Fallmerayer, s. 285 v.d.; N. Iorga, GÖR II, s. 98 v.d.; W. Hinz, Uzun Hasan, s. 117-118; İ. H. Uzunçarşılı, Osmanlı tarihi, II, s. 54 v.d.; S. Tansel, Fatih S. Mehmed, s. 261 v.d.; Fr. Babinger, Mehmed der Eroberer, s. 205 v.d.; Emile Janssens, Trébizonde en Colchide, s. 140 v.d.; Ş. Tekindağ, Trabzon maddesi, IA.) verdiğimiz bu malûmata göre düzeltmek ve tamamlamak gerekir sanırız.

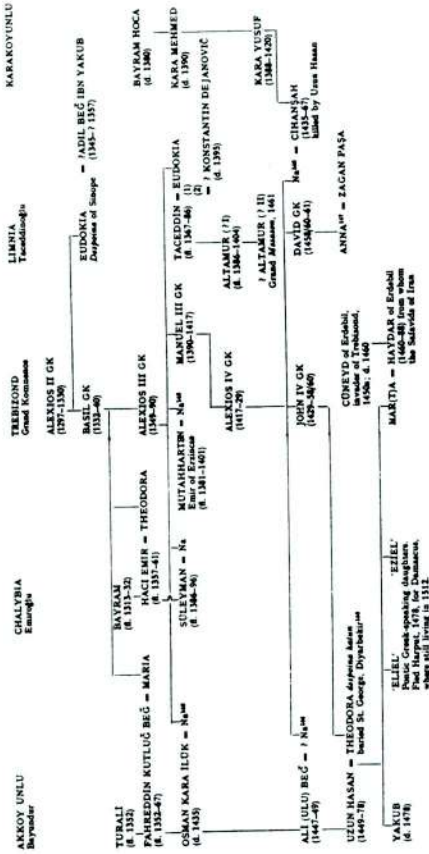
Bu araştırmamızın ekler kısmında iki mektubun tıpkı basımını vermekteyiz. İlk defa tarafımızdan bilim aleminin istifadesine sunulan bu mektuplar Uzun Hasan'ın (H.875/1471 M) yılındaki Anadolu, seferi ile ilgilidir. Bu önemli seferle ilgili Osmanlı kaynaklarında hiçbir bilgi yer almamaktadır. Üzerinde çalıştığımız ve aynı yılda yazılmış bu mektuplardan ilki Rodos, diğeri ise Kıbrıs hâkimine gönderilmiştir. Bu sefere dair Akkoyunlu Saray tarihçisi Ebû Bekr Tahrâni'nin, eserinde verdiği bilgileri de doğrulamaktadır.





EKLER I: Trabzon - Rum İmparatorluğu ve komşuları Türkmenleri gösteren harita.

Bk. Anthony A.M. Bryer, The Empire of Trebizond and the Pontus, V, London 1980, s. 132-133.



think any other Maximilian or Christian king ever granted, even to their nearest relatives." Her tomb in St. George, Dyerbedkar (ruined in 1883) and now with in the north, and above the tomb is a thing which is about 30 cm high and one side and about three in length, built of bricks and earth... Her son was apparently not identical with the Yakub who succeeded Uzun Hasan in 1460. A Western attempt probably killed by one of Uzun Hasan to Trebizond. A daughter, Mari (1/2), became mother to Ismail, conqueror of the Akkoyunlu and (from 1501) first Selavid Shah of Persia. Her two unmarried daughters found their way to Damascus, where one Italian wrote, "I myself was mother..." Herr Caterino Zeno in Trebizond 1512, she had met each other as relatives and spoke of their dynasty which had lost Trebizond over half a century before. Chalkokondyles, Bonn ed. 490, 497; Doukas, ed. Gr. 11, 425; F. Babinger, *Makhdum II's Campaigns at sea* (Luzern, 1931), 16; Babinger, *Die Byzantiner*, 100; Ch. Diehl, *Les Byzantins*, 100; *Trebizond in Time and Place*, Hakkiyit Society, 1st ser., 46 (London, 1883), 9, 12-14, 16, 18, 41, nos 4, 45, 74, nos 1, 146, nos 6, 173-74, 176-79, 183; Ismaili Babinger, *Die Byzantiner*, 100; *Trebizond* (Leipzig, nos 20, 46, 7, 22, 22 (1913), 84-89; *Idem, Desu (Oros) Byzantiner* (Paris, 1917), 203-27; *Idem, Desu (Oros) Byzantiner*, 1958), 95, 96, 97, 63, 80, 95, 100, 103; M. K. *Le mariage de Valence Comnesse, Alle d'un prince de Trebizond*, *Annales de l'Institut des Etudes Orientales*, 1908, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

in 1458, perhaps in Dyerbedkar (or brother David taking as *wyphokodilo*), established her court at Harput, retired, after the debacle following Uzun Hasan's death in 1478, to Dyerbedkar, and was buried in the Jacobite church of St. George (Mar Jorj) in Harput, in 1478, in the same church as the only alliance in which the terms can be reconstructed. They included: (1) a dowry, sort of 'Cappadocia' (as was really made out to Maimon III), but of imperial dimensions and monastic land in the region of Antioch; (2) a dowry, sort of 'Cappadocia' (as was really made out to Maimon III), but of imperial dimensions and monastic land in the region of Antioch; (3) Theodosius's right to remain Christian, keep a chapel and Trebizond household, and act as protector of local Christians; and (4), as it turned out, Trebizond's right to remain Christian, keep a chapel and Trebizond household, and act as protector of local Christians. A group of late 15th-century Italian visitors describe Theodosia as "very beautiful, being considered the most beautiful woman of that time, and throughout Persia was spread the fame of her beauty"; she married "under her company that she might succeed in her religion"; she was "a Christian and every day had Mass celebrated in the Greek manner, which she attended with much devotion"; she kept "a chapel to perform the sacred offices as ordered by our true religion"; (technically, she and her father were in communion with Rome and of high condition, who were always to remain with her"; Harput was "inhabited for the greater part by Greeks and many soldiers—the latter keep company with the said lady"; Spaldingstone suggests that a niece and a nephew (George and John) of the emperor Constantine (1479-1505) of Georgia, the nephew of David, last Grand Komnenos, to bring up at her court. She appears to have been behind its patron saint, John the New, and Stephen was married to Maria of Georgia, niece of a namesake who had married David Komnenos in 1428. Theodosia and Uzun Hasan were supposed to have foreign fathers with one Turkish father, even when both their daughters were in jail; which I do not

EKLER II: Trabzon - Rum İmparatorluğu prenslerinin komşuları Türkmenlerle yapıtıkları evlenmeleri gösteren soy kütüğü.  
Bk. Anthony A.M. Bryer, *The Empire of Trebizond and the Pontos*, V, London 1980, s. 150-151.

## ADDITION.

CHRONIQUE DE TRÉBISONDE, COMPOSÉE EN GREC PAR MICHEL PANARÈTE, PUBLIÉE POUR LA PREMIÈRE FOIS, D'APRÈS UN MANUSCRIT DE VENISE, PAR M. TAFEL, A LA SUITE DES OPUSCULES D'KUSTATHE, EN 1829, ET TRADUITE EN FRANÇAIS PAR M. BROSSET JEUNE.

N. B. Au lieu de continuer à morceler ce curieux fragment d'histoire, comme nous l'avons fait dans les volumes précédents (XV, p. 255; XVII, 254, 470; XVIII, 280; XIX, 86), chaque fois que les destinées de Trébisonde ont eu quelque rapport avec celles de la ville impériale, je pense être agréable au lecteur en lui présentant d'ensemble. Panarète est un écrivain de la basse grecité; on trouve chez lui beaucoup de ces idiotismes particuliers aux Byzantins, qui sont trop connus pour avoir besoin d'être relevés. Comme historien, Panarète est sec et concis ainsi qu'un faiseur de sommaires. Son texte, d'ailleurs, n'est pas encore tel que M. Tafel se propose de l'établir dans une publication subséquente; il y a en outre beaucoup de lacunes, et plusieurs mots tout à fait barbares qu'il faut désopercer de pouvoir expliquer, même avec Ducange.

Je reprends le récit de Panarète où je l'ai laissé, t. XIX, p. 86, et à l'endroit où il peut fournir quelques éclaircissements pour le texte de l'histoire du Bas-Empire, I, EXI, § 34 du présent volume.

VII. Mort d'Alexis (II), Grand-Comnène, le jeudi 3 mai 6838 (1330), après trente-trois ans et trois mois de règne.

VIII. Son fils Andronic (III), Grand-Comnène, lui succéda et fit périr ses deux jeunes frères, kyr Michel Azakhoulon et kyr Georges Akhponnés. Après un règne d'un an et huit mois, il mourut, le mercredi 8 janvier 6840 (1332).

IX. Son fils kyr Manuel (II), Grand-Comnène, âgé de huit ans, lui succéda et ne régna que huit mois. Car, durant cet intervalle, Parisanis vint avec une armée nombreuse jusqu'à Asomatos<sup>1</sup>. Beaucoup de Turcs furent tués, et le reste s'enfuit en désordre; on leur prit aussi beaucoup de chevaux. C'était au mois d'août de l'an 6840 (1332). Le 22 septembre 6841 (1333), kyr Basile, Grand-Comnène, fils de kyr Alexis Grand-Comnène et second frère de kyr Andronic, arriva de Constantinople. Il s'empara du trône, et fit périr en cette rencontre le grand-duc Lékis Tzantzizée et son fils Zampa, grand-domestique. Quant à son cousin<sup>2</sup> kyr Manuel, il l'exila, et la grande-duchesse Syrikéna fut lapidée. Le 13 février, dimanche de l'Orthodoxie, la même année 6841 (1333), 1<sup>re</sup> indiction, l'eunuque Jean, grand-duc, s'étant révolté, tua kyr Manuel d'un coup d'épée. Le mardi 12 septembre, indiction 3<sup>e</sup>, l'an 6843 (1335), la reine kyr Irene Paléologue<sup>3</sup>, fille de kyr Andronic Paléologue, arriva à Trébisonde, et le dimanche, 17 du même mois, kyr Basile (1<sup>er</sup>) fut salué roi.

Le vendredi 5 juillet, 4<sup>e</sup> indiction, en l'année 6844 (1336), Sichata, fils de Tamartas, vint à Trébisonde, et il y eut un combat à Akhantaca de Saint-KHÉ<sup>4</sup> et à Mintlirios. Par la

<sup>1</sup> Les régens de kyr Andronic III et de Manuel II ont été ignorés des Byzantins, et Nicéphore Grégoras honore un petit souverain en lui accordant l'honneur d'une pareille alliance.

<sup>2</sup> Le P. Minas parle d'une église de Saint-Cyriaque existant à Trébisonde. Mais probablement qu'il s'agit ici d'un autre lieu. Mionchios et Akantara n'ont pu être trouvés.

<sup>3</sup> Manuel, étant fils du frère de kyr Andronic, était son neveu et non son cousin.

<sup>4</sup> Fille naturelle, suivant Nic. Grégoras cité par Fallmerayer. Hist. de l'emp. de Trébis., en allemand, p. 176. Son père, Andronic III, Pa-

31.

EKLER III: Panaretos'un Frans. tercümesi

Bk. M. Brosset Jeune. Histoire du Bas-Empire par Lebeue. Nouvelle éd. par M. de Saint-Martin et continuée par M. Brosset XX. 1836, s. 482-509.

SUPPLÉMENT.

de quelques gardes du palais, se rendirent maîtres de Saint-Eugénios<sup>1</sup>. Les Amyntzararantes s'emparement, de leur côté, de la citadelle et de la personne de la reine.

Le dimanche 7 juillet 6848 (1310), le grand-duc Jean l'eunuque vint de Linnia<sup>2</sup> avec une grande armée; on se battit, on tira les machines contre la citadelle, qui fut livrée aux flammes, et tous ses beaux édifices incendiés. Le Tzanicrite et les autres chefs furent exilés à Linnia, où ils moururent<sup>3</sup>.

Le même mois de la même année, notre armée passa dans le mont Parkharis<sup>4</sup>, ravagea le pays d'Amit, et y fit beaucoup de butin. Les fils de Dolinos y périrent.

Le vendredi 5 juillet<sup>5</sup>, 9<sup>e</sup> indiction, en 6849 (1311<sup>6</sup>), le roi des Romains kyr Andronic (III) Paléologue mourut. Le même mois de la même année moururent les archontes à Linnia. Encore la même année, le mercredi 4 juillet<sup>6</sup>, les Turks d'Amit firent une incursion dans notre pays, et mirent les Grecs en fuite, sans qu'ils rendissent combat, et firent périr beaucoup de chrétiens. Trebissonde tout entière fut brûlée par dedans et par dehors, beaucoup de peuple, de femmes et d'enfants mou-

SUPPLÉMENT.

grace de Dieu, l'ennemi fut vaincu complètement et forcé à prendre la fuite. Son Rèmes, fils de Roushavi, fut aussi tué<sup>7</sup>. Le deuxième jour du mois de mars, commencement du jeûne en l'honneur de la Vierge, il y eut une éclipse de soleil de quatre à sept heures; le peuple se souleva contre le roi, et s'étant rassemblée hors de la citadelle<sup>8</sup>, lança des pierres contre lui. Ceci eut lieu en l'an 6845 (1317), au mois d'octobre, 5<sup>e</sup> indiction. L'an 6847 (1330), naquit kyr Joannès, Grand Comandé, surnommé kyr Alexis, second fils de kyr Basile. Celui-ci salua reine de Trebissonde kyra Irène, le 8 du mois de juillet, même année. Le roi kyr Basile, Grand-Comandé, mourut le jeudi 6 avril, en 6848 (1340), indiction 8<sup>e</sup>, après un règne de sept ans et six mois. Ses fils kyr Alexis et Kalojean<sup>9</sup> furent envoyés à Constantinople, et sa veuve kyra Irène monta sur le trône. Il y eut aussitôt révolte des archontes et scission en deux partis. Le grand-général kyr Sébasto, Tzanicrite<sup>10</sup>, avec les senhalaires et les Mitziomates<sup>11</sup>, aidé de Constantin Doranite, des Kalasites, de Kamakhène, de quelques hommes du peuple et

<sup>1</sup> Au premier aspect plusieurs des noms propres contenus dans ce récit paraissent géorgiens; mais, dans l'absence de tout autre renseignement, on peut croire que ce Tamaras est le begler-beg Timour-tach, officier de l'armée de Bajazet qui, après la mort de ce prince, s'étant mis au service de son fils Isia, finit par être battu, et assassiné dans sa fuite près du lac d'Ouzoumpad ou Lopadim. De Hammer, *op. cit.*, t. II, p. 131. Quant à Sébasto et son père Roushavi ils ne sont pas connus d'ailleurs, et leur nom de Rèmes n'offre également aucun indice.

<sup>2</sup> Le mot que je traduis ainsi est zézia, nom turk grecisé. C'est le Kabala ou Kila qui se trouve dans plusieurs noms de villes: Hassan-Kabla, etc.; et spécialement c'est encore le nom de la citadelle ou partie intérieure de Trebissonde, l'arsenal et le lieu le plus étiré de la ville. Minas, § 115.

<sup>3</sup> Fils d'une précédente épouse; Fallin, p. 176.

<sup>4</sup> On verra plus bas (§ 17) que c'est une qualification indiquant le pays.

<sup>5</sup> Nom d'une famille illustre à Trebissonde, écrit encore Midonates dans notre texte; les Kabalaires, qui vont être nommés, ainsi que les Doranites, sont ainsi une autre famille noble; Kamakhène paraît être un nom de même espèce que Tzanicrite, et dérivé de la ville de Kamakh ou Ani, frontière traditionnelle de la Haute-Arménie sur la rive occidentale de l'Euphrate. V. h. du B.-E., xiv, p. 445.

<sup>6</sup> Le mot que je traduis ainsi est zézia, nom turk grecisé. C'est le Kabala ou Kila qui se trouve dans plusieurs noms de villes: Hassan-Kabla, etc.; et spécialement c'est

<sup>1</sup> Saint-Eugénios, église bâtie par l'empereur Justinien en l'honneur d'un saint de ce nom martyrisé par ordre de Lucias, au temps de Maximin. Elle est à l'ouest de la citadelle intérieure de Trebissonde, et à l'extrémité occidentale de la montagne de Postéris, dans un lieu qui servait, au 11<sup>e</sup> siècle, d'école au célèbre philosophe Tychichas de Trebissonde. Mais, lors de la prise de la ville par le sultan Mehmed, ce lieu devint une mosquée pour faire la prière du vendredi, et jûr, ainsi que tout le quartier, le nom de El Djumassou djumai. Non loin de là, sur le ruisseau de Ghouzghoum, est une ancienne petite église de Saint-Georges appelée Khrotzia, où se trouve une source voisine des pèlerins chrétiens et Turks, qui s'y rendent en foule à certains jours. Minas, 104, 121.

<sup>2</sup> Ville à l'ouest de Trebissonde, sur le bord de la mer Noire.

<sup>3</sup> L'époque de leur mort est précisée plus bas.

<sup>4</sup> Montagne et chaîne de montagnes entre les parhalks de Qiris d'Akhalkaké et de Trebissonde.

<sup>5</sup> On a vu cet événement sous la date du 15 juin 1341, dans l'Hist. du Bas-Empire, I, 109, § 72.

<sup>6</sup> Il y a ici évidemment une fautive indication, puisque le vendredi était le 3 du même mois. Les jours sont désignés dans notre texte par 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup>, etc., au par des lettres numériques équivalentes; mais souvent il y a des erreurs; je me contente d'en prévenir une fois pour toutes.

virent dans les flammes. A ce malheur se joignit tout à coup la courrougion causée par la mauvaise odeur des cadavres d'hommes et d'animaux.

Mais avant cela **Kyra Anna Anakhoutlou**, fille de **Kyr Alexis**, **Grand-Comme**, quittant l'habit monacal, vint dans la **Lazie**, et s'en empara. Après avoir mis tout à feu et à sang, l'Anakhoutlou, avec son armée de **Lazes**, s'empara de la royauté, le mardi 17 juillet de la même année. Quant à la princesse **Palologue**, elle descendit du trône après un règne d'un an et trois mois. Le lundi 30 du même mois de la même année, **Kyr Michel**, **Grand-Comme**, fils d'**Alexis**, vint de **Mégapopolis** avec trois vaisseaux, le scolaire **Nicetas**, et **Kyr Grégoire Midzomate**. Ils débarquèrent avec peine, et les archontes lui prêtèrent serment, ainsi que le métropolitain **Acace**, et ... le reconnurent pour maître. Mais le matin, je ne sais comment il se fit que le peuple le chassa. Quant aux barques, les **Lazes** s'en emparèrent, et ils tirèrent beaucoup de monde avec leurs traits.

Le vendredi 3 du même mois, en l'année 6849 (1341), les **Turks d'Amit** revinrent de nouveau, mais, par la grâce de Dieu, ils ne purent nous faire aucun mal, et s'en allèrent avec honne, les mains vides. Le 7 du même mois de la même année, **Kyr Michel** fut envoyé en exil à **Oëneon**, puis à **Limnia**. Le 10 du

<sup>1</sup> Ici le texte publié par **M. Tzfel** murailles, dont la dernière est au sommet. Chaque encoste a sa porte, mais la dernière en a deux. Il n'y a que le prince **Kyr Michel** eût le fils, ni quels étaient ses droits au trône.

<sup>2</sup> Notre texte ne dit nulle part de ce que le prince **Kyr Michel** eût le fils, ni quels étaient ses droits au trône.

<sup>3</sup> Aujourd'hui **Ioumie**, l'ancienne **Oionopolis**, ville à 18 milles de **Therme**. Le rivage y forme un beau croissant; au nuit on construisit de grands vaisseaux. Il y a huit cents maisons de Grecs, quarante d'Arméniens, et quelques étrangers. Le palais du pacha est un bel édifice. A quelque distance au sud est une haute montagne formant un cône aigu, sur laquelle est une citadelle imprenable, environnée de quatre

même mois de la même année, **Kyra Irene Palologue** fut envoyée à **Constantinople** sur une galère franque. Le 10 septembre, **Kyr Nicetas** et **Grégoire Midzomate**, **Kyr Constantin Doranite** et son fils **Jean**, **Michel**, frère de **Midzomate**, et beaucoup d'autres de la même faction, prirent la fuite et virent à **Constantinople** sur une galère vénitienne. Le 17 septembre, ils partirent avec **Kyr Jean Comme**, fils de **Michel**, sur deux galères vénitiennes et trois génoises, et arrivèrent à **Trébisonde** le mercredi 4 septembre de l'an 6851 (1343). **Kyr Jean** (11) fut couronné le 9 du même mois dans **Chrysocephale**<sup>3</sup>, dans le ...; et en cette occasion les populations se rassemblèrent de toutes parts; il y eut des poursuites et de grandes dévastations. Les archontes **Alyzantariens** y furent tués; **Sagalé**, vicar de **Kyr Georges** fut insulté, et avec elle fut étranglée la princesse **Anakhoutlou**, après un règne d'un an, un mois et huit jours.

X. Au mois de juin 6851 (1343) les **Turks d'Amit** vinrent nous attaquer, et s'en retournèrent sans succès. L'eunuque **grand-duc**, qui gardait **Kyr Michel** à **Limnia**, ayant été tué au mois de mars, le scolaire **grand-duc** vint chercher **Kyr Michel**, qui monta sur le trône le lundi 3 mai 6852 (1344) et fut couronné le même mois. Après un an et huit mois de règne, ce prince rélégu son fils, de force, dans la **Laure** de **Saint-Saba**<sup>4</sup>.

**rodoris** commandaient, suivant **Strabon**, jusqu'à **Trébisonde** et à la **Catachide** au **Pharab**. **Misar**, § 84.

<sup>1</sup> Je n'ai pas besoin de prévenir que ces numéros d'ordre données aux trois homonymes ne se trouvent point dans l'auteur grec, mais sont le produit d'une classification adoptée pour se conformer aux usages européens.

<sup>2</sup> Le texte dit seulement: // fut couronné, sans nommer le prince.

<sup>3</sup> **Chrysocephale**, couvent de femmes, bâti par **Flavius Julim Constantin**, qui portait le titre de roi du **Pont**; aujourd'hui c'est une mosquée, au milieu de **Trébisonde**. **Mi-**

**nas**, § 106, cette église était ainsi nommée d'une image de la **Vierge à l'étoile**, connue en vers plus bas.

<sup>4</sup> **Lacune** indiquée dans le texte.

<sup>5</sup> Les **Turks d'Amit** ou **Amit**, si souvent nommés dans cette chronique, sont les **Tartares** du **Mont-Blanc**, établis entre **Erzeroum**, **Sivas** et **Assis**, aux frontières de **Trebisonde**, et qui s'étendirent de ces limites au nord dans l'Asie occidentale par **Houlogou** et ses successeurs.

L'histoire de ces tribus est traitée au long dans l'ouvrage de **Kallistrater**, p. 203-212.

<sup>6</sup> Il y a à **Trébisonde**, dans le faubourg de **Posteje**, une église

Les premiers personnages ayant été massacrés, le scolaire Nicéas fut fait grand-duc; Grégoire Midzomate, grand-général; Jean Kolbasite, grand-domestique; Constantin Doranite, vestiaire; son fils, évêque; Jean Kolbasite, grand-intendant des finances; le fils du scolaire Midzomate, chambellan; Amir-tzoutzis<sup>1</sup>, Tzanichite...; Etienne, grand-connetable.

XI. En novembre 6854 (1346), le roi kyr Michel lit arrêter le scolaire grand-duc, le grand-domestique Midzomate, et autres du même parti. Kyr Jean Comnène fut alors envoyé à Constantinople en 6855 (1347); Saint-André et le lynxon<sup>2</sup> furent pris.

XII. En septembre, 1<sup>re</sup> indiction, la peste dite *panoukian*<sup>3</sup> se déclara; les enfants, les frères, les parents sont enlevés en grand nombre. Elle régna sept mois.

XIII. La même année 6856 (1348), au mois de janvier, Nicéasonte est prise, ravagée, incendiée par les Ianosites<sup>4</sup>. La même année, 1<sup>re</sup> indiction, le 29 juin, une armée de Turks fond sur Trebisonde; c'étaient Acchis Anna Paka, de Tzichain, Machmat Eckerptaris de Papert, Touralipok d'Amit, et Posio-

489  
SUPPLÉMENT.  
gans, à la tête des Tzianes<sup>5</sup>. La guerre retentit à nos oreilles pendant trois jours; puis ils s'enfuirent honteux et battus, non sans perte de beaucoup de Turks.

XIV. Le mardi 5 mai 6857 (1349), arrivèrent ici, de Kaplia, deux galères franques; une de nos grandes galères et une petite sortirent de Daphnus, avec bon nombre de petites barques; on se battit. Par la faveur du ciel, les Francs furent vainqueurs. Le grand-duc Jean Kolbasite fut tué avec beaucoup d'autres, ainsi que kyr Michel, Tzanichite. La galère fut brûlée; les Francs qui étaient sur la terre ferme furent tués ou chassés, et leur cadavre parlit.

XV. Le 15 juin 6857 (1349) parurent trois galères de Kaplia et une barque d'Amisao<sup>6</sup>; après beaucoup de pourparlers, de contestations et de propositions, la paix se fit en leur livrant Léontocastrou; car alors le roi kyr Michel était très-malade. Le scolaire Nicéas étant venu de Kenehrina, fut fait grand-

elle fut soumise à Mithridate, qui y construisit un palais sur l'Iro, selon Jean Catholicon. Approuve ce que ce prince construisit Eupatoria c'est Ana-Beg ou Rey, officier de près d'Amisao, et en fit sa capitale; ce qui augmenta l'importance de ce lieu. Poupepe y fit porter le corps de Mahmad ou Malomet. Les Tzianes sont les indigènes de la Lusique, connus des Byzantins sous le nom de Trammis; et encore sur les cartes russes et arméniennes, leur pays porte le nom de Tchaerith, Djama... etc.

Amisao, aujourd'hui Samson, se dit chait milia de Gouadjougatz; belle villa ayant une ancienne citadelle et d'anciennes églises; il y a un port profond, fermé par un cap; mais ce port étant ouvert est peu sûr. C'est un lieu de commerces fréquenté par toutes les nations, même par les Arméniens. Au temps d'Alexandre, c'était une ville libre; plus tard,

<sup>1</sup> Le mot byzantin se trouve joint dans un grand nombre de lexiques que j'ai consultés. Je ne suis et ce ne serait pas un dérivé de *brés*, *popline* ou lieu convent grec (Milio, *ch-wal*; selon moi, ce serait nos. § 131. Peut-être est-ce le lieu désigné dans notre texte.

<sup>2</sup> Je suis convaincu et c'est également l'opinion de M. Fellnerzyr, que ce nom d'Amir-tzoutzis doit répondre à celui d'émir ou chef des tchaouchs, le des boisiers du palais, dignité encore en vigueur arjoni-d'hoi à la cour de Constantinople. Ce nom sera ensuite devenu nom de famille. Au reste, le texte ne dit pas de quel grade fut revêtu ce seigneur.

<sup>3</sup> Panouka ou panouga est un mot grec signifiant *panee*, *panouca* ou *panouca* en latin. Alut *panouca* doit être la même maladie que celle dite *nos. § 131*.

<sup>4</sup> Aucun renseignement ne m'est parvenu sur cette famille ou nation.

<sup>5</sup> Aucun renseignement ne m'est parvenu sur cette famille ou nation.

<sup>6</sup> Aucun renseignement ne m'est parvenu sur cette famille ou nation.



duc, et épousa la fille de Samson. Le règne de kyr Michel avait déjà duré deux ans et sept mois<sup>1</sup>.

XVI. Le dimanche 13 décembre 6858 (1350), kyr Mirbel Comnène descendit du trône. Le mardi 22 du même mois, kyr Jean, surnommé à cause de son aïeul, kyr Alexis, fils de Basile Comnène, vint à Trebissonde, accompagné de sa mère Irène, Grande-Comnène, et fut déclaré roi. Il fut couronné le 21 janvier, jour de Saint-Eugénios, dans l'église du même saint. Pour kyr Michel, il le fit raser, et le reléqua au monastère de Saint-Saba. Un an après, il fut envoyé à Constantinople avec Tatara kyr Michel Samson, qui devint plus tard gendre de l'empereur.

La même année 6858 (1350), il y eut de grandes dissensions parmi les archontes, par suite desquelles furent arrêtés, au mois de juin, le grand-général, kyr Théodore Doranite, dit Pilétiés, son frère, Constantin Doranite, le vestiaire, et toute sa famille. Les personnages ci-dessus furent enfermés dans le palais des archontes et rajpéliés ensuite le 7 du même mois<sup>2</sup>.

Au mois de janvier 6859 (1351), Léon Kabasté, vestiaire, fut arrêté, et Pilétiés élevé en sa place. Tatara kyr Michel Samson s'embarqua pour aller à Constantinople épouser la princesse Choléc, fille de l'empereur. La même année, au mois de mai, un lundi, le palais fut pris par Pilétiés et ses partisans. Le scholaire grand-duc fut fait prisonnier. Le peuple s'étant soulevé, il fut délivré, et le roi s'en alla à Tripoli. Pilétiés, son fils et son gendre, et les fils de Xénite, furent envoyés tous ensemble à Kenchrina. Le 3 septembre, 4<sup>e</sup> indiction 6860 (1352), la princesse Comnène Cantacuzène, fille de kyr Nicéphore Cantacuzène sébastocrator, cousin germain de kyr Jean Cantacuzène, empereur des Grecs, arriva de Constantinople sur une galère. Le 28 du mois, elle fut nommée pour la première fois avec le roi dans les prières, au couvent de Saint-Engélien.

<sup>1</sup> C'est une erreur manifeste; signifie *père*, i. e. *gouverneur*, puisqu'il avait été couronné en équivalent au mot turk *ata* dans 6852, le lundi 3 mai; il y avait donc Atabek, *père*, i. e. *gouverneur* du 4 ans et 11 mois qu'il était souverain de Trebissonde.

<sup>2</sup> Le texte dit: avec le Tatars parzib, qui paraît être l'arabé de Samson. Je regarde ce mot comme *échéché*.

La même année 6860 (1352), le 22 septembre, nous partîmes avec la reine, mère du roi, pour Linnia, contre Constantin Doranite, frère de Pilétiés, vestiaire, qui y commandait, et nous revînmes trois mois après.

XVII. Au mois de juin de la même année, l'échanson Jean Tzachelin se revolta et s'empara du château de Tzanchia. En avril<sup>1</sup> de la même année, la reine y alla avec le roi, et ils retablirent la tranquillité. Au mois de juin de la même année, furent étrangers Pilétiés, son fils et son gendre, dans le château de Kenchrina. La même année 6860 (1352), la sœur du roi, kyr Maria, Grande-Comnène, partit pour épouser Cloutloumpék, fils de Tourali, cénir d'Amit, au mois d'août. La même année, les galères véniticiennes attaquèrent celles de Génès et brûlèrent beaucoup de vaisseaux. Dans le même mois de juin 6862 (1354), le scholaire s'enfuit à Kérasontie<sup>2</sup>, mais qui peut dire

<sup>1</sup> Ce nom de lieu, inconnu d'ailleurs, paraît formé de deux mots géorgiens Tzasi Tzikhé, citadelle de Tzanes. On sait que la reine de George-Thamar avait compis toute dans ses bois et ses troupeaux, c'est que sur les nomades on voit d'un côté un aisyre tenant d'une main un cierge et de l'autre une herbe, et sur la face une figure de Mars-Aurès.

<sup>2</sup> Il y a sans doute une transposition qui tient à une erreur facile à apercevoir et à réparer. Son nom de Kérasoun lui vient de l'abondance des cerises qu'elle producit. Lucullus transporta cet arbrisseau à Rome après la conquête du pays; de là il se propagea en Europe, et fut poussé en Angleterre, en l'an 1200. Nicias, § 92.

Kérasoun a deux ports, celui de l'orient, Dénir-Capou-Linnat; celui de l'occident, Louça-Linnat, également peu sûrs en hiver. Sur un promontoire, il y a une bonne fortresse où se trouvent des églises. Les maisons de la ville, au nombre d'environ mille, sont peuplées de Grecs, escarpés, sur l'un desquels les princes

ce qui arriva dans l'intervalle du mois, et les apocryphes<sup>1</sup> ?

XVIII. Le 22 mars 683 (1355), le scholaire grand-duc, accompagné de son fils le chambellan, vint à Trébisonde avec une galère et onze barques. Le protovestiaire Basile Chourpakt alla à sa rencontre. Après bien des paroles et des contestations, tout se rétablit, et ils revinrent à Trébisonde.

La même année 683 (1355), 8<sup>e</sup> indiction, au mois de mai, le roi arma deux galères et quelques petits bâtiments, et partit avec la reine son aïeule et le métropolitain, pour attaquer le scholaire à Kérasonte. Ce dernier était à Kenchrina, et le chambellan, son fils, à Kérasonte. Après un combat qui eut lieu, on se réconcilia, et Kérasonte se soumit au roi. Le chambellan quitta la ville et vint rejoindre son père à Kenchrina, où étaient tous les partisans du scholaire. Le roi, ayant renvoyé sa flotte et la reine à Tripolis<sup>2</sup>, vint de sa personne à Kenchrina. Là

d'Arméniens et de Turcs. Un évêque y résidait autrefois. Les Arméniens ont quarante maisons et une église élevée, bâtie en pierres, non loin d'une ancrone-tour-de-ville. Cette église, autrefois grecque et dédiée à la Vierge, a été restaurée par les Arméniens sous l'invocation de saint Sargis. Près de la mer est une lagune d'où l'on tire les pierres nommées agig et ailleurs; aux environs sont de beaux jardins.

Kérasonte-Avasi est une petite île à trois milles de Domic-Capou, et d'une circonférence de trois milles; il y a des monastères et une église. C'est l'île qu'Aristote nomme Arhê-noddyda (noble et fougère).

C'est ainsi qu'on appelait les requêtes adressées à des supérieurs; mais, avec cette explication même, la phrase est à peu près intelligible dans sa concision.

Tripoli, l'ancienne Iacopolis, est à dix-huit milles de Zéphire, est

un petit port où peuvent hiverner quelques vaisseaux; mais l'entrée en est semée d'écueils et dangereuse. La position de la ville sur le bord de la mer est très-agrable: ses habitans sont Arméniens, Grecs et Turcs. Au bout de la ville, en face de Zéphire, est la petite île de Phérou-dachi, formant une passe pour les vaisseaux. Non loin de là est le cap Kilitse, sur lequel est un ancien clocher. Tripoli se compose de trois vil-

les, de trois quartiers et de trois forts anciens. Le premier, Douroudje-Kalé, mille de la mer; le troisième, nommé Pérousa, imprenable par sa position sur un rocher que l'on ne peut escalader qu'en trois heures. Une nouvelle amazone, Derwich-Gretsi, s'y est défendue de nos jours pendant six mois contre le pacha, et, après sa retraite, elle y affermit son autorité.

On voit sur ce rocher la porte d'une ancienne citerne. Depuis que les

ayant rassemblé de la cavalerie, il fit serrer de près, du côté de terre, ceux de la ville, et s'en alla lui-même par mer. Après un combat, les revoltés se soumièrent au roi et le reconnuèrent. Le roi et sa suite revinrent; mais le scholaire, avec ses amis, resta au même lieu, et fut rejoint par le protovestiaire et ceux de son parti venant de Linnia.

Au même mois de la même année, Jean Kabasite, duc de Chalcède, surprit avec une armée Chériana, et s'en empara. Sorogaina fut aussi délivrée et fit sa soumission au roi. La même année, kyr-Michel, Grand-Comme, s'échappa de Constantinople, s'avança jusqu'à Samchat et battit ensuite en retraite.

XIX. Au mois d'octobre, 9<sup>e</sup> indiction, l'an 6864 (1356), le grand-blometique Midzomate et le grand-général Samson s'avancèrent jusqu'à Tripoli et Kenchrina, et en s'emparant du scholaire et des siens rétablirent la paix.

XX. Le vendredi 27 novembre, 9<sup>e</sup> indiction, l'an 6864 (1356), poussés par un mauvais génie, nous marchâmes contre Chériana avec le roi; d'abord nous fîmes des ravages, du butin et des prisonniers, mais à la sixième heure, nous prîmes la fuite et désordres, poursuivis par une poignée de Turcs; quatre cents chrétiens furent tués, ainsi que beaucoup de chevaux. Jean Kabasite, duc de Chalcède, succomba aussi; si le Seigneur n'eût été avec nous, j'aurais péri moi-même. Mais, grâce à la vigueur de mon cheval, je pus assurer la retraite du roi, et nous revînmes à Trébisonde en trois jours. A cette époque, il naquit au roi un fils, kyr Andronic, d'une femme étrangère, qu'il préférait à la reine<sup>3</sup>.

Turks s'en emparèrent, les Grecs y étaient restés jusqu'à nos jours; ils en ont été chassés. Les conquérants attachèrent tant de prix à sa possession qu'ils l'appellèrent Beth-Éthoum (Maison des Grecs), d'où s'est formé le nom de Pérousa. Selon Arrien, il y avait à trois milles de là un lieu nommé Argyra, ou mine d'argent; cette mine est encore exploitée.

1 Chériana, Sorogaina, lieux connus d'ailleurs.  
2 Je ne vois pas que l'on puisse tirer un autre sens des mots grecs, qui se traduisent ainsi littéralement : cette mine est encore exploitée.

XXI. Le 19 décembre, 10<sup>e</sup> indiction, en 6865 (1357), nous suivîmes le roi à Limnia, après avoir célébré la Nativité du Christ à Krassote, et la fête des Lumières à Jasonis<sup>1</sup>. Quatorze Turks furent tués. Nous marchâmes sur Limnia, et nous revînmes à Trébisonde, après une expédition de trois mois.

Le jeudi-saint, 6 avril, 10<sup>e</sup> indiction, en la même année 6865 (1357), naquit kyra Anna, fille du roi et de notre reine kyra Theodora.

XXIII. Au mois de mai, 10<sup>e</sup> indiction, en l'année 6865 (1357), le roi marcha avec ses troupes vers le Partharis, et parcourut toute la contrée.

XXIV. Le samedi 11 septembre, 11<sup>e</sup> indiction, l'an 6866 (1358), arriva de Sinope kyra Eudoxia, fille de kyra Alexis, Grand-Comte. Le lundi 13 du même mois, 11<sup>e</sup> indiction, même année, profitant de notre négligence, Chazyrimis, fils de Païram, vint à Matzouca avec beaucoup de troupes, ravages le

Tone ergo et genui filium kyr<sup>1</sup> Madobg, district au-dessus de Andronicon ex altera, et multorum villager, où il y a quelques chapelles. Les Turks y parlent grec, et les Grecs sont presque tous ouvriers en cuivre. Du temps du sultan Mahmoud, il commença à faire partir du district de Gomsichkharé, par suite de la demande que firent les habitants d'être séparés de celui de Trébisonde. Le fameux Hekim-Opoul parvint, grand-vizir pour la troisième fois en 1749, avait été trois fois pacha de Trébisonde, et étendait son autorité sur Madobg et les pachaliks environnants. Mais, depuis, le pays est revenu au même état (intendant des mines) et en dépendant encore. Le Térébey est indigène et prononce tous les jugements. Il y a de l'huile excellente, du fromage, du tabac, et autres productions. Mîza, § 101; Indjidi, p. 100.

1 Jasonis, aujourd'hui Eason-Bourai (promontoire de Jason), à 18 milles de Phara (36 d'aujourd'hui), offre une rade dont l'entree est pleine d'écorces. Ce lieu tire son nom de l'argonaute Jason, qui y aborda. Au-dessous du promontoire, il y a d'anciens couvents et une grande église de la Vierge. Sur la montagne est l'antique forteresse de Khourith-Kalé. C'est un lieu assez fréquenté, et qui vient d'être abandonné et abandonné. Comme la mer y est souvent mauvaise, on y vient avec précaution, avec une seule voile, et on évite que l'on verra depuis quelques années, on repart. Mîza, § 86.

pays, enleva du butin de toute espèce depuis Païcomatzouca jusqu'à Dihaimos.

XXV. Le 22 janvier, même année (1358), Jean Léontosthète, épocriétaire, vint de Constantinople.

XXVI. Le mercredi 22 août, 11<sup>e</sup> indiction, l'an 6866 (1358), Despinaçhat<sup>1</sup> kyra Maria, sœur du roi, mariée à Chouloumpèk, vint à Trébisonde. Le mercredi 29 août, 11<sup>e</sup> indiction, même année, kyra Theodora, fille du roi kyr Basile (1<sup>er</sup>), parut pour épouser Chazyrimis, fils de Païram, accompagnée de Choupaka kyr Basile le scolaire, son chef de noce.

XXVII. Le lundi 17 septembre, 12<sup>e</sup> indiction, l'an 6867 (1359), dans l'après-dîner, il naquit au roi un fils, qu'il nomma kyr Basile, du nom de son aïeul.

XXVIII. (Ce § manque, ou les suivants ont été inexacts-ment numérotés).

XXIX. Le lundi 5 de mai, 14<sup>e</sup> indiction, l'an 6869 (1361), il y eut une éclipse de soleil telle qu'on n'en vit point de nos jours. Les astres disparurent du ciel; elle dura une heure,.... minutes<sup>2</sup>. Le roi kyr Alexis et sa mère kyra Irene, quelques-uns des archontes, et moi avec eux, nous nous réunîmes dans le convent de Souméda, à Matzouca, en cette circonstance, et nous y priâmes long-temps.

La même année 6869 (1361), le 6 décembre, six mois auparavant<sup>3</sup>, le roi était allé à Limnia, et en était revenu après une absence de trois mois. La même année, arriva de Constantinople l'apocriétaire Léontosthète, envoyé par l'empereur-kyr Jean Paléologue pour solliciter la main de la fille de notre souverain. La même année, 15<sup>e</sup> indiction<sup>4</sup>, le mercredi.... du mois

1 Je pense que ce mot est incorrecte dans cette chronique. Mais, au lieu de les ramener à l'exactitude, en les supplantant à partir de *diace*, l'an 315 de Jésus-Christ comme cela doit être dans les auteurs grecs, je me suis contenté de les régulariser, en prenant pour points de départ trois indications de communications de cycles, qui se rencontrent aux

2 Je pense que ce mot est incorrecte dans cette chronique. Mais, au lieu de les ramener à l'exactitude, en les supplantant à partir de *diace*, l'an 315 de Jésus-Christ comme cela doit être dans les auteurs grecs, je me suis contenté de les régulariser, en prenant pour points de départ trois indications de communications de cycles, qui se rencontrent aux

3 On sait que l'année grecque commence le 1<sup>er</sup> septembre.

4 Les indications sont en général désignées d'une manière inexacte et

de juillet, dans l'après-dîner, mourut le scolaire Nicetas, grand-duc. Le roi, vivement affligé, accompagna ses funérailles, vêtu de blanc, en signe de douleur, comme cela se pratique pour les princes du plus haut rang.

Le vendredi 23 juillet, 14<sup>e</sup> indiction, en 6869 (1361), le gouverneur<sup>1</sup> de Papourt Chotzi-Alatiph, avec quatre cents soldats choisis, tomba à l'improviste sur Matzouca, Larachana et Chasdenicha. Mais, par des chemins détournés, les habitants de Matzouca surprirent les Turks, en tuèrent six, en prirent un plus grand nombre, quantité de chevaux et d'armes, et couvrent la tête à Chotzi-Alatiph lui-même. Le lendemain, toutes ces têtes furent portées en triomphe à travers Trebisonde.

XXX. Le 13 décembre, nous partîmes à la suite du roi pour la Chalybie, marchant contre Hospitocasion, qui appartenait à Chatzimiri, fils de Païrem, pour le punir d'avoir fait une incursion à main armée contre Kerasonte, et de nous y avoir attaqués. De la Chalybie, nous allâmes par terre à Kirasonte, suivis de l'onir Chatzimiri avec ses Turks devenus pour ainsi dire nos esclaves.

En la 15<sup>e</sup> indiction, 6870 (1362), au mois d'octobre de la même année, Acclinaïna-Pak d'Eringa<sup>2</sup> vint assiéger le château de Golucha. Durant seize jours, il employa ses machines et livra de fréquents assauts; mais n'ayant pu réussir, grâces à Dieu, il s'en alla honteusement, les mains vides. Le roi rebâtit alors le temple de Saint-Phokha<sup>3</sup> à Korilyé, et y établit un couvent.

<sup>1</sup> Raport on Papourt, l'une des principales villes du pachalik d'Ere-

van, est au sud-est de Trebisonde, c'est une ville forte, traversée par le Dehorokh, dont le cours y est très-rapide et très-large. On y compte 2000 maisons, parmi lesquelles quatre rues habitées par les Arméniens. Ces derniers y ont 4 églises. On y parle la langue géorgienne d'après le témoignage de M. Fontaine qui y revint en son pied (Indjidj), p. 99.

java en 1858. Indjidj, Aïe, p. 95.

<sup>2</sup> Eringa, on Eranga, Erasaïjan, est une ville et un district important du pachalik d'Ereoum. À 3 journées de la ville de ce nom, au sud est le Gali-Ket affluent droit de l'Euphrate. Il y a environ 8,000 maisons; elle fut renversée par un tremblement de terre au mois de juillet 1784; à peine 600 maisons restèrent sur pied (Indjidj), p. 99.

XXXI. La même année 6870 (1362), nouvelle invasion de la maladie des bubons, qui régna toute l'année. La chaleur de l'été fut si violente, qu'elle causa beaucoup de maladies et d'émigrations. Au mois de mars de la même année, le roi, la reine et sa mère, allèrent à Mésoschaldia, soit à cause de la peste, soit à cause de la fuite de Jean Commène d'Andrinople, et des son arrivée à Sinope, où il fut arrêté<sup>1</sup>. Cependant les princes n'entrèrent point au château de Trebisonde, au retour de la Chaldée, à cause de la violence de la maladie (on était alors au mois de juin); mais ils complèrèrent à Saint-Jean-Baptiste, sur la colline de Minthros. Alors il vint un envoyé de Trahapi-Tadatin pour demander la fille du roi. Peu à en fallut qu'il n'y eût une sédition contre le roi. Kyr Jean Commène s'échappa de sa prison, vint à Kapha et de là à Galata.

XXXII. Au mois d'avril de l'an 6871 (1363), 1<sup>re</sup> indiction, nous allâmes, avec la galère royale, à la grande ville, le grand-logobète, kyr George, le scolaire, le sébaste, et nous Michel Panarète, secrétaire, auteur de cette histoire. Là nous fîmes les redoutables prostrations. Nous vîmes le roi kyr Jean Paléologue, le roi kyr Josapha<sup>2</sup> Cantacuzène, le patriarche, kyr Calliste, les reines, les fils du roi, le capitaine podestat génois de Galata, et Léonardo Montato. Nous déclarâmes accéder à ce que le fils de l'empereur Paléologue épousât la fille du roi kyr Alexis, Grand-Commène de Trebisonde, et nous revînmes le 2 juin.

XXXIII. Le 15 août de la même année, nous voulûmes visiter Choulou-Pek, fils de Tourali, mais la peste qui affligeait les Turks empêcha la chose de se faire, et nous revînmes à Trebisonde après vingt-sept jours d'absence.

XXXIV. Le vendredi 27 octobre, 2<sup>e</sup> indiction, en 6872 (1364), comme le roi descendait le fleuve de Saint-Crégoire,

<sup>1</sup> C'est ainsi que je traduis le grec ἐξουθεν, qui a ordinairement le sens de se reporter, mourir, parce que la peste fait voir que le report de Commène fut forcé.

<sup>2</sup> i. e. Joseph. c'était le nom que Cantacuzène avait pris en se faisant moner. V. Hist. du Bas-Empire. l. cxxxv. § 21.

les archontes de la famille Kabasite, le grand-logothète kyr Grégoire et autres, fondirent sur lui au débarquement, et le poursuivirent jusqu'au palais. Les Kabasites furent arrêtés, comme ils s'enfuyaient par terre, et chargés de chaînes. Mais le grand-logothète se réfugia à Kérasonte, puis à Aminos. Le métropolitain Niphon Pterygionite, complice de son forfait, fut relégué au couvent de Souméliâ. Le vendredi 29 octobre, par la médiation de Dziaote Spinoul<sup>1</sup>, d'Étienne et de Dakyépi, le grand-logothète obtint la permission de revenir<sup>2</sup>.

XXXV. La même année 6872 (1364), 2<sup>e</sup> indiction, le mardi saint 19 mars, kyr Niphon, métropolitain de Trebisonde, mourut d'une pleurésie, étant encore à Souméliâ. Il fut solennellement enseveli à Chrysoképhale, dans la tombe du métropolitain kyr Barnabas. Le scévophtax (conservateur des vases sacrés) Joseph Lazaropoulos fut inauguré et alla à Constantinople.

XXXVI. Le mardi matin, 16 décembre 6873 (1365), 3<sup>e</sup> indiction, il naquit au roi un fils, qui fut nommé Manuel<sup>3</sup>.

XXXVII. Le 13 avril 6873 (1365), le grand dimanche de Pâques, comme le roi était sur la place publique, il y eut une querelle entre le consul et le baile<sup>4</sup>. Le métropolitain Joseph, élu patriarche de Trebisonde, arriva (de Constantinople), et son installation se fit le mardi de Pâques, jour du Renouvellement.

XXXVIII. Le 14 juillet, 3<sup>e</sup> indiction, 6873, l'emir Chouloulou-Pek, gendre du roi, vint dans cette bienheureuse ville de Trebisonde, avec son épouse Kyra Maria Despinachat, Grande-Comnène; il visita le roi et entra au palais. Après avoir demeuré

<sup>1</sup> Souméliâ est un couvent non loin de Trebisonde, auquel le sultan Clavijo, cité par le même auteur, Selim accorda de grands privilèges en 1515. Douber, filz des pair. de Jérus, en grec. l. xi, c. 4.

<sup>2</sup> C'est ici un nom italien, génois sans doute; et certainement Spinoul doit représenter Spinola.

<sup>3</sup> M. Falluereyer place cet évé-

environ huit jours à Saint-Jean-Baptiste<sup>1</sup>, il s'en alla en paix avec de grands honneurs.

XXXIX. L'année suivante, le roi alla à Parkharis et nous tous à sa suite nous vinmes de Spéla à Phiano; nous passâmes près de Gantopédis et de Marmara, et traversant Saint-Mélicure, nous allâmes à Achantaka, au nombre de plus de deux mille, tant pétons que cavaliers; après avoir accompagné l'emir durant quatre jours, nous revînmes.

Au mois de juin, 4<sup>e</sup> indiction, en 6875 (1367), nous partîmes pour la Lazique, avec des troupes de terre et de mer, accompagnant le roi, la reine sa mère; et la fille du roi, kyra Anna, Grande-Comnène, fut mariée à kyr Panceraitis Paneratide, roi

<sup>1</sup> C'est ici, déjà nommé au § 31, sans doute peu éloigné de Trebisonde. Il sert à fixer les positions de Mithros ou Mithrosos, et de Akmanas, v. § 9, 30.

<sup>2</sup> Le roi dont il est ici question est Bagrat V, dit le Grand, roi de toute l'Ibérie. Il fut chassé de Tiflis et ramené prisonnier en 1338, par Timour, avec la reine Anna, son épouse. Il revint en 1393 à Tiflis, qu'il fut reprise par le même conquérant, l'année suivante; il mourut en 1395. V. Chron. géorg. p. 1, chron. armen. inédite.

<sup>3</sup> Voici comment s'exprime à ce sujet Thomas, abbé de Medsoap dans la province d'Ardjéah, auteur armenien du 15<sup>e</sup> siècle : « Bagrat, roi de Géorgie, vint avec beaucoup de présents se soumettre à Timour, qui le fit prisonnier, et se retira dans le Karabagh, avec les quartiers d'été des rois d'Arménie. Le roi de Géorgie, homme habile et plein de sang, se réfugia à Saint-Féopit, trouva dans le Karabagh des chrétiens d'élite, et ils fils du roi, en firent un grand voyage (il partit, dit-on, plus de 2000 Turbars), puis ils revinrent chez eux avec leur proie. — Timour, occupé d'autres guerres, ne put se venger tout de suite, mais il revint en 1409, et mit la Géorgie à feu et à sang. — Georg, alors roi de cette

SUPPLÉMENT.

des Ibiéniens et des Abasges, dans le lieu nommé Macrégiale<sup>1</sup>. Immédiatement après, le roi alla de Larachané à Parkharis, à l'imnique et jusqu'à la Chaldée.

XL. Le 12 octobre, 6<sup>e</sup> indiction, en 687-6 (1368), le métropolitain Joseph quitta son siège pour se retirer au couvent d'Éléousa<sup>2</sup>. Le 19 juillet, même année, j'allai à Constantinople à cause des ravages exercés sur les Arantotes par les barques Azariques<sup>3</sup>. Mon cher fils Constantia (malheureux pêcheur que je suis!) tomba dans la mer le jour de la Transfiguration, et s'y noya à la hauteur du couvent de Sainte-Sophie, à l'âge de quinze ans. Après lui, j'eus le regret de perdre mon autre fils,

contre, et ses frères Constantin et David rassemblèrent des troupes et ordonnèrent à tous les Géorgiens et Arméniens de se renfermer dans les forts. Pour eux, ils se tirèrent dans des lieux étroits et de difficile accès.

Mais la méconnaissance se mit entre eux, et les deux frères du roi eurent la sceleratesse de le quitter et d'aller près de Thimour, l'instituteur des chemins qu'il devait tenir pour pénétrer dans leur pays. Avec ces indications, il entra en Géorgie, massacra les chefs de la nation, fit passer les prisonniers dont le sort fut déplorable, et exerça d'horribles ravages. Le roi, avec 100 hommes, se jeta courageusement au travers des ennemis, et réussit à se sauver dans une forteresse d'où il fut témoins des malheurs de son peuple.

Manuscrit arm. xvci, folio 61 et 70 recto. Pour attaquer les Géorgiens dans leurs retraites, Thimour faisait placer les soldats dans des corbeilles attachées à de longues cordes, qui s'abaissaient au moyen de poulies. D'un haut les Tartares éclaircissaient à coups de fleches les rangs de leurs

ennemis, puis s'élançaient à terre, et achevaient le carnage. La prise de vingt-deux forteresses et de 120 Arméniens de se renfermer dans les lieux où fut le fruit de cette guerre d'un genre nouveau. De Hammer, éd. fr. t. II, p. 54, sq.

Ce nom signifie, comme il est facile de le voir, long rivage; je ne sais si ce ne serait pas celui qui, maintenant encore, porte le nom de Micropolis, sur le bord de la mer, entre Goula et Khorpas. Lieu célèbre autrefois, dit le P. Minas, maintenant c'est un port insignifiant, qui appartient aux Lazes. Minas, § 147.

Éleousa (la Misétiocordine) est un couvent, dont il ne reste plus que les murailles, sur une hauteur non loin de la mer; il y a un cimetière commun aux Grecs et aux Arméniens de la ville. Indjûj, p. 389.

Ce mot ne se trouve pas, mais les lexiques donnent *élagi, alca, le-sard*; peut-être est-ce le nom d'une sorte de bâtiment léger; les noms de cette sorte abondent dans notre chronique, *Letergon, bakka, barko-poulon, ggyarion, parakalmitou, karabion, etc.*

SUPPLÉMENT.

Romanos, âgé de dix-sept ans, par l'effet d'une dysurie. Après un séjour de trois mois, je revins.

XLI. La même année, au mois de mars, Glitziaslan envahit nos possessions de Chaldée<sup>4</sup>. Le roi marcha contre lui avec ses troupes, au mois de janvier 6877 (1369), 7<sup>e</sup> indiction, le jour de la fête des Lumières. Golacha fut enlevée par surprise par les Turks, et les Chaldéens furent enlevés soit par le glaive dans les combats, soit dans la fatale caverne de ce pays<sup>5</sup>.

XLII. La même année 6877 (1369), à la fin de janvier, le roi alla à Linnia avec une belle flotte, et revint quatre mois après.

XLIII. Au mois de mai, 8<sup>e</sup> indiction, 6878 (1370), le roi alla avec une poignée de soldats à Parkharis, du côté de Marmara. Le samedi 21 du même mois, ils rencontrèrent les Turks à l'improviste, au nombre de cinq cents cavaliers et de trois cents piétons; le roi n'avait près de lui que cent cavaliers. On se battit; le roi fut vainqueur et s'empara des dépouilles des Turks, de plusieurs têtes des Musulmans et de leur drapeau.

XLIV. Le mardi 13 août, 8<sup>e</sup> indiction, 6878 (1370), le métropolitain kyr Theodosie vint à Trébisonde, où il fut installé. Naif de Thessalonique, il avait demeuré vingt ans à la Sainte-Montagne. Il était venu à Constantinople avec le titre d'hicomonème (abbé) du monastère de Mangana. Puis, élu par le synode, il nous fut envoyé le 6 août. Nous allâmes dans la Lazique vers la fin du mois, et vers le commencement de l'année 6881 (1373) nous nous abouchâmes avec le roi Paneratis (d'Ibérie). De là nous allâmes à Balhya<sup>6</sup> où nous dressâmes

<sup>1</sup> Le grec dit τὸν ἀσὸν ἄσκι; Xxi-δ'as; ce qui peut encore se traduire: l'embouchure du Tchoouk dans la

Chaldée, voisine de nos frontières. Quant à Glitziaslan, c'est le prince tartare Klitzjarvan.

<sup>2</sup> La situation de Golacha, mieux connue, expliquerait ce que c'est

que cette *perfidie caverne*.

<sup>3</sup> Balhya, sur la rive droite et à l'embouchure du Tchoouk dans la mer Noire. Il y a un beau port, mais rempli de vers blancs et noirs, qui endommagent beaucoup les vais-

seaux, Minas, § 150.

nos tentes, ayant hors du port quarante galères et barques. Là nous recûmes le gourelli<sup>1</sup>, qui vout présenter ses hommages au roi, et six jours après nous revînmes. C'étoit la 11<sup>e</sup> indiction.

**XLV.** Le 13 janvier, le roi partit pour Chériana; comme il tombait beaucoup de neige, et que l'hiver étoit rigoureux, il fallut revenir. Cent quarante chrétiens furent massacrés par l'ennemi; un plus grand nombre mourut de froid. C'étoit dans la 11<sup>e</sup> indiction.

**XLVI.** Le vendredi 11 octobre 688<sup>a</sup> (1374), 12<sup>e</sup> indiction, kyr Michel, fils de Jean Palcologue, roi des Romains, vint avec deux grandes galères et une petite attaque notre roi, et partit cinq jours après, n'ayant pu exécuter une surprise. Le vestiaire kyr Jean Andronicopoulos, qui l'accompagnait, s'étant retiré, Palcologue dut se retirer aussi, après avoir fait un traité avec notre roi.

**XLVII.** Le dimanche 16 avril, 12<sup>e</sup> indiction, 688<sup>a</sup> (1374), Golacha fut prise par les Chalcéens, retraita sous l'obéissance du roi, et fut bientôt reprise par les ennemis.

**XLVIII.** Le vendredi 14 mars, 13<sup>e</sup> indiction, 688<sup>a</sup> (1376), kyr Andronic despote, fils du roi, Grand-Comnène, tomba du haut du palais du roi kyr Andronic, Grand-Comnène. On le porta aussitôt au palais, où il mourut, et il fut enterré dans le couvent de Thicoskypaste. Le roi son père, les reines son aïeule, sa belle-mère, suivirent le cortège. Quant aux conventions qui existaient entre lui et la fille du roi d'Éthië, David, roi de Tiflis, cousine d'Achpougba par sa sœur, elles

<sup>1</sup> Le prince du Gouria. Que ce prince fut déjà indépendant ou non à la fin du 11<sup>e</sup> siècle, voici du moins un témoignage positif en faveur de l'ancienneté de son titre. Le premier gourelli nommé par les chroniques nationales à notre disposition n'est que de 1483.

<sup>2</sup> Il doit y avoir ici une erreur. Inagrat V régna sur la Géorgie de 1360 à 1395, ayant succédé à son père, qui portait, il est vrai, le nom de David, mais qui ne régna que cinq ans, et mourut en 1360. Je pense qu'il faut, au lieu de David, roi de Tiflis, lire David, fils de

furent transportées sur la personne du jeune fils du roi kyr Maueul, Grand-Comnène, son fils propre et légitime. Quand les fiançailles furent faites, le roi, et nous à sa suite, nous partîmes le 10 mai, 15<sup>e</sup> indiction, 688<sup>a</sup> (1377); puis, revenant en Lazique, nous traversâmes tout Kaloveris, du côté de Macrégale, jusqu'au 15 août. Alors la princesse vint elle-même de Gonia à Macrégale. Le lendemain nous partîmes et arrivâmes à Trebisonde, le dimanche 30 août. Le samedi 5 de la nouvelle année, au mois de septembre, 1<sup>re</sup> indiction, 688<sup>a</sup> (1379), elle fut couronnée avec la pompe royale, et nommée Endocoe. Son nom précédent étoit Chonlehan-Chat. Le lendemain dimanche, 6 octobre, la noce fut célébrée et dura au-delà de la semaine. Ce fut le (patricie) trichosinton Thicodose qui lui donna la bénédiction, et son père lui posa la couronne.

**XLIX.** Après beaucoup de pourparlers et d'ambassades entre les Grecs et les musulmans, entre le roi et Tatziatin-Tzialapi,

Pancraüs, roi de Tiflis. En effet, Inagrat V est un fils de ce nom. Cf. § LIII.

<sup>1</sup> Gonia, aujourd'hui Kinotz, est sur la gauche et à l'embouchure du Dchorokh. Il y a un bon port, très-frequenté par les vaisseaux, et appartenant aux Lazos, la plupart musulmans renégats du christianisme. Ce pays a été conquis par le sultan Achmet; on croit qu'il répond à la position d'Anchiale. Les habitants sont fort belliqueux; leurs femmes surtout sont remarquables par l'énergie de leur caractère, qui fait qu'elles traitent leurs maris, et que ceux-ci même ne peuvent les approcher sans leur consentement. Minas, § 148.

<sup>2</sup> Albas, à six milles de Sevougous, hors des limites de la province de Trebisonde, qui commence à Batlama et finit à Kemar. Il y a un petit port et un lieu d'habitation, où

se voit une porte en cuivre, qui est un reste d'antiquité; on pense que c'est le port d'un temple; car la déesse Minerve étoit adorée en ce lieu. Ce sont les Argonautes qui, quand ils y vinrent, lui donnèrent le nom d'Albouni, ou, selon d'autres, Atilenos, en mémoire de celui d'Attilanos. Les habitants sont très-adroits dans le commerce, et se livrent spécialement à celui des esclaves. On y voit des chapelles et d'autres ruines, qui sont sans doute des traces du christianisme. Ce lieu dépend du évêché de Gonia. Ind. jul., p. 391.

<sup>3</sup> Allusion à l'usage de placer une couronne sur la tête des époux, d'après le rit grec, et à celui de changer le nom des princesses étrangères qui épousaient un prince du sang impérial de Grèce (ronchanchat signifié la dame princesse des roses).

le roi partit le 14 août, 3<sup>e</sup> indiction, avec deux grandes galères et deux moindres, emmenant sa fille Eudocie. Arrivés à Kérassonte, nous apprîmes, par un message de Trébisonde, que Chirazaslan serait bientôt dans cette ville. Le roi, laissant sa fille à Kérassonte, vint avec les archoutes à Trébisonde, fortifia la citadelle et pourvut à la sûreté du pays. Il partit à la fin de septembre, vint chercher sa fille à Kérassonte, et s'avança jusqu'à Océnon. Là il rejoignit Tziolapi et lui accorda la main de sa fille Lyra Eudocie, le 8 octobre, 3<sup>e</sup> indiction 6888 (1386), puis retourna à Limnia.

L. Au mois de février, le roi marcha par terre et par mer contre les Tzépides<sup>1</sup>. Le dimanche 4 du mois de mars, 3<sup>e</sup> indiction, en 6888 (1386), il divisa son armée en deux parts. Mille picions furent envoyés du côté de Péiroma<sup>2</sup>. Pour le roi, prenant les cavaliers et le reste de l'infanterie, qui était nombreuse, il poursuivait les ennemis en remontant le cours du fleuve Philabonite jusqu'à Chrimasia, ravagea leurs terres, mit tout à feu et à sang. Il délivra beaucoup de nos barques qui avaient été prises, fit retraire et arriva près de Sihalbopiastis. Les mille hommes qui étaient allés du côté de Pétrôma ravagèrent jusqu'à Cotzania, pillèrent et brûlèrent tout. A leur retour, toutes les fois qu'ils en vinrent aux mains avec les Turks qui les poursuivaient, ils en massacrèrent un grand nombre. Les Romains, cherchant à rejoindre le roi, marchèrent vers la côte, toujours combattant vaillamment. Arrivés à la hauteur de Sihalbopiastis, et ne l'ayant pas rencontré, ils battirent en retraite, après un moment de conseil. Quarante-deux d'entre

<sup>1</sup> Cette date est ainsi indiquée dans le texte; non-seulement le second est rédundant, mais il est faux: il faut lire 6888.

<sup>2</sup> Nom des habitants de la Lybie; le même que Tannus, mais moins usité. F. H. p. 269.

<sup>3</sup> M. Pallmeuryer place cet événement en 1385: *op. cit.* p. 211. Quant aux noms de pays mentionnés dans notre texte, je n'en trouve

nielle part l'indication.

<sup>4</sup> Péiroma est un des trois forts de la ville de Tripoli. F. note 1, p. 492.

<sup>5</sup> Le grec dit *epobouzi*; les lexiques; le même que Tannus, mais moins usité. F. H. p. 269. J'ai cru pouvoir conjecturer qu'il s'agissait de quelque bâtiment léger, comme ceux dont il est parlé p. 40, v. l. note 3.

eux furent tués; mais cent Turks, Turqueses et Turkopoles restèrent sur la place.

Le 19 juin, 4<sup>e</sup> indiction, 6890 (1382), kyr Manuel, fils du roi kyr Alexis, eut un fils de la princesse ibérienne Eudocie. Son aïeul le roi Alexis, sa bisaincée kyr Irène, et le métropolitte de Trébisonde, kyr Théodose, le nommèrent au baptême, du nom de son bisaincu, Basile.

LI. Le 9 juillet 6891 (1383), 6<sup>e</sup> indiction, invasion de la maladie des hubons, qui emporta beaucoup de monde jusqu'en décembre et janvier. Elle fit aussi beaucoup de mal à Matzouca, à Tricomia, à Surméné et jusqu'à Dryon.

LII. En octobre 6895 (1387), Tatziatin, gendre du roi, émir de Limnia, marcha contre l'autre gendre du roi Chatzymiri, émir de Chalysie, dit Soulamam-Pek, avec douze cents hommes. Entré en Chalysie, Tatziatin lui-même tomba le premier, et, malgré tous les soins, il mourut. Six hommes furent tués auprès de lui; le reste s'enfuit à demi nu, laissant chevaux et armes en grande quantité.

LIII. Il y avait<sup>1</sup> un émir tatar ayant aussi un chat, à ce que l'on dit. Le Tatar s'appelait Tamourlanis, sortant des

<sup>1</sup> D'après M. Pallmeuryer, kyr tatar s'appelait *amazi/haço*. C'était Alexis serait mort à la suite de l'expédition contre les Tannes, après quarante et un ans de règne, âgé de cinquante-deux ans; et kyr Manuel III lui aurait été lors succédé, étant déjà co-régent depuis 1382. Mais, pour la mort d'Alexis, voyez le § 54 de cette chronique.

<sup>2</sup> La date est ainsi écrite *6891*, qui ne peut être exprimée en chiffres; mais le nombre de l'indiction donne la véritable date.

<sup>3</sup> Les mots, *Il y avait*, manquent dans le texte, qui paraît ici mutilé. On dut au nombre de phrase suivant, je pense qu'il signifie que cet émir

tatar s'appelait *amazi/haço*. C'était Alexis serait mort à la suite de l'expédition contre les Tannes, après quarante et un ans de règne, âgé de cinquante-deux ans; et kyr Manuel III lui aurait été lors succédé, étant déjà co-régent depuis 1382. Mais, pour la mort d'Alexis, voyez le § 54 de cette chronique.

IV. Manuel 1<sup>er</sup>, fils de Jean 1<sup>er</sup>, 1238.

V. Andronic II, son fils, 1263.

VI. Georges 1<sup>er</sup>, son fils, 1266.

VII. Jean II, fils de Manuel 1<sup>er</sup>, 1280.



frontières du Chataï, et avait, au rapport des témoins oculaires, une armée de quatre-vingt mille hommes. Il vint et s'empara de toute la Perse. De là, se dirigeant vers les montagnes d'Ibérie,

- VIII. Alexis II, fils de Jean, 1308.  
IX. Andronic III, son fils, 1320.  
X. Manuel II, son frère, 1323.  
XI. Basile I<sup>er</sup>, père d'Andronic III, 1323.  
XII. Kyra Irène Paléologue, veuve de Basile I<sup>er</sup>, 1340.  
XIII. Anna Ananchoutlou, fille d'Alexis II, 1341.  
XIV. Kyr Jean III, fils de Michel, 1343.  
XV. Michel, père de Jean III, 1344.  
XVI. Alexis III, fils de Basile I<sup>er</sup>, 1350.  
XVII. Niannel III, fils du précédent, 1390.  
XVIII. Alexis IV, son fils, 1412.  
XIX. David, frère de Kalojean, 1447.

Quant à la liste arménienne, dont j'ai donné le dernier extrait, t. XVIII, p. 281, voici comment elle se termine : 1391, Alexis ; 1335, Vasilos ; 1330, Michel ; 1285, Alexis ; 1305, Emmanuel et Basile ; 1407, Andronic ; 1420, Alexis ; 1430, Jean ; 1460, David, dernier roi, détrôné et mis à mort par Mahomet. A la suite de la chronique de l'Asurie, se trouve l'éloge de Trebisonde de Trebisonde. En l'écrivant, dit sonde par Eugénios le monophysite, j'ai agréablement occupé

il mit ces contrées à feu et à sang, prit vivants le brave roi Poulcratis dans l'admirable ville de Typhis, lui et sa femme, fille de notre roi, la belle kyra Anna, et son fils David. La population

à l'est de Trebisonde, dans le Lazistan. Il y a un port et une ancienne citadelle sur une montagne; les anciens habitants Arméniens du district de Roçhi y avaient une église superbe et un misal manuscrit, qui donnait cette ville le nom de métropole. Arrivé sur le nom de fleuve Irçin. Il paraît qu'on y semait du riz, d'où lui vient le nom de Irçin; à trois milles de là est la rivière Asourç, navigable pour les petits bâtiments. Les auteurs arméniens nomment ici le fleuve à paros et la ville d'Asipa. On y trouve des jardins et des oranges très-perfomées, ainsi que d'excellent tabac, qui se transporte dans toutes les contrées. On y voyait le palais de Douz-Ogbleu, qui était comme le souverain de ces contrées, mais qui a été décapité de nos jours. Le territoire est très-bien et fertile. A deux heures de distance est, sur la montagne Akakri, une pierre percée, dont les habitants disent que les vaisseaux turcs jettent à l'eau. On voit près de là des restes de tours carrées, construites par les Ommanlis pour défendre le pays contre les incursions des Abazas qui venaient souvent jurer jusqu'à Trebisonde.

Trebisonde a deux enceintes, l'une extérieure, l'autre intérieure au citadelle, que les Turcs nomment Goulé, le Koula des Grecs. Il y a huit mille maisons, dont cinq cents arméniennes, quinze cents grecques, six mille turques; on y voit plusieurs belles églises et des mosquées remarquables. Beaucoup d'inscriptions en

## SUPPLÉMENT.

fut exterminée par le glaive. Dire tout ce qu'il prit, les images qu'il profana et brûla, les pierres et les perles, l'or et l'argent dont il s'empara le 21 novembre 685 (1387), cela est impossible.

LIV. Le roi kyr Alexis, Grand-Comnène, fils de kyr Basile, Grand-Comnène, mourut le dimanche 20 mars de la cinquième semaine de carême, à la deuxième heure du jour, âgé de cinquante-et-un ans, après un règne de quarante ans et trois mois, en 698 (1390).

Le 30 mars (1412), le 5 mars, mourut le roi kyr Manuel (III.) Grand-Comnène, et il fut enterré dans l'église de Thiosskipaste, après un règne de vingt-sept ans. Le 2 mars 693 (1395), mourut la reine kyr Eudocie, princesse ibérienne, mère du roi kyr Alexis.

LV. Le samedi 14 septembre 694 (1396), 1<sup>er</sup> indiction, la reine kyr Eudocie, Grand-Comnène, vint de Constantinople à Saint-Phokha avec une galère et une barque, amenant deux épouses, l'une kyr Anna, fille de Philanthropène, pour son frère kyr Manuel, qui était veuf; et pour le roi kyr Alexis, son cousin, kyr Théodora, fille de Cantacuzène. Le lendemain dimanche, elle entra à Trébisonde, par un temps de pluie. Le scolaire grand-duc Amyralis fut envoyé au-devant d'elle en cette rencontre.

LVI. Le 30 mars (1327), 15<sup>e</sup> indiction, lundi 12 novembre, troisième heure de la nuit, la reine kyr Théodora Cantacuzène mourut, et fut enterrée dans le vénérable temple de la mère de Dieu Chrysocephale, dans le tombeau de Gidon<sup>1</sup>.

diverses langues, qui existent sur les monuments de la ville, donnent des renseignements curieux. Au reste, beaucoup de noms des localités désignées dans la chronique de Parastre ont échappé à toutes nos recherches et à celles du savant allemand, *op. cit.* p. 301. En

cela même cette chronique est précieuse pour la géographie, mais elle attend un plus heureux investigateur.  
1 Kyr Andronic Gidon, deuxième roi de Trébisonde. Le texte ajoute *sic: to magarous*, qui ne peut se traduire: avec les *magers de la royauté*.

## SUPPLÉMENT.

La même année, en novembre, arriva de Gothia la reine kyr Maria, fille d'Alexis et de Théodora, et elle fut installée avec son mari le pieux despote kyr David, Grand-Comnène<sup>1</sup>.

1<sup>er</sup>, puisqu'il y a 15 et non 12. Peut-être s'agit-il d'un lieu, et faudrait-il traduire: un lieu nommé Persiana. Trébisonde.

1 Abul se termine la chronique

## APPENDIX I: GREEKS AND TÜRKEMENS IN PANARETOS

Much of the argument in this paper depends upon a close interpretation of the text of Panaretos and upon the accuracy and logic of identifications of names in it (where Moravcsik, *Byzantinoturcica*, II, has been widely consulted). A translation of the relevant passages is therefore given below. References are to the page and line numbers of Lampsides' edition of Cod. Marc. gr. 608, fols. 287<sup>r</sup>-312<sup>r</sup> (*supra*, note 22); Panaretos' dating system is simplified and indiction numbers are given in Roman numeral capitals.

- 63<sup>a</sup> And Kaloioannes Komnenos [John II, 1280-97] . . . died in Limnia on Friday 16 August, X, 6805 [1297]. But during his reign the Turks seized Chalybia (Ünye district) and launched a great invasion (into Trebizond proper), so that all those places became uninhabited.
- 63<sup>1a</sup> The Emperor *kyr* Alexios [II, 1297-1330] set out against the Turks in September 6810 [1301]; he found Κουστουγάνης<sup>129</sup> at Kerasous [Giresun] and overwhelmed him, slaughtering many Turks.
- 63<sup>1a</sup> Παριόμης [Bayram] seized the τέρπγα [*serge*, tented stalls]<sup>130</sup> in the evening of Tuesday 2 October 6822 [1313].
- 63<sup>2a</sup> In 6827 [1318/19] the Sinopitans started a great fire which entirely devastated the beauties of the city [of Trebizond], both inside and outside.

<sup>129</sup> Unique mention of the name, possibly 'küçük ağa,' or even *kustah* = 'insolent' (which Stephen Ξγουροπουλος' infuriatingly vague, but contemporary, encomia claim he was). Moravcsik's tentative identification with the Boz Doğan of 1348 is chronologically improbable. Janssens is mistaken in following Miller in computing Panaretos' date to 1302. Papadopoulos-Kerameus, 'Ανάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Ἱστοριογραφίας' (*supra*, note 73), 431-37 (cf. Triantaphyllos Papatheodorides, 'Ἀνέκδοτοι στίχοι Σπαφάνου τοῦ Σγουροπούλου, in 'Ἀρχ. Πόντ., 19 [1954], 262-82); Moravcsik, *Byzantinoturcica* (*supra*, note 104), II, 170; E. Janssens, *Trebizonde en Colchide* (Brussels, 1969), 93; W. Miller, *The Last Greek Empire (of the Byzantine Era, 1204-1461)* (London, 1926; ed. A. C. Bandy, Chicago, 1969), 33; Fallmerayer, *Original-Fragments* (note 49 *supra*), pt. 2, p. 15<sup>\*\*</sup>; S. Fassoulakis, *The Byzantine Family of Raoul-Ral(l)es* (Athens, 1973), 57 note 1.

<sup>130</sup> Possibly tented market booths, such as Bessarion described in the Trebizond bazaar. I. T. Pampoukes, Ποντιακά ποικίλα, in Χρον. Πόντ., 1 (3) (November 1943), 74-75; S. P. Lampros, Βησσαρίωνος Ἐγκώμιον εἰς Τραπεζούντα, in Νέος Ἑλλ., 13 (1916), 187; also published as a monograph (Athens, 1916), 45.

## EKLER IV: Panaretos'un Tümenlerle ilgili kısmının İng. tercümesi

Bk. Anthony A.M. Bryer, *The Empire of Trebizond and the Pontos*. V, London 1980, s. 143-148.

- 64<sup>12</sup> Παριάμης [Bayram] brought a large army as far as the Ἀσώματος [in Palaiomatzouka, now Hamsiköy],<sup>121</sup> and a great number of Turks were slaughtered and their host fled, and they even took many Turkish horses, on Sunday 30 August 6840 [1332].
- 64<sup>20</sup> But on Friday 5 July 6844 [1336], Σιχασάνης [Şeyh Hasan-i Küçük, died after 1340], son of Τομαρτάσης [Temürtas, died 1327/28<sup>122a</sup>], came to Trebizond; and there was fighting at the palisade (Ἀχόντακος) of Saint Kerykos and on Mount Minthron [Boz Tepe]; and through the favor of God, he was turned back by a deluge of rain and fled, but Αὐτουράμης [Abdürrahman], son of Ρουστάμης [Rustem], was killed.
- 65<sup>20</sup> About August of that same year [1340], our army marched to the summer pastures (Παρχάριον) and plundered the Ἀμιτιώται, taking much booty; but the sons of Dolinos were killed.
- 66<sup>4</sup> ... on Wednesday 4 July [1341], the Ἀμιτιώται Turks came, and the Romaiοi were pushed back without battle and many Christians were slaughtered and all Trebizond was burnt down, inside and outside, and many of the people—women and children too—were burnt to death. After this disaster the stench of burnt horses, livestock, and men caused the Sudden Death (αἰφνίδιος θάνατος).
- 67<sup>17</sup> In June 6851 [1343], the Ἀμιτιώται came to war and returned empty-handed.
- 68<sup>9</sup> In 6855 [1347], Saint Andreas [probably on Cape Jason] and Oinaion (Ἵνυε) were captured.
- 68<sup>14</sup> On 29 June, I, of that year [1348], numbers of Turks came upon Trebizond—Ἀρχῆς Αἰναπράκι [aḥi Ayna beg] from Erzikain [Erzincan], Μαρχμὲτ Εἰκαπτάρης [Mehmed ...]<sup>122b</sup> from Παίπερτ [Bayburt], Τουραλίπτεκ [Turali beg] from the Ἀμιτιώται, together with Ποσδογάνης [Boz Doğan] and the Τζιρπνίδες [Çepni], and they fought for three days, and fled injured and crestfallen, losing many Turks on the way.
- 70<sup>9</sup> On 22 September of the same year, 6860 [1351], we set out for Limnia ... against Konstantinos Doranites, who was exercising the Headship there, ... and after three months we came back again.
- 70<sup>20</sup> In the same year, 6860 [1352], the Emperor's sister, *kyra* Maria the Grand Komnene, went away to marry Χουτλουπέκης [Kutluğ beg], son of Τουραλίη [Turali], who was emir of the Ἀμιτιώται, in August.
- 71<sup>14</sup> Around August of the same year, 6863 [1355], Ioannes Kabazites, Duke of Chaldia [roughly the modern *vilayet* of Gümüşhane], marched out with his army and conquered Cheriana [Şiran-Uluşiran] and took it; at this time Sorogaina [Suryana Kale] was liberated and joined the imperial dominions.
- 71<sup>20</sup> On Friday 27 November, IX, 6864 [1355], we set out—through diabolic collusion—with the Emperor [Alexios III, 1349–90] against Cheriana [Şiran-Uluşiran]. And at first we ravaged, we laid siege, and we took prisoners, but at about the sixth hour we abandoned in a disorderly flight when a few Turks pursued us. Indeed, some fifty Christians were slaughtered and destroyed then, and Ioannes Kabazites, Duke of Chaldia, was captured, and if the Lord had not been with us, I myself [i.e., Michael Panaretos] should have been lost; but by the favor of God my horse was strong, and following close behind the Emperor we were free and reached Trebizond after three days.
- 72<sup>5</sup> On 19 December, X, 6865 [1356], we went with the Emperor to Limnia, and held the feast of Christmas at Kerasous [Giresun], and we celebrated Epiphany at Iasonion [Cape Jason, Yasun Burunu] when fourteen Turks were slain. We went back to Limnia and returned, and got to Trebizond in good health, having spent three months in all.

<sup>121</sup> I have hitherto followed Chrysanthos and Lampsides in identifying this "Incorporeal One" with the church of the Archangels, Platana (Akçaabat), but because otherwise it is not given this epithet (which is, anyway, in the singular), and on geographical grounds, now think it much more likely that it can be identified with the Asomatos in Upper Matrouka, part of a 13th-century imperial gift to Vazelon, in Act no. 104. Ballance, Bryer, and Winfield, "Nineteenth-century monuments" (*supra*, note 26), pt. 1, 258; Chrysanthos, Ἐορτήσια, 503; Panaretos, ed. Lampsides, 118.

<sup>122a</sup> Moravcsik, *Byzantinoturcica*, II, s.v. the names Hasan and Temürtas as Çepni leaders; they were in fact Çobanlıs: Cahen, *Pre-Ottoman Turkey*, 302; *The Cambridge History of Iran*, ed. J. A. Boyle, V (Cambridge, 1968), 409–15.

<sup>122b</sup> Unidentified in Moravcsik, but see Fallmerayer, "Original-Fragments" (*supra*, note 49), pt. 2, 80: İktidar = power; "Erkebdar" = "Grossknie."

## GREEKS AND TURKMENS

145

- 72<sup>14</sup> In May, X, 6865 [1357], the Emperor went up to the summer pastures (Παρχάριν) with an army and marched round the whole of the summer pastures.
- 72<sup>15</sup> On Saturday 11 November, XI, 6866 [1357], the *despoina* of Sinope, *kyra* Eudokia, daughter of *kyr* Alexios [II, 1297–1330] the Grand Komnenos, arrived.<sup>133</sup>
- 72<sup>16</sup> On Monday 13 of that month [November], XI, of that year 6866 [1357], Χατζιμύρις [the *haci emir*], son of Παϊράμης [Bayram], invaded Matzouka [Μαζκα]—that is to say from Palaiomatzouka [Hamsiköy] as far as Dikaisimon [Cevizlik-Maška]—with numerous warriors, and ravaged and abducted many people, livestock, and goods, through the unpreparedness of our guards.
- 72<sup>17</sup> On Wednesday 22 August, XI, 6866 [1358], the *despoina* *halun*, *kyra* Maria, sister of the Emperor, who was married to Χουτλουπέκης [Kutluğ beg] the 'Αμιτιώτης, came to Trebizond.
- 72<sup>18</sup> On Wednesday 29 August, XI, 6866 [1358], *kyra* Theodora, daughter of the Emperor *kyr* Basileios [1332–40], left to marry the emir Χατζιμύρις [the *haci emir*], with *kyr* Basileios Choupakas, the Scholaris [*Protovestiarios*, 1355–58], as bridal escort (νυμφοστόλος).
- 73<sup>1</sup> In April, XIII, 6868 [1360], the Emperor went up to Chaldia and built The [fortress of the] Cuckoo (Τοῦ Κούκου); and Χοτζιαλαττίφης [*hoca Latif*] moved up from Παϊρτεῖος [Bayburt] bringing three hundred cavalry, on which occasion Ioannes Kabazites lost the Headship.
- 73<sup>14</sup> On 6 December of that year 6869 [1360] . . . the Emperor went to Limnia and stayed there for three months and a half and came back again.
- 73<sup>14</sup> On Friday 23 July, XIV, 6869 [1361], Χοτζιαλαττίφης [*hoca Latif*],<sup>134</sup> the ruler (κεφαλῆ) from Παϊρτεῖος [Bayburt], brought 400 selected soldiers and penetrated Matzouka [Μαζκα] toward Lacharenes [Larhan, now Akarsu, at 1250 m.] and Chasdenichas [Gizenica, Upper Chortokopin, Hortokobubala, Yukarihortokop, now Yukariköy]. The Matzoukaitai, on the other hand, surprised some two hundred Turks and carried off the majority, together with many arms and horses, and decapitated this Χοτζιαλαττίφης [*hoca Latif*], and on the following day marched in triumph with their heads through all Trebizond.
- 73<sup>15</sup> On 13 December we went to Chalybia with the Emperor, to the home fortress (ὀσπιτό-καστρον) of Χατζιμύρις [the *haci emir*], son of Παϊράμης [Bayram]—or rather, he joined us after reaching Kerasous [Giresun]. We went to Kerasous from Chalybia by land, and the Emir Χατζιμύρις and the Turks followed us in an almost servile manner (μικροῦ δειν δουλικῶς): this was in XV, 6870 [1361].
- 74<sup>1</sup> In October, XV, 6870 [1361], Ἀχχί Αἰναπάκ [*ahi Ayna Beg*] descended from Erzizka [Erzincan] and besieged Golachas [? Kolaşa] castle for sixteen days with siege engines and violent petards. But without God nothing can be achieved, and he retired shamefaced and empty-handed . . .
- 74<sup>15</sup> (In March, 1362, the Imperial Family retired to Mesochaldia [Kouazi, Kovans] because of the plague.) On its return from Chaldia the Imperial Family did not enter Trebizond and the citadel, because of the raging violence of the Death—for it was June—but it camped in Saint John the Sanctifier on Mount Minthron [Boz Tepe]; and then an envoy came from the τριλαπῆς Τατζιατίνης [*celebi Taceddin*], seeking a marriage alliance. But some people came almost to rebelling against the Emperor.
- 75<sup>4</sup> . . . on 15 August [1363], we went to the aid of [the Emperor's] brother-in-law, Χουτλουπέκης [Kutluğ beg], son of Τουραλῆς [Turali], but we did not help because the Turks got infected

<sup>133</sup> It has hitherto been thought that this Eudokia was the widow of the Gazi *celebi* of Sinope and subsequently took the veil as the nun Euphemia in the Theoskepastos, Trebizond; considerable literature, based upon misunderstandings by Zambaur and Fallmerayer, has accumulated on the subject. The problem will be discussed at length in Bryer's and Winfield's work (*supra*, note 6). Briefly, Eudokia cannot have been the widow of the Gazi *celebi*, who died between 1324 and 1332 (his tomb in Sinope bears no date), but may have been married to the Candarid, Adil Beg ibn Yakub (1345–?), who is known from coin inscriptions. Eudokia-Euphemia was a nun of St. Gregory of Nyssa, Trebizond, not of the Theoskepastos, and is most unlikely to have been a Grand Komnene. Eudokia's career is therefore obscure before 1357, and unknown thereafter.

<sup>134</sup> Κακῶς Ὀλατούρης, in N. Banescu, "Quelques morceaux inédits d'Andreas Libadénus," *Byzantis*, 2 (1911–12), 390.

- with the Sudden Death,<sup>126</sup> and we marched back to Trebizond again after twenty-seven days.
- 76<sup>1</sup> On 14 July, III, 6873 [1365], the Emperor's brother-in-law, the emir Χουτλουπέκης [Kutluğ beg], visited this Fortunate City of Trebizond with his wife, *kyra* Maria δεσποινιάχου [despoina hatun], the Grand Komnene, and met the Emperor and was received into the palace, and after encamping his tents around Saint John the Sanctifier [Boz Tepe] for some eight days, and being paid great honors, he departed in peace again.
- 76<sup>2</sup> In the following year the Emperor made an expedition to the summer pastures (Παρχάριον). And we—being more than two thousand foot and cavalry altogether—marched from Spelia [Ispela, now Ocakli, at 850 m., 3 km. east of Fikanoy yayla, 3 km. west of Hava, 7 km. west of Maçka] to Phianoë [Fikanoy yayla, at 1919 m., 20 km. south of Akçaabat, 10 km. west of Maçka] with him and on past Gantopedin and Marmara, we went by Saint Merkourios to Achantakas;<sup>126</sup> and after spending four days with the emir, we returned in June, V, 6875 [1367] . . . .
- 76<sup>17</sup> [Later in summer, 1367] . . . the Emperor went up into the summer pastures of Larachan [Akarsu, at 1250 m.], to Limnion (? near the Kolatdağ Pass, at 2400 m.), and then went off as far as Chaldia.
- 76<sup>24</sup> . . . the raid which the ἀζάπικα [azap, sipahi]<sup>127</sup> boats made on the Araniotai [Ares Island, Puga, Giresun Adasi] [before 19 July, 1368] . . . .
- 76<sup>21</sup> In March of the same year 6876 [1368], Γλιτσιοθλάνης [Kiliç Arslan] invaded and besieged the places belonging to us in Chaldia, and the Emperor then marched up there at the head of his army.
- 77<sup>2</sup> On Epiphany, January, VII, 6877 [1369], Golachas (? Kolaşa) was deceitfully captured by the Turks, and because of this Chaldia was devastated; some of its inhabitants perished in the fighting and some in the treacherous cave there.
- 77<sup>7</sup> Around the end of January of the same year, 6877 [1369], the Emperor sailed to Limnia with a fine fleet, and returned after spending a period of four months.
- 77<sup>12</sup> In May, VIII, 6878 [1370], the Emperor set out to the summer pastures (Παρχάριον) in the district of Marmara, with some few men. And on Tuesday the 21st of the same month, they suddenly came upon a force of Turks—some five hundred cavalry and three hundred

<sup>126</sup> D. M. Nicol, *The Last Centuries of Byzantium, 1261–1453* (London, 1972), 225.

<sup>127</sup> In the map attached to H. Kiepert, "Der Verbreitung der griechischen Sprache im Pontischen Küstengebirge," *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, 25 (4) (1890), 317–30, Phianoë pastures are placed too close to the western ridge of the Matzouka-Prytanis valley, and Gantopedin is apparently equated with the Lavra castle (and fortified chapel) of Vazelon, near Hava (Papadopoulos-Kerameus, *FHIT*, I, 119), although it should also be a pasture. The route of this expedition is important because, if it can be worked out beyond Fikanoy yayla, it should lead to Kutluğ beg's camp. One possibility is that Gantopedin represents the Haşka yayla, at 2150 m., that Marmara is the yayla of Mimera (now Erikli, attested in 1371 and 1432), that Saint Merkourios is in Trikomia (now the Kalenima Dere) and that Achantakas (which is not the *chandar* of Saint Kerykos) is the Achantakas attested in 1429 (Ahanda, now Kavakli, near the coast, 2 km. northwest of Akçaabat). This makes a round tour of about 40 km., but leads straight into the densely populated Trapezuntine coastal *bandon* of Trikomia, and hardly to an Akkoyunlu camp. It is more likely that from Fikanoy Alexios followed the yayla watershed at the heads of the valleys onward past Tonya and the Horosdağ, southwest to Kürtün, Suma Kale, and the Harşit-Philabonites valley. From the pastures of Phianoë this would have entailed a round trip of about 80 km. It would have brought him into the known lands of the Çepni, a principal Akkoyunlu federate.

<sup>127</sup> The term is usually taken to indicate specifically Ottoman pirates and hence the first Trapezuntine encounter with the Osmanlis (in, e.g., Miller, *Trebizond*, 66), but at this date is much more likely to represent Sinopitan or local Türkmen corsairs. In what is perhaps his most egregious flight of scholarship, Grégoire erected a Greco-Turkish emirate of Ares, but his proposed state (which would have extended the entire 180 × 150 m. of the walled island) must, sadly, be dismissed, if only on epigraphic grounds. H. Grégoire, "Notes épigraphiques. X, Michel Comnène, émir d'Arane," *Revue de l'instruction publique en Belgique*, 52 (1909), 12–17; F. Cumont, "Notes sur une inscription d'Iconium," *BZ*, 4 (1895), 101–5; P. Wittek, "L'épithaphe d'un Comnène à Konia," *Byzantion*, 10 (1935), 505–15; and 12 (1937), 206–11; Cahen, *Pre-Ottoman Turkey* (note 1 *supra*), 210; Fallmerayer, *Original-Fragments*, pt. 2, p. 91.

foot. The Emperor's following was about a hundred horsemen and the Emperor joined battle and gained the victory by force of arms and pursued them; and he sent back here some Hagarenic heads and their banner.

77<sup>ab</sup> On 13 January [1373], the Emperor set out against Cheriana [Şiran-Uluşiran], and our forces were routed when a great deal of snow had fallen and a violent storm had come upon them; one hundred and forty Christians were killed, some as sword fodder and some—rather more than half—died of the cold. . . .

78<sup>b</sup> On Sunday 16 April, XII, 6882 [1374], Golachas [? Kolaşa] was taken by the Chaldaioi and restored to the Emperor's dominion; but the enemy recaptured it immediately.

78<sup>aa</sup> After much discussion and exchange of embassies between the Romaioi and the Mousoulmanoï—I mean between the Emperor and Τάττιαιίνης τρίαλαπής [Taceddin çelebi]—the Emperor set out on 14 August, II [1379], with two great warships and two boats, with his daughter, *kyra* Eudokia. And we sailed as far as Kerasous [Giresun]. But a message arrived from Trebizond that Χαλιτζιασθάνης [Kiliç Arslan] was about to invade the district around Trebizond. The Emperor left his daughter in Kerasous and returned to Trebizond with the nobles and he strengthened the citadel and set the country in order. Around the end of September he set out and, collecting his daughter in Kerasous, went as far as Oinaion, where he met the *çelebi*, and on 8 October, III, 6888 [1379], he betrothed his daughter, *kyra* Eudokia, to him; and at this time the Emperor took control of Limnia.

79<sup>1a</sup> In February the Emperor set out against the Τλιαρνίδες [Çepni] by land and sea. And about Sunday 4 March, III, 6888 [1380], he divided his army into two sections. He sent some six hundred footsoldiers away from Petroma [Bedrama Kale, on the east bank of the Harşit, 5 km. from the coast], and the Emperor himself took command of the cavalry and another very large party of footsoldiers, crossed the country of those who live all along the upper course of the Philabonites River [Harşit Dere] up to their winter camps [χειμαδιά]; and he destroyed their tents and he slaughtered and he burnt and he set free many captives of ours, liberating σιμόλικα [?],<sup>1a</sup> and he turned back and halted for a short while at Σθαβοπιάστης [? the coastal Büyük Liman of modern Vakfikebir]. The six hundred who had set out from Petroma made a raid into Kotzautā [apparently around Kürtün and Suma Kale] and massacred and ravaged and burned; and whenever they came to grips with the Turks who were pursuing them, as they fought their way down to the coast, many of the Turks fell. The Romaioi expected to meet the Emperor, but reached the shore first, fighting hard and slaying as they went. When they got to Sthlabopiastes beach and did not find the Emperor there, as they had arranged, they were a little inclined to let themselves be pushed

<sup>1a</sup> This is the only word in Panaretos which has presented serious difficulty. It is unaccentuated in Cod. Marc. gr. 608, fol. 309r, top. There are three possibilities: (1) that δσημικά is intended, but Cod. Marc. gr. 608, fol. 309r, which is very legible, does not say so; (2) that it is a latinizing 'simultaneously,' which would fit grammatically, but not phonetically, and is an otherwise unattested neologism; and (3) that it is a place name. On geographical grounds I favor the *yalpa* and now ruined village of Σιμωλή or Σιμωλή (now Sümüklü), attested as Christian in 1717 and 1733 (when it was associated with Kürtün), and in 1779 (when Chrysanthos, its parish priest, venerated the Gospels of Şebinkarahisar). The place lies 44 km. northeast of Şebinkarahisar and 9 km. southwest of Kürtün and the Harşit Dere and, therefore, fits as the extreme limit of Alexios' expedition of 1380 and of possible Greek settlement in the area then. Settlement need not have been continuous between 1380 and 1717, for Simikle may have been recolonized from the Tsite (Çit) valley during the flight to the highlands of the late 17th century. One Tsite village was traditionally linked with Platana (Akçaabat) on the coast; elsewhere I have assumed that this entailed an 80 km. transhumance via Trebizond, but the Harşit valley and Simikle would have afforded a more convenient passage. I. T. Pampoukes, *Ποντιακά*, 2. Τοῦ πρωτοεβαστοῦ καὶ πρωτονοταρίου Μιχαήλ τοῦ Παναρέτου, περὶ τῶν τῆς Τραπεζοῦντος βασιλείων, τῶν μεγάλων Κομνηνῶν, ὅπως καὶ πότε καὶ πόσον ἕκαστος ἐβασίλευσεν (1204-1426) (Athens, 1947), 25; Panaretos, ed. Lampsides, 44, 93; A. Papadopoulos-Kerameus, 'Ἱεροσολυμιτική Βιβλιοθήκη, IV (St. Petersburg, 1899; Brussels, 1963), 299; N. Bees, 'Ἀφιέρωματα καὶ λειτουργικὰ συνδρομαὶ Ποντίων ὑπὲρ τοῦ Παναγιῶν Τόφου, in 'Αρχ. Πόντ., 14 (1949), 136; Bryer, Isaac, and Winfield, "Nineteenth-century monuments," pt. 4, 177-78, 240; E. C. Colwell, *The Four Gospels of Karahisar*, I (Chicago, 1936), colophon no. 41; S. Papadopoulos, Διορθώσεις εἰς τὸ Τραπεζοῦντικὸν Χρονικὸν Μιχαήλ Παναρέτου, *BNJbb*, 6 (1928), 19; P. I. Melanophrydes, Τὸ Κιουρτούν, in *Ποντιακά Φύλλα*, 2 (12) (1937), 6-7; Fallmerayer, *Original-Fragments*, pt. 2, p. 99.

back and some forty-two Romaioi fell. The Turkish men, women, and children who died numbered over one hundred.<sup>139</sup>

80<sup>13</sup> On Wednesday 24 October, X, 6895 [1386], Τάττιαι(ν)ης [Taceddin] emir of Limnia [Çarşamba district], son-in-law of the Emperor, moved against the other son-in-law of the Emperor, son of Χατζλυμπρίς [the *haci emir*], called Σουλαϊμάντρεκ [Süleyman beg],<sup>140</sup> of Chalybia, with an army of twelve thousand men, invading Chalybia, when Taceddin was the first to fall and he was cut to pieces and died there; and some three thousand of his followers were slaughtered and the rest fled, abandoning their equipment—they lost seven thousand horses and countless arms.

81<sup>14</sup> On Saturday 4 September, IV, 6904 [1395], the *despoina kyra* Eudokia<sup>141</sup> the Grand Komnene arrived from Constantinople at Saint Phokas [Kordyle, now Akçakale] .... She brought with her some brides .... And they entered Trebizond on Sunday, the following day, in a shower of rain ....

<sup>139</sup> The geography of the campaign will be discussed in the forthcoming study by Bryer and Winfield. Some identifications depend upon those of a somewhat similar campaign fought over the same area by Şeyh Cüneyd of Erdebil and the Grand Komnenos John IV in the 1450s: Chalkokondyles, Bonn ed., 464; W. Hinz, *Uzun Hasan ve Şeyh Cüneyd* (Ankara, 1948), 19–22.

<sup>140</sup> There are three problems here: (1) Panaretos, following Miller, names Χατζλυμπρίς as *Haci Omar*, but -μπρίς is not a Byzantine form for Omar and I agree with Fallmerayer and Izeddin that Χατζλυμπρίς is a name-title, *haci emir*; (2) Panaretos can be read to mean that Süleyman was the name of either the *haci emir*, or of his son; Lampsides is alone in apparently assuming the former, which would imply that the usually meticulous Panaretos gave a name to the *haci emir* only upon mentioning him for the fifth time, leaving his son nameless; so I agree with all other commentators in regarding the Süleyman who attacked Giresun in 1398/97 as son of the *haci emir*; and (3) there is the question of Alexios III's relationship with this Süleyman. He and Taceddin are separately described as γαμβρός of the Emperor. In Panaretos, ed. Lampsides, 75<sup>a</sup>, γαμβρός is used as 'brother-in-law,' but in all other ascertainable cases (including that of Taceddin, with whom Süleyman is coupled), the chronicler uses it as 'son-in-law.' The *haci emir* was indeed brother-in-law of Alexios III, and γαμβρός here might only describe his son's indirect relationship with the Emperor. But Panaretos has more elaborate (if rather vague) terms to describe relationships like this: e.g., 61<sup>a</sup> for what is actually 'first cousin once removed on the father's side,' and 78<sup>b</sup> for what is actually 'great-uncle of a sister-in-law.' So I infer that Alexios III married an unknown daughter to emir Süleyman of Chalybia before 1386. Janssens, *Trebizonde*, 116; Miller, *Trebizond*, 60 (a daughter of Alexios III "marrying Hadji-Omar's son, Suleiman Bey ..."); Panaretos, ed. Lampsides, 86; Moravcsik, *Byzantinoturcica*, II, 216–17, 285, 343 (where no transliteration is offered); Fallmerayer, *Trapezunt* (*supra*, note 15), 196; *idem*, *Original-Fragmente*, pt. 2, p. 67; Sumer, *Oğuzlar*, 328; Izeddin, "Notes sur les mariages princiers" (*supra*, note 76), 156 note 72; C. Toumanoff, "On the Relationship between the Founder of the Empire of Trebizond and the Georgian Queen Tamara," *Speculum*, 15 (1940), 299; Nicol, *Kantakouzenos* (*supra*, note 85), 143–46.

<sup>141</sup> Apparently the widow of the emir of Limnia. Eudokia's career may be reconstructed thus. Her parents, Alexios III and Theodora Kantakouzene, were born on 5 October 1337 and *ca.* 1340 respectively. They were married after 8 October 1349 and had no marriageable offspring until after 29 August 1358 (or even June 1362, when part of the objection to Taceddin's demand for a bride may have been that only an infant was available). It was an age of uncanonically early state marriages: Eudokia's sister, Anna, was married to Bagrat V (VI) in June 1367 at the age of ten years and two months, and the extreme case is that of Simonis, daughter of Andronikos II, married to Stephen Uroš II Milutin of Serbia in 1299 at the age of five. It is, therefore, impossible to say how old Eudokia was when she married Taceddin of Limnia on 8 October 1379. After the death of her first husband on 24 October 1386 the opinionated, spirited, gossipy but unreliable Trapezuntine interpolator of Chalkokondyles maintains that she was intended for Manuel II Palaiologos of Constantinople, but that his father, John V (d. 1391), took her instead. In fact Sphrantzes reveals that she probably married Constantine Dragaš (Dejanović), grandfather of the last emperor of Constantinople, Constantine XI, who died in 1395, and cites the case as a precedent for a Byzantine ruler marrying a former member of a Turkish harem. After her second widowhood Eudokia seems to have retired to Trebizond. Panaretos, ed. Lampsides, *passim*; Angeliki E. Laiou, *Constantinople and the Latins. The Foreign Policy of Andronikos II, 1282–1328* (Cambridge, Mass., 1972), 96; Chalkokondyles, Bonn ed., 81–82, ed. Darkó, I, 75–76; G. Th. Zoras, *Χρονικόν περί τῶν Τούρκων Σουλτάνων* (Athens, 1958), 35; G. Sphrantzes, *Memoria*, 1401–1477, ed. V. Grecu (Bucharest, 1966), 80, 358; R.-J. Loenertz, "Une erreur singulière de Laonic Chalcocondyle. Le prétendu second mariage de Jean V Paléologue," *REB*, 15 (1957), 176–81; V. Grecu, "Zu den Interpolationen in Geschichtswerk des Laonikos Chalkokondyles," *BSHAcRoum*, 27 (1946), 92–94; A. Bryer, "Pisanello and the Princess of Trebizond," *Apollo*, 76 (1962), 601–3; O. Lampsides, *Σύμμεκτρα εἰς τὸ Χρονικὸν Μιχαὴλ Παναρέτου*, in 'Αρχ.Πόντ.', 23 (1959), 46–48; J. W. Barker, *Manuel II Palaeologus (1391–1425). A Study in Late Byzantine Statesmanship* (New Brunswick, N. J., 1969), 474–77.



« Illustrissime Dux Burgundiae,

» Ego David Imperator Trapessundarum post plurimam Salutem libenter ad te scribo de his, quae hic apud nos occurrunt, ut cum certior

factus pro tua religione et amore erga fidem nostram possis deliberare quid tibi agendum sit. Nuper enim ego et reliqui Christiani Principes, qui in istis summis (1) regionibus, foedus atque ligam injecimus inter nos bellum gerendi contra Turcos, et ego filiam Calthoiannis (2) fratris et praedecessoris mei uxorem dedi Assembech, qui filius fuit Carailuch (3) potentissimi Principis. Et hoc feci ut ipse firmus sit et fidelis in liga, quam nobiscum fecit et perseveret in bello gerendo contra Turcum qui tenet Constantinopolim, cum quo bellum jam gerere incepit, multasque illi regiones et oppida pugnando cepit, quae prope confinia erant sua : nunc vero reversus est in patriam suam. Itaque nos et ipsi parati sumus et exspectamus adventum vestrum contra infideles, quem admodum dominus Papa ad nos scripsit, et per suum Oratorem nobis significavit, quod vos Latini principes debeatis inire consilium in civitate Mantuana ut faceretis exercitum contra infideles. Quod si facietis, nos parati sumus, Ego cum XXX biremibus et cum XX milibus hominum. Asambech promptus est exire ad bellum istud cum quinquaginta milibus hominum ad bellandum et subigendam Bursiam et totam Nataleam (4). Quapropter rogo illuminatissimam dominationem tuam ut placeat tibi dare aliquod principium huic bello ex partibus Ungariae. Nam si vos aliquod impedimentum etiam parvum Turco inferetis, ut ipse ad diversas partes distrahatur, nos adeo ipsum urgebimus ex latere nostro, ut facile destrui et debellari possit. Et si dominatio tua deliberat ad hoc intendere et venire et aliquem tuorum mittere, nos omnes Orientales principes promittimus tibi praestare omne auxilium, opem, et quicquid in nobis erit ad recuperandam Hierusalem, et te illius Regem constituemus. Et ut scias qui simus, qui confoederati sumus, et hoc tibi promittimus. Ego in primis qui paratus sum (ut dixi) cum XXX biremibus et XX milibus hominum : Georgius Rex Persarum (5) promptus est cum LX milibus hominum : Gorgora Dux Georgiana paratus est cum XX milibus equitum. Bendiam Rex Mirigreliae (6) cum suo filio promptus est cum LX milibus hominum quod illi facile erit : Rabia cum suo fratre et suis baronibus cum XXX milibus hominum. Natio Githorum et Aranorum, promittunt militare sub vexillo Georgi Regis Persarum. Dardebech dominus Armeniae minoris cum X milibus hominum; Asambech, affinis meus (ut dixi) infidelis promisit nobis dare transitum, et personaliter venire cum quinquaginta milibus hominum. Sunt etiam nobiscum confoederati duo alii infideles domini,

(1) Au lieu de « sumus ».

(2) Il s'agit naturellement de Kalojoannes.

(3) Autrement dit, Kara Yuluk dont Hasan n'était point le fils, mais le petit-fils.

(4) Pour « Natoliam, soit l'Anatolie. Bursa est Brouse, en turc Bursa.

(5) Il faut comprendre la partie du pays des Ibères appelée Imerethie : cf. Fallmerayer, *Geschichte* 270.

(6) *Bendiam* pour *Dadian* et *Mirigreliae* pour *Mingreliae*.

Caromanus (1) et dominus Sinoppi, qui continue quaerunt quomodo possint se vindicare de Turco Constantinopolitano, et terras suas recuperare. Aliud impraesentiarum ad Dominationem tuam non scribo, nisi quod commendo tibi Michaëlem de Algeorii (2) Baronem et Oratorem meum quem ad te mitto, cui fidem plenam super istis rebus adhibeas, qui verbis omnem intentionem et deliberationem nostram exponet. Iterum te oro, ut ne permittas hoc nostrum pium negotium et inceptum frustra fieri, quoniam a Deo factum credimus. Ego ex illo tempore quo amicitiam contraxi cum hominibus tuis qui ad has partes pervenerunt, semper mihi agnitus es, tuique honoris, et dignitatis fautor semper fui eroque. Vale in Christo.

» Datus Trapessundae in palatio nostro residentiae. Anno Domini MCCCCLIX. Die XXII Aprilis. »

---

(1) « de Caramanie ».

(2) Il s'agit évidemment de Michel Alighieri.

## \* DAVID EMPEROR OF THE TRAPEZUNTINES TO PHILIP DUKE OF BURGUNDY

\* Most illustrious Duke of Burgundy : I, David Emperor of the Trapezuntines gladly write to you with warmest greetings, about what has happened to us, so that, knowing this more exactly, you can consider how to act for the sake of your piety and through love for our faith ¶. For, now, I and the other Christian princes who are in these parts have formed an agreement and alliance between us to wage against the Turks; and I have given as wife to Assembech ¶ the daughter of my brother and predecessor Caloianis ¶. Assembech was the son of the most powerful Prince Carailuch ¶. And I have done this to secure him and make him faithful to us in the league which we made together; and so that he

should persevere in fighting against the Turk, who holds Constantinople. And now the alliance has begun operations and has captured in battle many of the Turk's lands and fortresses which lay on his borders, and now he has retired into his own country. Therefore we are, ourselves, ready : and we await your arrival against the infidels, about which the Pope wrote to us and informed us through his Ambassador; and which you Latin Princes went to discuss in the Council of Mantua, so that you could organise an army against the infidels.

\* If you do this, we shall be prepared : I with thirty *biremes* and with 20,000 men : Assembech is ready to go to war with 50,000 men to attack and subject Bursa and all Anatolia. Hence I ask Your Most Enlightened Lordship that it may please you to make a start in the region of Hungary. For if you can contribute any hindrance against the Turk, however minor, so that he is harried on several sides, then we will press upon him from our front so that it will be easy to destroy and conquer him.

\* And if Your Lordship considers doing this and comes, or sends any of your men, all of us, the Oriental Princes, promise to send you help and aid and whatever we have for the recapture of Jerusalem, and — know you — we shall make you King of it, for we are confederates and promise you this. First of all, there is I, ready with 30 *biremes* and 20,000 men, as I said. Georgius King of the Persians ¶ is prepared with 60,000 men. Gorgora Duke of Georgiana ¶ is ready with 20,000 horse. Bendiam King of Mingrelia ¶ with his son is prepared with 60,000 men, which will be easy for him. Rabia ¶ with his brother and his Barons has 30,000 men. The Gith and Aron race ¶ promise to fight under the banner of Georgius King of the Persians. Dardebech Lord of Lesser Armenia ¶ has 10,000 men. Assembech my relative, as I said, has promised to give us rights of passage over the infidel lands and will come in person with 50,000 men. There are also in league with us two other infidel rulers, Caromanus ¶ and the lord of Sinope ¶ : who are continually asking how they can claim Constantinople from the Turk and recapture their lands. At present I shall write no more to Your Lordship, for I commend to you Michael de Algeory, my Baron and Ambassador, whom I send to you : give him full confidence in these matters : he will explain to you all our aims and deliberations. I pray to you again not to let our pious negotiation and plan to be in vain, for we believe it to be God's work. For since that time when I established cordial relationships with your men who reached these parts, I have always acknowledged you and have, and ever will be, devoted to your honour and dignity.

\* Farewell in Christ.

Given in Trapesunda, in the Palace our residence.  
In the year of the Lord 1459, the 22nd day of April.

¶ It is possible that the news of the revocation of the Reunion of Florence had not yet reached Trebizond.

¶ Usun Hassan, Chieftain of the White Sheep (Ak Koyunlu) (1449-1478).

¶ Kaloiannis, or the Grand Komnenos John IV of Trebizond (1429-1453).

¶ Kara Yuluk, or the Black Leech, father of Usun Hassan and son-in-law of the Grand Komnenos Alexios III of Trebizond (1349-1390).

¶ George VIII, King of Kartli-Imerethia (1446-1466).

¶ Qwarqware II, ruler of Zamtche (1451-1498).

¶ Liparit I, *dadian* of Mingrelia (1414-1466).

¶ The Ramazan emir of Adana.

¶ Rabia, ruler of Abkhazia.

¶ Ibrahim Bey, the Grand Karaman.

¶ Circassians and Ossetes.

¶ Ismael Isfendiyaroglu Bey.

EKLER VI: 22 Nisan 1459 tarihli mektubun İng. tercümesi

Bk. Anthony A.M. Bryer *Empire of Trebizond and the Pontos*. X, London 1980, s. 197-198.

« Pius Episcopus Servus Servorum Dei

» Dilecto filio nobili Duci Burgundiae, S. et A.B.

» Invalescite magno Turco fidei Christianae adversario, et infinitos pene Christianos Salvatoris nostri Jesu Christi Sanguine in Crucis patibulo abunde effuso liberatos in suam servitatem redigente felicitis recordationis praedecessores nostri, maxime Nicolaus quintus et Calixtus tertius curam assumerunt, ne Turcus iste praevaleret pro viribus providendi, et quia sperabant in Europa posse tantum efficere, quod Reges et Principes Christiani se voluntarios et fideles Christi milites in hoc necessario tempore ostenderent, quisque eorum ad Asiam et Orientis partes misit dilectum filium Lodovicum de Bononia, fratrem ordinis Minorum de observantia regulari, ut in pro sua prudentia amicos excitaret, ad faciendum similiter arma contra Turcum. Nos autem cum in Praedecessorum praedictorum labores divina ordinatione successimus, Mantuam accedentes, simili spe ibidem Christianorum exercitum adunandi, eundem fratrem Ludovicum misimus cum instructionibus opportunis Christianos et Christianorum amicos concordandi, et ut in Turcos eos vires conjungerent incitandi, data ei spe nos in Europa nullatenus defuturos. Accedens frater Ludovicus omnia sibi per nos commissa diligentissime et prudentissime est executus, qui ut optima illorum Regum et Principum obedientiam et devotionem, quam habent ad hanc sedem Apostolicam, intelligere possemus, curavit secum advenire dilectos filios Michaëlem Imperatoris Trapessundarum, Nicolaum Regis Persarum, Costopam Ducis Georgione, Mannethen Assenbech Soldani Mesopotamiae, Morathum Verbrecht in Armenia Dominum, Oratores et nuntios, qui nobis literas attulerunt Dominorum suorum exprimentes favorem ad praesumptosissimi Turci destructionem et simul motivam desideriorum nostrorum executionem. Quoniam vero talium Regum et Principum conclusiones ad honorem Dei et fidei nostrae tuitionem tendunt, ideo volumus tuam Serenitatem participem fieri, ipsisque injunximus, ut cum praefato fratre Ludovico nuntio et Oratore nostro ad tuam veniant Celsitudinem, et singula, quae nobis verbo et scriptis responderunt, plene referant. Desideramus itaque a tua Excellentia ut tam ipsum Ludovicum quam ipsos Orientalium Principum Oratores etiam nostra contemplatione ad tuam admittas audientiam, et suorum Dominorum ad ea quae Christi sunt devotionem attente consideres, attendatque tua nobilitas, quod non minus quam Orientis Reges, obligatur ad similia et majora in communis hostis destructionem pro viribus impendenda, et de hoc nos ac ipsos simul et totam ecclesiam ratam et consolatam reddes, eosdemque quantotius ad nos remittas votive expeditos. Commisimus autem dicto fratri Ludovico ut nostro nomine Celsitudinem tuam reddat certiozem, nos in omnibus Mantuae ordinatis pronos et paratos sine defectu futuros quantum ad nos attinet, quin etiam ultra quae ibi conclusa sunt, et nos concernunt omnia nobis possibilia in Dei laudem adjiciemus.

» Datum Romae apud Sanctum Petrum. Anno Incarnationis MCCCCLX Idibus Januarii, pontificatus nostri anno tertio. Sic Signatum A. de Hirsporto.»

زلاق تواند بود عن قرب از افق شهود مشرق و متعلق باد بینه منسه وجوده جوده  
 بشمیر منیر مهر نور معروض کرد که در غره غرای شهر رجب المرجب ان شاء الله تعالی  
 هنگامی که چن بساط بوفلون را بر بسط ربع مسکون بکشد بدست مشاطه صبا  
 زچین طره منبل غبار مشک تبار بر خاک بپخته شود وکل چون قدبل راهب از خم  
 طاق مینا قام شاخ بزنجیر فیروزه رنگ او بخته شود بزیب و زین آیین سرور انجام  
 همایون فرجام برسم ولیمه الختسان درق الشاح عنی الابتهاج کویچی اوح السعاده والصفاء  
 بیریق برح الشبیه والوفاء بزید ومصطفی ما طول الله تعالی فی السعاده اعمارها وزین بیواهر  
 زواهر معانیها وفراید قلاید معانیها اعصارها بیت \* بساعتی که سعادت ازو  
 برداخت \* بطالی که نور زدید و کند تقدیم \* بتقدیم خواهد رسید پس حکم نصافی  
 مشارع موالات و نصافی مدارج مواجات که همواره بین الجائین مریم و مستحکم بود  
 است واجب شد که با نامل اشعار و اعلام زمام همت آن جناب را نیز بدین صوب متعطف  
 و متصرف سازد بنا بر این معنی برای تبلیغ رسالت قدوة الاعظم محمد جاوش ارسال یافت  
 مید آنکه بسور موفور الجهور کتیر السرور محمود الاعجاز والصدور اشتغال نموده  
 ان شاء الله تعالی همواره سعادت دارین و سیادت مزاین مبسر و مقدر باد برت العباد

#### ✦ الجواب ✦

عند لب کاستان جهانبانی و طوطی شکرستان کاهراتی اعنی کتاب مشکین ختام  
 بادشاهی و خطاب عنبرین قام شهنشاهی چون همای اوح دولت در صباح سعادت  
 شرف نزول یافت و برزم عیش و انجمن صفایا رنگ روشنه جنت و محاضی حدیقه عدن  
 منزلت کردانید و از آواز چنین محبت سرای آن سرای وجود پر آواز و از نکات شهید  
 گفتار ش ناطقه دل در حریم جان تازه کشت و آنچه در مضمون مسرت مکتوبش از تدارک  
 سور بر سرور خنده حسنه نوری حدیقه السلطنه و توری حدیقه الاخلاقه بیت \*  
 دودر باک بحر شهر یاری \* دوری سپهر تاجداری \* دوسر بوستان عز و اقبال  
 دوتانورس نهال باغ اجلال \* دوکلین صدکل اندر روی هریک \* شکفته از شعاع تاج  
 تارک \* که اشعار فرموده بودند شادمانی و جود فرود و بجهت تقدیم مراسم تهنیه  
 هیه امش قدوة الاماجد والافران سلیمان یک را که از خویشان قریب است ارسال کردانید  
 تا شرف عنبه بوسی سرافراز کشته لوازم خشوع و مراسم خضوع بجای آورده حدیقه  
 فرو نکشاد و بطریقه عرض اخلاص قدیمی دوقبضه شمیر مرصع با چند قطعه انجمنه  
 متوجه احاف نموده شد امید که در حین وصول بشرف قبول پذیرفته کردد ان شاء الله تعالی  
 لایزال ابواب نشاط کشاده و اسباب انبساط آماده باد بمحمد وآله الایجاد فهو المقصود والمراد

✦ جنتکان ابوالفتح سلطان محمد خان غازی حضرت تری در کاهنه ایران شاهی جهان شاه ✦

✦ میرزا تک بغدادی ضبط و اسبیلانده تقدیم انجمن اولدینی نامه تک ✦

#### ✦ صورتیدر ✦

طلایع طلوع اقبال که از مطلع برج جلال طالع شد و بدایع هدایت امنیت و آمال که از مشارق اوج  
 کمال لاح کشت و خواص درر شاهوار حقایق که از لیلج بحر زخار غواص فکر فانی استخراج  
 کرد و خلاصه شیرین آبدار دقایق که از کان نظم کوه یکر فرهاد طبع رائق مستخلص  
 کردانید اعنی کتاب معانیه خلال سطور کواکب فی برج جواهر فی درج که از کتاب عدیم

الظهير ودير خير برتد ببردكاه فلك اشباہ فضا دستكاه قدر اشباہ مالك سرير السلطنة  
 على الاطلاق حامى حوزة الملك والملة بالاستحقاق رافع لواء العز والافصال فى الافاق خافض  
 نار الظلم والخبث والبعون الله الملك الخلاق السميع بشرايف الحاصل وكرامى الفعال  
 المستعج السراة من ملوك الافصال وكاه الابطال الباسط عدله ورأفته بين الانام البازل  
 جهده وطاقتة لتزفيه الخواص والعوام الذى كسر بصولته القاهرة رقاب الجبارة واهانى  
 الاشرار وطهر بدولته الباهرة عن لوث وجودهم مقر الاكسرة واعماق الاقطار سلطان  
 مكرمت شعار وكسراى معدت دنار ودراى كبر ودار وتمتمت روزگار وكبخر وكوه وقار  
 ﴿ نظم ﴾ ميرجهارم بلاد خسر وهنتم قرار ﴿ انكه زهنتم فلك همت اوراست عار  
 ﴿ ملك جهان را نظام دين هدار اقوام ﴿ شاه جهان شه بكام زبده پنج وجهار ﴿ نصير الخلق  
 والدين معين الاسلام والمسلمين اللهم ابد لتقوية الدين وايد لهبقاء نظام العالمين وعظم  
 باسمك الاعظم نوله وخذ يجلتلك الامم جلاله صادر شده در وقت الطيف از فصل بهار وساعتى  
 الميب از نور ازارهار ومالتى احلى از وصل دلدار ولحظة اصنى از فقد رقيب تاموار بدين داعى  
 دولت وهو اخواه بنى ربوعلت كه ظاهر وباطن سراجة ضميرش جز يزبور اخلاص آن شاه جوان  
 تحت مزين نغمى باشد ﴿ شعر ﴿ زهراء احلى فى العواد من المنى ﴿ والذمن ربي الاجبة فى الفم ﴿  
 وارد شد حقا كه نور آن كوكب درى عالمى را منور ساخته ونور آن شميرة طيبة ﴿ اصلها ثابت  
 وفرعها فى السماء ﴿ جهاني را معطر ومنبر گردانيد وحضور موفور الجبورش قلوب اهل وداد  
 مصدور ارباب سداد را سرور ﴿ شعر ﴿ صفاء الزباض بصوت العمام ﴿ وانس العيون  
 بطيب النمام ﴿ ارزاقى داشت لاجرم مقدم شريفش وابتواع تعظيم واصناف بجعل  
 وتكرير تلقى نموده وشكرى كه لايق اين جنس تحت تو ايد بود بقدر الوسع بتقدم رسائده اند  
 ودر مقام اداء موابج ان اعظم انعام ﴿ شعر ﴿ سلام كارق النسيم على الصبا ﴿ وجاء  
 رسول الورد فى زمن الورد ﴿ بل ﴿ شعر ﴿ سلام كالطاف الاله المعجد ﴿ سلام كاخلاق  
 التى المؤيد ﴿ مشفوع بدعواتى كه نسيم صبا، خلو صفت روضة رضوان موافقت وحوالات  
 رائعا ومجبت همد وتذمب صفاء خصوصش فراديس جنان مصادقت ومواخات را  
 روا ونضرت بتجد ابلاغ ميكرداند وجون منطفعة طوق اذا حاطة نحر برشوق فاصرت  
 بالمشرورة حوالة بذوق ان طبع ككريم ﴿ تتابذ ورجا بفض فضل بارى انكه جنا نجه  
 در ميسادى وادى ﴿ امين الاواح جنود مجتدة فاعترف منها ايتلف زمانا كرمنا اختلاف  
 ارواح را بالتيام ﴿ شعر ﴿ تماشوق روى روحه قبل خلقنا ﴿ ومن بعد ما كاننا وفي المهد  
 وزاد كازدنا واصبح ناعيا ﴿ وليس اذا ماتنا بمنقض المهد ﴿ مشرف كردانند صور اشباح را  
 سر بر نور على سر مرتقا بلين مزين كردانند وما ذلك على الله بعزيز باقى تذكراتى كه  
 بمقتضى ﴿ فذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين ﴿ ونحو بضائى كه بموجب ﴿ يا ايها النبي حرض  
 المؤمنين على انتقال ﴿ كه دران جمع امثال اطبايف درج فرمودند درباره اشتغال بافضل اشتغال  
 واستيصال كفره وفجيرة ضلال ونهيج نرفج برين نوع طاعت عظمى طلبا لمزيد احسن الحسى  
 وعقد همت بر تقويت وتمشيت طائفة غزاة امت متملا امر ﴿ تما ويا اهل البر والتقوى ﴿ كه  
 درسلك ان عقد جواهر منظم گردانيدند وتكرار بشارت وداد واتحاد مصرع ﴿ هوالمسك  
 ما كرهته يتضوع ﴿ بل لطف اشارت بمتابعت وانقياد وامداد بدعوات خالصات ليل  
 ونهار كه در طي ان مخزن اظهار نمودند حقا كه اين معنى بر ذمت عامة اصحاب دين مجدى  
 عليه افضل الصلوات واكراها بل كافة ناس بالنص والاجماع والقباس دين ثابت

و فرض لازم است و ایسکن ان حضرت و دوحه سنیه لازالت عالیه و عن رب المتون خالیه  
 از کمال دین پروری و هدایت و فرط داد گستری و مرحمت و نهایت حفظ حقوق شرع و سنت  
 اقتداء بمخاطب ﴿ فاستقم كما امرت ﴾ کرده و باسر ﴿ فاصدع بما تؤمر ﴾ مؤتمركنت و نص  
 ﴿ من احب فوما فهو منهم ﴾ را کار بسته و منصوص ﴿ بحشر المرء مع من احب ﴾  
 را نصب عین ساخته از پیشکار بارگاه ﴿ ان الله يحب الذين یقاتلون فی سبیله صفا کانهم  
 بیسان مرصوص ﴾ خلعت اصطفااء ﴿ تخلفوا باخلاقی الله ﴾ پوشیده و حدیث قدسی  
 و خیر مقدسی ﴿ وجبت محبتی للمجاهدین فی الملبأ غضب فی و المجالسین فی و المزاریرین فی ﴾ را  
 مقصود اصلی گردانیده از صفة بر صفا ﴿ فاتبونی بحبیکم الله ﴾ شربت ماء اقتداء مغربین  
 حضرت نوشیده ﴿ و فی ذلك فلبتافس المتنافسون ﴾ لاجرم ضحیجه از گلزار این جنس محبت  
 و نوباه و از نمره شجره این نوع علوهت و حسن عقیدتست که بوما فوما مؤید روح القدس  
 دولت منشور ﴿ ان افتخالك فحقامینا ﴾ بر ما بر افلاک میخواندند و لحظه فلحنه ملقن ملا اعلاء  
 سعادت طغراء ﴿ اتهم لهم المتصورون وان جندنا لهم الغالبون ﴾ الاملا یکند و نعمة فلسفة  
 هانف غیبی بملک تاز و موهبتی بجد و اندازه بشارت می دهد چنانچه ﴿ یت ﴾ از هر جهت که  
 چشم نبی جلوه ظفر ﴿ و زهر طرف که کوش کنی مرده امان ﴾ و مصداق این معنی است که  
 قلعد دار السلام که در سواد معوره امام کاظم قبه الاسلام فی الملک اقتاده بود مشرع شرع  
 و دین و معدن علم و نور بعین بوده و همیشه مفر خلفاء مهدیین و ماوی سلاطین با عدل  
 و تمکین شده و مع ذلك جوانب برش از خلد برین نموداری و شواطی میخس از اطراف کوثر  
 یاد کاری ﴿ شر \* بالها جنة بدت کرؤس \* لم یکن حلی حنھا \* هر باغش ارم باشد و هر دشت  
 بهشت روش جهت هفت زمین هشت بهشت بعد ما که بگر و امام و مرور شهپور  
 و اعوام از تسلط فقه باغبه و تمدنی طفاة لثام دار المللم و بیس المقام کنت مدارس و معالم  
 علمش مدروس و مشاهد و معاهد اقتباس انورش مضوس ماند و معاهد بوسا جدهش ثانویه  
 علی عروشها و دؤر قصورش عالیها سافلها و حدائق و جنانش فاغا صغصفا و باجمله  
 بدان انجاسیده از دار خیر و از دبار انرماند و سرانغازی جایی که بود این داستان بدوستان  
 در یونستان شد کرد و روه را مکان شد جغد و کرکس را وطن و برطل بیوت قدیمه جغد  
 و برانه بدین یت نرم نموده ﴿ شعر \* سما کم ترک بها جذع نخلة \* و لا ظلم الا لشدید الخذل  
 بحکم ﴾ ان مع العسر یسرا ﴿ از ادبی سر مالی نادی ان الله فی ایام دهر حکم نفضات  
 قنصر ضوا لفضات الله نداء و لیبصرن الله من یبصره بمسامع علیه سلطان عالی بخت  
 رسانید و عنان سمن باد بایش بدان صوب گردانیده و تسهیل مایة التفاتی کر بستگان  
 در کاهش بزخم شمشیر آیدار و ضرب کرز کران آنشبار دمار از دیاران  
 مدبران خاکسار بر آوردند و جعب آن بقاع مبارکه را از بلدان و امصار و قلاع و اصقاع  
 و بیجار و اغوا و احشام ختام الی سائر لواحقها و كافة المضافات و توابها در تحت تصرف  
 بدکان درگاه در آوردند و بزبور عدل کامل وحلی مرحمت شامل کوش و گردن عرایس  
 انکار معانی ﴿ فانظر الی آثار رحمة الله کعبف بحی الارض بعد موتها ﴾ مزین و محلی  
 ساختند و بذک فیلیم العالمون و مصدق مصداق سابق و علاوة شیرین مذاق لاحق  
 انکه ببرکه تعظیم شریعت و اتباع سنت و اظهار نصفت و اشاعت معدلت در اوبه این نوبه  
 و رجوع این نهضت مع اجتماع کوبه سلطنت در یت شرف مملکت بلاسعی و اتعاب  
 و ایجاف جبل و رکاب بنشرف نصرت نصرت بالعب مسرت شهرین مشرف کنت و صانع

اقبال فتح عراقین در سلاک واحد منسلک کرداند \* شعر \* اذاجاه نصرالله وانفتح  
 هینا \* علی المرء مصورا الامور وصحبها \* بیت \* دولت آنست که بی خون دل اید بکنسار  
 \* ورثه باسی عمل باغ جهان این همه نیست \* ومع ذلك کله امبد بقبض فضل ذی الجلال  
 جلست الاؤه وعت نعمائه انکه نتایج حسن افعال و آثار بسندیده و مساعی منکوره این شاه  
 ملک خصال باقصاء معارج کمال برساند \* شعر \* هدی محابیل برقی خلفه مطر \* جود  
 ووری زناد خلفه لهب \* وازرق الفجر یسید وقبل ایضه \* واول الغیب قطر  
 ثم یسکب \* وچون اخبار آن ساره فتح مبین و نصیر عن یزو بسط معدلت و نشر مر حجت  
 بین ضعفای رعایا من بعد ان جاء ببلغ السبل الوفی واختیار رآعب نفس نقیس برای ترفیه حال  
 برابا بعد ان جاوز الحرام الطینین باقطار واکاف این دیار رسید هوا خواه مخلص و سائر  
 ملازمان واعیان این جا بی را بلکه عامه اصحاب استنصار و کافه اولی الیدی و الابصار را  
 سرور و ابتهاجی و حبور و استیاری روی نمود که شمه ازان قابل تفریر بیان و تفریر بیان نمی  
 تواند بود واجب دید و لازم شمرد که البته یکی از خواص درگاه بدان عالی بارگاه فرستاده  
 رسم تهنیت این محنت جسمیه بل بشکر نعمت این عطیه عظیمه را بجای اردزیرا که فواید  
 این فتوح و عواید این سوخ مع کثرتها مشتمل نیز بود بر فتح طریق حجه الاسلام و تفسیر اجابت  
 مؤذن مند \* واذن فی الناس بالفتح بانوک رجالا و علی کل ضامر بانین من کل فج عین \* که  
 آمدی بید و مدنی مدید از دست با جوح و ما جوح فتن مسدود بود \* واحدی از سلاطین را  
 توفیق کشادن اور فقیق شد \* وذلک فضل الله یؤتیه من یشاء \* که تا که در انسانی  
 ان فکر و احتشای این تدبیر بنا بر قضیه الفضل للمقدمین جناب عالی کبر صدر الصدور  
 العظام عمده الصواحب الکرام الجلیل القدر العظیم الخضرنا صر المله و الدین عمر رفع الله  
 معارج قدره ببارکی و طالع سعید رسید و کتاب کریم و خطاب عظیم حضرت علیه رسانید  
 و از کیفیت انتظام مملکت و التیسام دین و دولت و اهتمام ارکان سلطنت باستقامت احوال  
 رهبت کاهی بختید و مجالس و محافل و لاجوی را بحجرات دلکیر و ملاطفات جان پذیر  
 معطر و متور کر دانید الحمد لله علی نعمائه الان این محب نیز جناب فضائل مآب مولوی  
 اعظمی اعلمی اعظمی ارشدهدی ابجدی و الابنی و لایت فضل استاد نامولانا جال المسله و الدین  
 شکر الله ادام الله اقباله را بدان درگاه عالی لازال عالیا فرستادم از جهت تهنیت فتوحات  
 واقعیه مثل مور که هنوز فاتحه ابست از خصوص نصوص مکتوبات غیبی و فاتحه از روضه  
 کلشن تحفیات کن فیکون لم یزل \* ع \* باش تا صبح دولت بدمد \* ع \* کین هنوز اول  
 آثار جهان افروزست \* و اگر چه قضیه تهنیت نه مخصوص بدان حضرت سنیه است  
 بلکه ظفر آن جناب ظفر این جانب و بالعکس افتاده است \* شعر \* ومن الهجاب اتی  
 هنانه \* وانا المهنی بالعماء \* اساس خلت و اینیه مستحکمه خلوص و موالات که از ایلام اباد  
 و اجداد عظام الی هذه العاقبه مشید کشته و از وصحت تبدد و ثلثه تزلزل مأمون شده بمجددا  
 بند کیر و فایتنیه بر ما بینما الصدیق \* و الصفا مروق و مزین کرداند و عرابس محبت و نهال  
 و لاجوی و اخوتی را که در جان جنان مقدق بالاسافل و مورق بالا عالی شده است بزلال  
 کتاب و عذب البیان رسالت بهجت و طراوتی تازه بخشد و عدت کمال الطاف تغفد و محب  
 نوازی و شکر سبقت اعطاف نبکی و یکانکی آن سرفرازی بخواهد و سائر احوال مملکت  
 و ملازمان این محب راسخ الوداد کایطلب و ایراد بسمع اشرف نواب کایاب رساند همیشه  
 ایام عز و معالی و فتح و اقبال و جهان کشایی و نصح اعمال لایزال بروفق مرام مستدام



و بمقصود و کام ميسر ياد بآئي الهاشمي وعزته الاجداد وصلی الله عليه وعلى آله وصحبه اجمعين  
 ﴿ بیت ﴿ جهان نکام و فلك بنده و ملك داعی ﴿ اميد نازه و دولت قوی و تخت جوان ﴿

## ﴿ الجواب ﴾

کتاب مستطاب شاهانه اخلاص سمات و خطاب عنبرين نقاب پادشاهانه اختصاص آیات  
 مبین برصوف دعوات صفوت آثار و نبی از فتوح دار السلام جنت ثمار که از جانب عالم الجناب  
 سامنت، آب ملکی الذات قدسی الصفات سلطان وسیع القدر و خاقان رفیع الصدر  
 بهمد آیین جهان بینی مشید قوانین صکشورستانی آیت توفیق سبحانی مظهر هضابت  
 ربانی مظهر حکمت محمدانی صاحب الجسد والاعتلا رافع الوبه العز والعلل ناصب  
 رایت الشوکه علی قمة القبة الخضراء لیت الوفا فی المعارك و غبت الندی فی المسالك المؤید  
 من السماء المنصور علی الاعضاء شاهنشا، عالیجاه بدر عزیمت جهان نشاء، مدالله طله مدنا  
 و محل بنه و بین الحوادث سدا برسالة عمده الفضلاء والا کابر مستجمع جمیع العالی والمآخر  
 استناده الفاضل الکامل المخصوص با انواع الفضائل واصناف القواضل من الضایف الاله  
 مولانا شکر الله شکر الله معایبه شرف صدور یافت و در اسعد ساعات مضارح اشعه ابرصار  
 و مزارح و رابع انظار محب جانی کنت و آنچه در ضمنش مکتوب و مندرج بود من اوله الی آخره  
 سمت ظهور یافت و تعدد قدیمی که نتیجه حب از لبت بدریمه و وسیله این معنی زیاد  
 و ضاعف پذیرفت و در مقابله آن امتثال قوله تعالی ﴿ فاذا حیثیت بنعمه فبواب احسن  
 منها ﴾ الاق تحف تحیات تسلیات و فرقه مهر لسان که از بر تو انصاف است آن ضمیر منیر  
 خاکبان چون رخساره ساسا کان ملاً اعلام نور کرد و اصناف طرف تسلیات متکثره  
 بربا نشان که از اشعه انوارش چهره حور چستان چون قندیل ذوبای عالم بالامن هر شود  
 متخف و مهدی داشته همواره متفقد احوال فرخنده، فال هما یون شناسند مقصود  
 کاهراتی و ابواب شادمانی آماده و کشاده بادینه و بمنه بعد ما بر ضمیر منیر فلك  
 تنویر برهن و روشن است که بمقتضای حکمت از ایامه و منغای قدرت  
 لم یزایه جد او بل مستقیمه اشخاص مختلفه و مناهیل مستند به افراد متنوعه  
 از محیط متبسط حقیقت حق و وجود بر جود حقی مطلق بریحاری نعبات جاری و منطبق کشته  
 بر آینه عبور کرمهای غلبان صوری و یتایع لطیفهای میلان معنوی و اشکال مرغوبه  
 نمایان شده و از حدایق حقایق مکنونات و مدارح طبایع بساط و مرمکات بروفق  
 ﴿ یفعل الله ما یشاء و یمحکم ما یرید ﴾ نقوش مطبوعه سر بر زده و از طبع طالع همکنان  
 نایب آن ظهور یافته و از وسیع صباح سعادت انوار رفت انار ﴿ و جعلنا کم خلائف  
 فی الارض ﴾ بر یافته و عالیبا ترا منور ساخته و تعارف ازلی در زمین اتحاد تخم محبت کشته  
 و تألف لم یزل در آسمان و داد نجوم مودت را متعنه افروز کرد از ید و چون عقد پروین  
 منظم الاحوال و چون انظار فلکی رفیع و باقران سعدین مسعود و فرخنده، فال ساخته  
 و تقوی ﴿ و رفنا بعضهم فوق بعض ﴾ از ناصیه تخت و جبهه اقبال مابین و آشکار  
 شده و جنین خلعت شریف و جبهه لطیف را بشامت و لاقدر در زیای مالایق و سزوار  
 دیده و افسر سعادت و سر بر خلافت و تیغ و کمر شهامت و سمنند دلیند دولت ارزانی  
 فرموده و جهان وجهانیا را محکوم حکم قضا جربان ما کرد انید و قبض و بسط  
 امور طاهرا در قیضه اقتدار و کف کفایت ما باز داشته نادر آیین جهان نسکبری و رسم داد  
 کسری دقیقه فرو نکذاشته و بغموی ﴿ الشکر یزید النعم ﴾ عمل کسان شربت احسن

EKLER IX: Fatih'in Cihanşah Mirza'ya cevabı

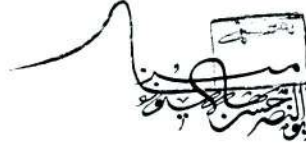
Bk. Feridun Bey, Münşeâtü's Selâtin. İst. 1274, I, s. 255-257.

كما احسن الله اليك را بمسحوقان عوما وبمؤمنان خصوصاً در جشاند و بمؤدای ﴿ الحكمة ﴾  
 وضع كل شيء في محله ﴿ مراتب هر فردی را حسب الاستعداد در فریاد و در احیاء شریعت  
 سید المرسلین علی و اضعها الصلوة والسلام الی یوم الدین و متابعت خلفاء راشدین  
 رضوان الله تعالی علیهم اجمعین بذل بجهود مصروف داشته طریقه آباء عالی نهاد را  
 در غزو و جهاد نصب العین خود نموده لوازم مصالح مسلمین را بر وجه احسن بتقدیم رسانیده  
 دوقفه فر و نکنداریم بسایران از ابتداء بدو نهال خلافت نمون عدالت نماز ما چه در ذکره اولی که  
 در عهد حضرت مغررت پشاهی خداوند ﴿ کار پیام انار الله برهانه تعویض فرموده بودند  
 وجه درین دفسهٔ اخری که بشقد بر الله تعالی بعد از آن سلطان سدره مکان عدن آشیان  
 حسب الارزب منتقل و بمسرکنت تا الحلال که مدت اند سالت یک لحظه و یک لمحہ بتوفیق الله  
 بجز دهبوی نفس اماره که مستولی طبیعت انسانیست فریفته نشده و دائم الاوقات از معانی  
 فیض مانی ﴿ فاستقم كما امرت ﴿ مستفیض است و همیشه در عمارت بلاد و آسایش  
 عباد کوشیده و سبیل غزای غرا رانیز معطل نکند شسته آنچه مقدور بر سر نیست  
 از بذل مال و ترتیب رجال و توفیر خیول و بغال در بیغ نمی نماید و متعاقب تسخیر قسطنطنیه  
 حبت عن الافان و البلبهٔ اصلا بل آسایش و حضور نکرده و قطعها از مقابل و مغالته  
 تغافل و شکاسل نموده بعد از دفع هصاة آرنبود توجه غزای کفار موره داشت که  
 عمدة الصواب الکرام خلف الاما جسد العظام ناصر الدین عمریک رواه بصوب صواب  
 انجام حضرت عالی مقام نمود و بعد از توجه بتوفیق الله چنانکه مسجوع اشرف اعلیٰ گفته  
 بفسیر فتوح قلاع شدیده و تصرف ممالک عدیده مقدر شد و اثر هذا عنان عزیمت بجانب  
 سمندره معظوف داشته بعض حصون حصنه که مسخر نکشته بود صلحا وعضفا داخل  
 حومهٔ اسلام ساخته بفعوای المود احد عمل کرده و چون بدار السلطنته آمد باسکدار  
 عبور کرده بجهت توفاد نهضت همایون مقرر نمود اتفاق حا کم قسطنطونی اسمعیل یک ولد  
 اسفندیار را بظریق اشکر کنی چنانچه فاعدهٔ قدیمه بود طلب داشت و از بی دولتی اظهار  
 عصبانیت نموده بقلمهٔ سنبوب محصن شد و بدفع اودستور اقدم و وزیر اعظم نظام العالم  
 مبارز الدولة و السعادة والدين والدنيا محمود باشا ادام الله تعالی اقباله ارسال نموده بعد  
 از محاصره طساقف مکاره نه آورده شمشیر بکردن و کفن در کف بحضور فایض التور وزیر  
 مشار الیه آمده بمسکر نظر مقرر رسیدند و حسب استدعای وزیر ملک ککشی مشار الیه  
 از کاه اورد کذشته بفتح قلاع طرزون که قرین مملکت حسن یک انی قیونلوس و باوی  
 فرابت نموده عازم ان کشنم امید که استخلاص آن مرزبوم ازان کسفار نابکار شوم باسانی  
 دست دهد ان شاء الله تعالی غرض که اسکر بواسطهٔ ابن اشغال خیر مال ناخیری در  
 مر اسلات و تراخی در مکاتبات واقع شود جل پرچیز دیگر نمر نموده ابواب رسل و رسائل را  
 مفتوح دارند تا موجب سرور وطمینان خاطر گردد و آنچه از فتوحات عراقین اشعار نموده  
 بودند ازین جانب نیز شادی و جهور بیشتر از نفس نفس ان حضرت عالی شان سالی مکان  
 واقع کشته مرأت حسنات الهی الی الطرفین علی طریق الطرد و العکس انجیلا پذیرفته  
 و نظرمنا کشته شاکر التم کشنیم مع هذا اعدای دین محمدی از طوایف مختلفه درین  
 حدود فرو نتر از خصمهای ایران زمین است چه معاندان ان طرف مخصر بعد دی چندند  
 و بعد از دفع ایطحانی منع ان سردمهٔ قلبه بعبایهٔ تعالی سهل میباید و همیوم کفار خاکسار  
 ازیر و بحر این دیار بجمله جهاتیان اشکار است با وجود آن سهیلا ران عظام

باغزات نصرت انجام در شهور و اعوام از احزاب مشرکین شام روی برنافته و بای کم نیاورده دعوی سرخ رویی از ارافت دماه آن معاندان با حسام خون اشام میکنند و لاف مردی بسربازی و دشمن ستانی میزنند و اکثر با قطع نظر از فرونی قدر و جاه کرده الاجر علی الله کویان بدل جازا در راه حق وسبیل فیاض مطلق فخر روزگار و شرف کار خود می دانند پس بر سلاطین اتم و خواقین عالی مقام اولی و انب میباید که هرگاه از تنفد حالات بجا آمدن کسب ثواب فرما بند علی الخصوص آن عالیجناب کامیاب که حب ارفی فیما بین متحقق است زیاده نوشت همواره خیم سلطنت باوناد عدالت مستحکم و مرتفع و ایام عمر و دولت در تزیید و تضاعف باد بحمد و آله الایجاد علیه و علیهم الصلوٰة الی یوم الناد

﴿ ابو الفتح و المغازی جنمکنان سلطان محمد خان غازی حضرت نری در کا هدن جگر که ﴿ صوفی طلی مبتده سلاطین انجسامه بلان نامه هابونک صورتیدر ﴿

سلاطین کامکار و خواقین نامدار و پادشاهان روزگار و شهنشاهان عالیقدر و ملوک شریعت شعار و حکم معدلت مدار و امراء نصف دثار و وزراء مکرم آثار خلد الله تعالی سلطانم و افاض علی کفاة الانام لطفهم و احسانم خصوصا اماجد ذوی الالیاب و اکرام عال انساب و قضاة عظام و سادات کرام و عموما ساکنان ممالک اسلام و متکنان مغاک خاک مکنته الله باحسن الاحوال و بسرلهم فی الدارین خیر المال بعد از تبلیغ سلامی که رواج فواج آن دماغ خسرواژا معطر کند و محمدیسی که قلوب اهل جهانا منجبت نماید اعلام رای عالیشان آنکه ولایت یونان که درالسنه ناس مشهور بقرمانست و بنا بر ملاصفت آن بممالک محروسه رعایت خواطر سکا نش بر ذمت همت شهر یاری واجب و لازم و چون استماع نمودیم که درین مدت از تقدیر الهی صورت اختلال و تباهی بواسطه ظهور ملح بفلات و حبوب بلاد و نواحش روی نموده و بیخ وجه دفع وضع آن ممکن نشده و از اهل تجارت محقق و معین کشته که در ملک لورستان عین نایع موجود است که ازان آب بقدر کفایه چون باطراف و کافی نقلی کند بتعاقب آن ماه زلال طیور دافسه متعده می آیند و جراد منشر را هلاک می کنند و بفرمان خدای عزوجل کدورتی که ازان افت مساوی بر خساره زمین سر بر زمین رسیده باطفا قهر و منقار خشم در میرد انید ازان سبب حاکم آن دیار جناب حکومت ماب ابالت نصاب شوکت آیات سعادت مناب معز الدوله و الدین ابراهیم بک کامین ادم الله اقباله باجهور وضع و شریف از صفار و کبار آن دیار متفق کشته عمدتی السادات العظام و قدوتی الاشراف الکرام و خلاصتی اولاد الرسول و زیدی اساطیر النبول سید شمس الدین و سید نظام الدین ادم الله توفیجهما و بسربا نظیر عود همارا که هر یک از سالکان راه شریعت و رهروان هیچ حقیقتند با تضرع و نیاز از رضا کرده بجهت آوردن آن آب که سبب صلاح عالم و نظام حال نوع بنی آدم است بدان اطراف فرستاده و ضراعت نامه از جانب خود شان نوشته منعت نموده اند از برای تأکید رعایت و محمدی حصول مقصود ایشان ازین جانب دیگر حسب الاستدعا این کتاب مستطاب مرقوم کشته سمت اصدار یافت پلید که شهر بشهر و ناحیه بناحیه از هر دیار و بلاد و قلاع و بیاض و اماکن و رباط برسند رعایت جانب و تقویت ایشان از عمده نصرت اسلام شمرده در سرعت امداد ذهاب و ایلب ایشان التئان و مساوت در بیخ ندارند و توقع از تکلام اخلاق و سلمانی و اشفاق همکنان آنکه بحکم اذانا تا کم کریم فا کریمه مقدم عزیزشان معزز و مکرم و موقر و محترم دارند و در مواضع مخوفه مساوت و تقویت



لا اله الا الله محمد رسول الله  
الحاكم بلاد رودس هر الزين سوله  
مد عرك  
كنا ودر  
سند السلام التام مرفوظ الكيسنام ويجر صطله  
الولى العون كالحديث للسلطان سمانى وسامى جرجان  
الحاجر ليس اولى رازاد واصطوطك للبلاد واقاوه  
رحمنا وكرمنا للعرك الضرورة فلهما السلطان  
الوراء مملكة خراسان الى الزجال بعون رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الشيخ الاعظم تيمور لولما لقد الشيخ شهاب الدين عبد الله بن شيخ  
والصالح والنجا والفعالين ونحن ايمان حالنا لاسانك  
ملا ما اوله وطقنا بالقبول سويله ورضينا المصلحة  
الفرضه ان لا اول اول والى السلام

EKLER X: Uzun Hasan'ın 1471 tarihli Rodos hâkimine gönderdiği mektup

Bk. Topkapı Sarayı Arşivi, Nr. E. 8344

- 6 -  
 والمصالح والخبايا والفتاح ونحن إنما عالجنا في كتابنا هذه  
 فلما ما موله وطقنا بالقبول سويله ورضينا للمصلحة  
 وعاصم سويله كما هو الحال في العزم لفضيلة الأهل والولد والاسلام  
 علاء الدرر والبر لم يبدوا في المحرر والامان الفتوة والاطمئنان  
 خراسان بعد ذلك للريان وصحيفة التوبة في كتابنا  
 في جانب آخر بجانب وفيه في الأهل في جابر رسول محمد المان  
 من تناول بلقي الروم والاشكر في الحال علم معلوم ناعلى في الحال  
 جهر بالولد لغير المجد والمكافئ من اسرار ما يدركه الأهل  
 من الأهل في النجوان ونحن نرضنا للبعاد في تصحيح الولد المان  
 حركت في النضر والصفحة في طبع الحبال في البر والامان  
 من الغلة في الجاسر والقول وسعي في دفع الضرر فيهم  
 وحسب التور لغير الضارح وسيد على صوته في الولد المان  
 ولا يفرض في الحال ولا يباح في الامال فان في الروم لاصل الامان  
 ليحكم في التور والعدول ولكن في نحو الولد المان والكتاب  
 وروح الحاصل في النضر في كل سنة في نصوص الامان  
 في نصوصها

في نصوصها  
 في نصوصها

مكتوب

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

من هذا الكتاب وهو سنة ١٠٠٠ هـ  
 لا يستغنى عن الصالحين والفقهاء والفقهاء  
 من قبلنا ومن قبلنا ومن قبلنا من قبلنا  
 ونفخ البوق للوفيق والرسالة ونصالح رسول الله  
 فاعلموا ان الله لا يهدي القوم الظالمين  
 واطمن خاطر المؤمن حارس من الملك للديان وصيحتها  
 وعطفنا غنان النهضة انما ملكها كان في هذا العالم  
 وانما من تصادق النبي للرقم فلانك من الصالحين كملوم  
 جهزنا للولادة والبركة زبد من كمال العود والديان  
 من كبرياى النجوان ونحن بعد قضاة القضاة نخرج عيسى  
 من كبرياى النجوان زبدا فلينسج طيبة التمس ان هذه القضاة  
 ويعاينونهم بالعبادة والاحسان والوفاء بسبغ ذوقهم منهم  
 وكشفه في منعم من ايجام عنهم ولان سيرة التوب ليعبر الصالح  
 ويسد عليهم ابواب الرجوع ولا يقصر في احوالهم ولا تافها  
 فان الروم لم يسلطوا على ايمان ليسكم بالعدو ولان ولكم  
 لولاهم للاسلام والكتابات ورضعها حاصلة في هذا العالم  
 من هذا الكتاب للمباركة



مكتبة  
 جامع  
 مسجد  
 جامع  
 جامع

