

Tebliğler :

SUR LES CIVILISATIONS PREHISTORIQUES DE LA TURQUIE *

ŞEVKET AZİZ KANSU

Professeur d'Anthropologie et Ethnologie à l'Université d'Ankara, Socio corrispondente della Instituto Italiano di Antropologia (Roma) e della società Italiana di Antropologia e Etnologia-(Firenze),

Dans cette communication sommaire, je me propose d'examiner les documents culturels appartenant à diverses périodes préhistoriques de la Turquie, d'après la terminologie établie par le professeur Gordon Childe, et depuis lors appliquée avec succès par les auteurs tels que R. J. Braidwood, S. B. Clough.¹

La richesse des matériaux sur les civilisations préhistoriques et protohistoriques de la Turquie nous permet désormais d'employer cette terminologie comme on le fait pour les autres régions du monde.

Dans l'Histoire de L'Humanité, la Turquie a connu et a subi les conséquences ou les influences d'une phase de cueillette (-The food gatherings stage)- d'une phase de révolution néolithique, c'est-à-dire, révolution agricole et domestication des animaux et en dernier lieu d'une phase de révolution urbaine.

La Turquie a suivi les mêmes élans de civilisation que ses voisins du sud et du sud-est. Car, comme disait H. Berr; "Le creuset de l'Histoire fond les éléments humains de chair et d'esprit, dans la satisfaction progressive de ces besoins essentiels; organisation sociale, amélioration de la vie matérielle, explication des choses".

* Communication fait au X^e Congrès international des Sciences historiques, tenue à Roma du 4 au 11 septembre 1955

¹ V. Gordon Childe. *New Light on the most ancient East-The Dawn of European civilization*, Routledge, Kegan Paul. London. *Man Makes Himself-Progress and Archaeology*. Watts, London. *Prehistoric Migrations in Europe*. H. Aschehøng, Oslo.

Robert J. and Linda Braidwood. *The Earliest village communities of south western Asia*. *J. of World History*, pp. 278-310. I. 1953 *S. B. Clough*. *The rise and fall of civilisation*. Mc graw Hill Book Co. New York. 1954.

A ce propos je veux souligner avec le même auteur que "..... Si la situation de l'Égypte et de la Mésopotamie, le climat, la nature du sol ont favorisé les débuts de la civilisation, l'Asie mineure présentait, elle aussi, de multiples avantages. Pays complexe: hauts plateaux et plaines, nombreux cours d'eaux orientés dans des directions variées, rivages maritimes aux baies profondes hospitalières; "Voie d'Echange" entre les grands peuples orientaux, voie d'accès au monde méditerranéen, voie de pénétration d'Europe en Asie, "creuset" de peuples et de races, ou les premières migrations indo-européennes ont apporté un élément dont il est intéressant de mesurer l'importance.." ².

Ainsi cette communication ne sera qu'une sorte d'introduction-a ce point de vue à des investigations ultérieures plus détaillées. Maintenant permettez-moi d'examiner brièvement ces phases, sous le titre de "Civilisations préhistoriques de la Turquie."

1. Phase comprenant les civilisations pleistocène et holocène ancienne dont la richesse s'impose de plus en plus. Les civilisations paléolithiques de la Turquie représente exactement cette phase.

Jusqu'aux derniers temps, on doutait de l'existence d'une civilisation paléolithique en Turquie. Même on la niait parfois. A titre d'exemple, je peux vous citer cette phrase de Jacques de Morgan: "D'autre part on remarque que le coup de poing ne se rencontre pas dans un grand nombre de régions telles... d'Asie Mineure... ainsi que dans les contrées du nord, le plateau Iranien et celui de l'Arménie, pays couverts des glaces pendant la majeure partie des temps quaternaires et, par suite inhabitable" ³.

Les recherches systématiques de ces dernières années ont prouvé que les civilisations paléolithiques sont représentées en Turquie par des spécimens abondants et typiques.

Au cours de cette phase, au point de vue de la technique de taille de pierre, la Turquie a des industries dite biface comme "chelléen acheuléen, micoquien" et des industries dite d'éclats, comme "clactonien, levalloisien et moustérien"

² *Henri Berr*. Avant-propos in *Les Hittites* (Louis Delaporte) P. X et. III. L'évolution de l'Humanité. Paris. Albin Michel. 1936.

³ *Jacques de Morgan*. L'Humanité Préhistorique. P. 300. L'évolution de l'humanité. Le renaissance du Livre. Paris m 1924.

Quant aux périodes récentes de l'âge de pierre ancienne dite paléolithique supérieure, comme aurignacien, solutréen et magdalénien, il n'en existe en Turquie que la période aurignacienne.

Ces cultures, en Turquie, ont été découvertes soit en surface, soit in situ dans les graviers des terrasses ou dans les dépôts de remplissage des cavernes ⁴.

Il faut ajouter que, les civilisations paléolithiques de la Turquie sont parallèles à celles de Paléστine et de l'Europe.

Seconde phase: La civilisations paléolithique supérieure représentée en Turquie par l'aurignacien, avec les cultures mésolithiques dont nous avons rencontré quelques vestiges, se continuent en cultures néolithiques et chalcolithiques⁵.

Selon S. B. Clough "Pour importante qu'ait été l'agriculture sédentaire en ce qu'elle permettait l'accumulation de réserves et autorisait ce loisir où l'homme dirige son esprit vers des fins artistiques ou spéculatives, il manquait encore au stade néolithique quelques-unes des conditions essentielles que requiert tout progrès économique. L'outillage n'était pas suffisamment efficace et spécialisé pour permettre une grande division du travail. La force des animaux ou l'énergie mécanique ne venait s'ajouter à l'effort humain que de façon insignifiante. On n'en était encore qu'aux balbutiements d'un système politique ou social qui eût permis de grouper les efforts individuels pour réaliser de grandes œuvres. Et les moyens de transport n'étaient pas suffisants pour qu'un commerce intensif pût se développer.

⁴, ⁵ *Şevket Aziz Kansu*. Stone age cultures in Turkey, American journal of Archaeology pp. 227-232. vol LI. IV 3 1947. İnsan ve medeniyet tekâmül tarihinde Anadolu'nun yeri. (The evolution to date of Man and civilisation in Anatolia III. Türk Tarih Kongresi. Türk Tarih Kurumu IX seri No. 3 pp. 306-314. Ankara 1948.

— Southwest Asia, year book of Anthropology, 1955. Wenner - Gren Foundation for Anthropological Research, Newyork, FP. 445. 470.

Les Fouilles d'Etiyokuşu (1937). T. T. K. Y. V. Seri No. 3 ANKARA 1940.

Marc R. Sauter. Préhistoire de la Méditerranée. pp. 156-163. Paris Payot. 1948.

Kılıç Kökten. Anadolu'da prehistorik yerleşme yerlerinin dağılışı üzerine bir araştırma.

Revue de la faculté de langues d'histoire et de géographie. T. X. No. 3-4 pp. 167-207. Ankara. 1952.

Afet İnan. L'Anatolie, le pays de la "race" Turque. P. F. des sciences économiques et sociales de l'université de Genève. V. II. Genève. 1941.

L'Age du cuivre, ou, comme on l'appelle aussi, l'époque chalcolithique, marque, à ces divers égards, un progrès réel. La révolution "technologique" qui s'est accomplie au cours du quatrième millénaire avant notre ère a été considérée par beaucoup comme la plus importante de toutes celles qui se sont produites antérieurement à l'année 1600 de notre ère. Les perfectionnements techniques ont rendu possible une production *per capita* plus élevée et prélué à la vie urbaine, atmosphère essentielle pour le développement intellectuel et culturel de l'homme.

L'aire géographique dans laquelle s'est accomplie cette révolution technologique de l'Age du cuivre est bornée à l'ouest par le Sahara et la mer Méditerranée; à l'est, par le désert de Thar (dans l'Inde) et l'Himalaya; au nord, par les Balkans, le Caucase, l'Elbrouz et l'Hindon-Kouch, et, au sud, par le tropique du Cancer"⁶

En Turquie, l'existence d'une civilisation du cuivre à tradition néolithique (chalcolithique) qu'on a constaté soit dans les stations en plein air, soit dans les premières couches d'habitation des *höyüks*-ou elle a été richement représentée- nous a conduit à l'idée qu' une civilisation néolithique pure, c'est - a dire sans metal, n'avait pas existé en Turquie.

Mais, les trouvailles faites à Yumuktepe (Mersin) par les archéologues anglais ont prouvé l'existence d'une culture néolithique pure-sans metal- en Turquie. ⁷

Il faut noter que, au point de vue culturelle, les trouvailles de Yumuktepe sont parallèles à celles de Hassuna (Irak).

D'après nos connaissances actuelles, les civilisations préhistoriques de cette période ont passé en Turquie, immédiatement à la troisième phase, c'est-à-dire à la révolution urbaine.

Cette phase est très caractéristiquement représentée dans les couches culturelles des *höyüks* signalés dans toute la surface de la Turquie.

Depuis 1932, sous l'hospice de la société d'histoire Turque, les

⁶ S. B. Clough *Grandeur et décadence des civilisations*. Traduction de George deniker pp. 29-30. payot Paris. 1954.

⁷ John Garstang. *Prehistoric Mersin (Yumuk tepe in southern Turkey)*. the Neilson expedition in cilicia. The clarendon Press, Oxford 1953.

fouilles effectuées par les chercheurs turcs, expédition étrangère, et les publications, nous ont largement renseignés sur les civilisations de cette phase. (Ş. A. Kansu, M. Ş. Şenyürek H. Z. Koşay, R. O. Arık, K. Kökten Tahsin et N. Özgüç..."⁸.

Cette révolution urbaine, et encore la révolution qui la précède, englobent les civilisations protohistoriques de la Turquie.

Les recherches récentes nous démontrent que les cultures protohistoriques de la Mésopotamie, et de Syrie sont antérieures aux cultures correspondantes de l'Anatolie. Par exemple, l'écriture en Mésopotamie précède de 1000 an, celle de "Kültepe"

Il ne faut pas étudier séparément l'homme et le fait historique. Or il me semble utile de citer ici que de recherches et des publications ont été faites sur les populations qui ont créé, apporté ou représenté les civilisations préhistorique de la Turquie. Ainsi, nos connaissances sur l'histoire des civilisations préhistoriques seront enrichies par nos connaissances sur l'histoire anthropologique du pays. (Ş. A. Kansu, M. S. Şenyürek, S. Tunakan....)⁹

Enfin la datation par carbon 14 n'est appliqué que pour l'époque phrygienne à Gordion.¹⁰

Cette datation, grâce à laquelle, nous souhaitons établir la chronologie absolue pourra éclairer beaucoup de problèmes concernant la Turquie et ses rapports avec les pays voisins.

⁸, ⁹ Consulter:

Publications de la société d' Histoire Turque a, Belleten (Periodique trimestrielle b, Monographies Consacrés aux fouilles.

Voir aussi

Revue de la Facultes de langues, d'Histoire et de Greographie de l'université d'Ankara

¹⁰ Elizabeth K. Ralph. universty of Pennsylvania Radiocarbon Dates I. Science February, 4 1955. vol 121 N 3136. pp. 149-151.

